ஏப்ரல் 1951,

உ

சிவமயம்

கோவிலூர் KOVILOOR MADALAYAM

சிதம்பரம்

குமரன் செந்தமிழ் நூற்பதிப்புக் கழகத்தில்

கிடைக்கக்கூடிய நூல்கள்

---

* ஸ்ரீ காசி யாத்திரை விளக்கம்

(மூன்றும் பதிப்பு)

காசி யாத்திரை செல்லுவோர்கட்கேயன்றி எல்லாருக்கும் பயன்தரும் முறையில் விளங்குகின்றது. வடநாட்டு யாத்திரை செய்யாதவர்களும் இந்நூலை வாங்கி ஒருமுறை படித்தால் வடநாட்டிலுள்ள பம்பாய், டில்லி, கல்கத்தா முதலிய பட்டினங்களின் விசேஷங்களையும், பிறசெய்திகளையும், அங்குள்ள பிறதலங்களில் விளங்கும் மூர்த்தி, தலம், தீர்த்தங்களின் மகிமை, வழிபடும் முறை, வழக்கங்கள் முதலியவைகளையும் நன்கு அறிந்து கொள்ளலாம்.

செல்லும் வழி, தூரம், ரயில் சார்ஜ், தங்குமிடம், வழங்கும் பாஷை முதலியனவும், பிறவும் எல்லாருக்கும் விளங்கும் எளியநடையில் எழுதப்பெற்றிருப்பதன்றி இம் மூன்றும் பதிப்பில் திருக்கேதாரம், பதரிநாராயணம், திருக்கைலாயம் முதலிய தலங்கட்குச் செல்லும் விவரமும் வேறு பல செய்திகளும் சேர்க்கப்பெற்றிருக்கின்றன.

விலை ரூ. 1—0—0

வாக்குண்டாம் உரை

மாணவர் பயிலுவதற்கென்றே புதிய முறையில் எழுதி வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. தனித்தனி வரியில் சிறுசிறு பதங்களும் அதற்கேற்ற உரையுமாக அமைந்து

விளங்குகின்றது. மாணவர் வருத்தம் இன்றி எளிதில் கற்பர். ஒவ்வொரு பாடலின் உரை முடிவில் எழுவாய், பயனிலை, செயப்படுபொருள் முதலியவைகளையும் விளக்கிக் காட்டப்பெற்றிருக்கிறது.

விலை 0—3—0

* சிதம்பர சிவாலய தரிசனம்

"சிதம்பரம் சென்றீர்களே! ஒற்றைக்கால் மண்டபம் பார்த்தீர்களா?" என்று சிதம்பரம் சென்று வந்தவர்களை வெளியூர்களிலுள்ளவர்கள் விசாரிப்பார்களாம். சிதம்பரத்தில் பல செய்திகள் கேட்டறியவேண்டியவைகளும், பார்க்கவேண்டியவைகளும் உள்ளன. நடராஜர் திருவுருவம், ஆலய அமைப்பு எல்லாம் சாத்திர இயைபுக்கும் தத்துவ அமைப்புக்கும் பொருத்தமாக அமைந்திருக்கின்றன. இவைகளும் பிறவும் விரிவாக நூல் கற்றவர்கட்கே தெரியவரும். அவையனைத்தையும் இந்நாலில் விளக்கி எழுதப்பெற்றிருப்பதுடன், பல செவிவழிச் செய்திகளும், நிகழ்ச்சிகளும், பழய வரலாறுகளும், மூர்த்தி, தல, தீர்த்த மகிமைகளும் பிறவும் விளக்கி எழுதப்பெற்றிருக்கின்றன.

விலை ரூ. 0—12—0

கைவல்லிய நவநீதம்

(ஸ்ரீ பொன்னம்பல சுவாமிகள் உரையுடன்)

கைவல்லிய நூலுக்கு வேறு பலர் உரை எழுதியிருந்தபோதிலும் வேதாந்தக் கருத்துக்களை விளங்கக் கூறும் இலக்ஷணக் கிரந்தங்களாகிய விசாரசாகரம், விருத்திப் பிரபாகரம் முதலிய நூல்களில் அமைந்த கருத்துக்களை எல்லாம் இந்நூல்களில் ஏற்குமிடங்களில்

ஆங்காங்கு அமைத்து எழுதப்பெறறிருப்பதால் இவ்வுரை நூலேயே யாவரும் போற்றிக் கைக்கொள்ளுகிருர்கள்.

இவ்வுரை நூலொன்றை வாங்கித் தெளிவுபெறக் கற்றுவிடும் ஒருவன், மிகவும் சாத்திர விற்பன்னனுய்ப் பல பெரியார்கள் கூட்டத்தில் அவர்களுடன் சாத்திரவாதம் பேசும் தகுதியுடையவனுவன் என்பது உறுதி.

தடித்த கடிதத்தில் டிம்மி அளவில்
(500) பக்கங்களுடைய நூலுக்கு
விலை ரூ. **3—0—0**

சித்தாந்தப் படம்

காணமுடியாத பல தேசங்களையும், ஊர்களையும் படத்தில் வரைந்து காட்டியவுடன் மாணவர்முதல் யாவரும் எளிதில் அறிந்துகொள்கின்றனர். அது போலப் பல நூல் வருந்திக் கற்றபோதிலும் நன்கு விளங்கிக்கொள்ள முடியாத பல தத்துவங்களையும், இயல்புகளையும், அத்துவாக்களையும், கடவுளர்களையும், தொழிற்பாட்டினையும் இன்னும் பிற எல்லாச் செய்திகளையும் எளிதில் தெரிந்துகொள்ளும்படி பல வர்ணங்களுடையதாய் மிகுந்த பொருட்செலவில் இப்படம் தயாரிக்கப்பெற்றிருக்கிறது.

சைவசித்தாந்தங் கற்க அவாவுடையவர்கட்கு இது மிகவும் பயனுடையதாகும்.

விலை ரூ. **1—0—0**

நால்வர் படம்

சைவ சமயாசாரியர்கள் நாலவர்களது திருவுருவங்கள் அமைந்த படம். 20×14 அளவில் உயர்ந்த

காகிதத்தில் பல வர்ணங்களுடையதாய் ரவிவர்மாப் பிரஸில் அச்சிடப்பெற்றிருக்கிறது. கண்ணாடிச் சட்டமிட்டுப் பூசித்தற்கும், வீடுகளிலும், பொதுநிலையங்களிலும் அழகுபெற அமைத்தற்கும் உரியது.

விலை ரூ. 1—8—0

* திருவாசகம் ...	0—4—0
* ஷை உயர்ந்த பதிப்பு ...	0—5—0
நித்தியாநித்திய வத்துவிவேகம்	1—0—0
விநாயகர் அலங்காரமும், அநுபூதியும்	0—2—6
செங்குந்தர் பிரபந்தத் திரட்டு	3—0—0
சிவப்பிரகாசம் உரையுடன்	2—8—0

முகவரி:-

குமரன் செந்தமிழ் நூற்பதிப்புக் கழகம்
40, சபாநாயகர்தெரு; சிதம்பரம்.

★ இக் குறியிட்டுள்ள புத்தகங்கள் காசி; நகரசத்திரம் ஸ்ரீவைத்தியலிங்க சுவாமிகளிடத்திலும் கிடைக்கும்.

பாண்டியன் அச்சகம், சிதம்பரம், 51

உ

சிவமயம்

குருப்ரஹ்மணே நம :

திருப்பனந்தாள் ... சிவமயம். TIRUPPANANDAL MADAM

சைவ சமய சரபம்

திருத்தேவையெனும் திருவிராமேச்வரத்தைச் சார்ந்த
பாம்பன் :
அத்தியாச்சிரம சுத்தாத்வைத
வைதிக சைவ சித்தாந்த ஞானபாநு
ஸ்ரீமத் - குமரகுருதாச சுவாமிகளால்
அருளிச் செய்யப்பட்டது.

சென்னை சைவ சித்தாந்த மகா சமாஜ வெளியீடு
(ஷை சுவாமிகள் திருவியுள்ள மகாதேஜோ மண்டல சபையின்
அனுமதி பெற்றது)

பொருளுதவி : ஷை சுவாமிகளின் சீடர்களுள் ஒருவர்
" குமாரச்சிவம் " எனப் பெயரிய
நா. வேங்கடாசல முதலியார் அவர்களால்.

இரண்டாம் பதிப்பு—500 பிரதிகள்

சாது அச்சுக்கூடம்
இராயப்பேட்டை, சென்னை-14

1959

உரிமை
பதிவு செய்யப்பட்டது.

விலை
ரூபா 2—8—0

உ

சிவமயம்

குமார குருப்யோநம:

1908-ம் வருஷம் பதிப்பித்த

முதற்பதிப்பின் பதிப்புரை

தசரத இராமசந்திரர் இராவணனைக் கோறல்புரிந்த தனை யெய்திய பிரஹ்மஹத்தி நீங்கியுய்யுமாறு சிவபூஜை செய்த திருவிராமேச்சுர மெனுந் திவ்வியஸ்தலத்திற் சனன மாகி அதனைச் சார்ந்த பாம்பனெனும் பதிக்கட் பன்னாள், நிர்மல நிஜாநந்த ஏகபரிபூர்ண வியாபக வஸ்துவாய்த் தஹ ராகாசப் பொருளா யிராநின்ற இறைவனாம் ஸ்ரீ ஸுப்ரஹ் மண்ய பரமாத்மாவினது பெருங்கணையிற் சிறுவயது தொடங்கி அப்பரமாத்மாவின் பேரிலேயே பாடு நியமங் கொண்டு வைதிக சைவ சித்தாந்த ஞானபாநுவா யெழுந் தருளியிருந்து இராமநாதபுரந் தாலூக்கா—பிரப்பன்வலசை யெனும் பெயரிய ஒரூரின் ஒருசார் (௩௫) முப்பத்தைந்துநாள் சிவநிஷ்டையிலிருந் தெழுந்த பின்றை, அத்யாச்ரமமெனுந் துறவு பூண்டவரும்; இயலிசைத் தமிழ்க் கட்டுரைச் சுவை மல்கு பெருந்தோத்திர வடிவினவாகவும், தத்துவப் பெரு விளக்கான சாத்திர வடிவினவாகவும், பரமத கண்டனமுஞ் சுவமதத்தாபனமுமான நூல் பலவற்றுள்ளுந் தலைநின்றுத் தரிப்பனவாகவும், ஐயமறுக்கும் ஆற்றலுள்ள வைதிக சைவ சித்தாந்த வேதாகமபாடியமென மிளிர்ந்து சொன் னயம், பொருணயம், தொனிநயமெனு முத்திறமுந் துறுமி விளங்குவனவாகவும், யாப்பிலக்கண இலக்கியங்களாகவும், அதி விசித்திரச் செய்யுள் பலவுட்கொண்டுள்ளனவாகவும் விளங்காநின்ற—

குமரகுருதாச சுவாமிகள் பாடல் (திருச்செய்யுள் ௧௨௮௧),
திருவலங்கற்றிரட்டு (திருச்செய்யுள் ௧௧௩௫),
திருப்பா (திருச்செய்யுள் ௧௧௦௧),
காசியாத்திரை (திருச்செய்யுள் ௬௦௮),
பரிபூரணாநந்தபோதம்,
தகராலயரகசியம்,
குமரவேள் பதிற்றுப்பத்தந்தாதி,
செக்கர்வேள் செம்மாப்பு,

*

செக்கர்வேளிருமாப்பு,
ஜீவயாதனையைக் குறித்த வியாசம்,
ஷண்முக கவசம்,
பஞ்சாமிர்தவண்ணம்,
திருத்தொடையல்,
கத்தரொலியலந்தாதி,
குகப்பிரமவருட்பத்து,
ஞானவாக்கியம்,
கந்தகோட்ட மும்மணிக்கோவை,
வடதிருமுல்லைவாயிற் குகபரர்வண்ணம்,
நவவிரர் நவரத்தினக் கலிவிருத்தம்,
திருத்தல தரிசன காலங்களிற் பாடியருளிய கட்டளைக்கலித் [துறைகள்,
அஷ்டாஷ்ட விக்கிரகலீலை விருத்தம்,
சேந்தன் செந்தமிழ் (வடசொற்புகாது பாடப்பட்டது),
ஐந்தந்தாதியெனும் பகுபடுபஞ்சகம்,
சஷ்டி வகுப்பு (௩௨ - சந்தபேதம்),
பிறிதுபடுபாட்டுப் பிரபந்தம்,
பிறிதுபடு துவிதபங்கி,
பிறிதுபடு திரிபங்கி,
சஸ்திரபந்தம்,
மயூரபந்தம் (சதாக்கரம்),
அந்தாதித்தொடைக் கமலபந்தம் : பலபங்கி (விசித்திரகவி),
தங்க ஆனந்தக்களிப்பு,
அனவரத பாராயணாஷ்டகம்,

முதலிய செய்யுள் வடிவாய நூறு நூல்களையும் ; சிவஞான தேசிகத்திற் குருசிட சம்வாதக் கடாவிடைகளாய் ஸ்ரீ சுப்பிரமணிய வியாசம் முதலிய ௩௨ வியாசங்களாய் விளங்கு பெருநூன் முதலிய—

*பல வசன நூல்களையும்,
நாலாயிரப்பிரபந்த விசாரத்தையும்

அருளிச்செய்த ஆசிரியருமான ஸ்ரீமத் - குமரகுருதாச சுவாமிகளால் அருளிச்செய்யப்பட்ட இந்தச் சைவசமய சரபமெனும் அரிய பெரியநூல்—அந்தமிலின்பம் பயக்குஞ் சைவசமயத்திற்கு ஒரு பேரரணுமுள்ளது : போதகமுறையினே புனித

*சிவஞான தீபம், ஸ்ரீமத். குமாரசுவாமியம், செவியறிவுறூஉ—பின்னர் வெளியிட்ட நூல்கள்.

நியாயங்கள் பொலியப்பெற்ற பொற்பினைத் தன் கண்ணே கொண்டு நிகரற்று நிற்பது: இருக்கு முதலிய வடமொழி வேதமே தேவார திருவாசகங்களாய தென்மொழி வேத மாய் விளங்குகின்ற தென்பதை விளக்குமியல்பிற்று: பாமத நிராகரண ஸ்வமதஸ்தாபன தர்ப்பண நிகர்த்தது: "செல்வத் துட் செல்வஞ் செவிச்செல்வம்" என்றபடி கேட்போர் செவிகளை மாதுரியத்தினுன் மல்குவித்து ஆனந்தக் கண்ணி ருகுமாறு செய்வது: பரவஸ்து அதுவோ இதுவோவென் றுழிதருவாரை யுண்மையினிறுவுந் தகைத்து: அங்ஙன மிற்கு நிலையையு நிகழ்த்தும் வாய்மைத்து: ஆகலின் மேனி யாய போதகத்தின் இதனின் மிக்கதூ லின்றுகாறு மேற் பட்டதின்றென்பது இதனை நன்கு நோக்கும் விவேகிகட் குப் புலப்படாது போவதில்லை. பண்டையார் வழக்கிற் பிரமாணமாக நில்வும் இருக்கு, யஜுர், சாமம், அதர்வணம், சிக்ஷை, கற்பம், வியாகரணம், நிருத்தம், சந்தோபிசிதம், சோதிடம், புராணம், நியாயம், மீமாஞ்சை, மிருதியெனும் வித்தை கச-ல்—

"எம்மிருதிகள் வேதார்த்தத்திற்கு விரோதமாக விருக்கின் றனவோ மற்றுஞ் சாருவாக சித்தாந்த முதலிய குற்சித சித்தாந்தங்க ளெவையுண்டோ அவையெல்லாம் மறுமையில் நல்லபலன் பயவாதன வாம்."

எனும் மனுதருமநூலின் கஉ-ம் அத்தியாயத்து வேதப்ரசம் சைப் பொருளின்படி பிரதானமான சுருதிகளையேபெரிதும் பிரமாணமாகக் கொண்டு பிரகாசிக்கின்ற இந்நூல்— "இழுக்க லுடையுழி யூற்றுக்கோ லற்றே—யொழுக்க முடையார்வாய்ச் சொல்" என்பதையுணர்ந்த வைதிக சைவத் திருக்கூட்டத்தவர் யாவர்க்குஞ் சமைத்த தொரு பெரு விருந்தாயிருத்தலின், ஈதொவ்வொரு சைவ சமயச் செல்வர்கள் பாலும் எஞ்ஞான்று மிருத்தற் குரித் தென்பது கருதி யிதனை யச்சிற் பதிப்பித்தேன். இவ்வாறு நிறைவேறச் செய்தருளிய திருவருளை உளம், மொழி, மெய் யெனு மூன்ருனு நினைத்து வழுத்தி வணங்குகின்றேன்.

இங்ஙனம்

திருவனந்தபுரம்,

N. சுப்பிரமணிய பிள்ளை.

உ

சிவமயம்

குமாரகுருப்யோ நம:

நூலாசிரியர் முன்னுரை

(சிவாத்பரதரம்நாஸ்தி)

அதர்வணவேத மாண்டுக்யோபநிஷதம் — "அமாத்ரச் சதுர்த்தோவ்யவஹார்ய: ப்ரபஞ்சோபசமச் சிவோத்வைத ஏவமோங்கார:" என்று கூறுமாறு அளவிலாதவராய், வாக்கு வியவஹாரத்திற்கு எட்டாதவராய், பிரபஞ்சோப சாந்தராய், அத்வைதராய், (பிரமன் விஷ்ணு உருத்திர னெனும் மூவர்க்கும் மேலாய) நான்காவது தெய்வமாய், ஓங்காரப் பொருளாயுள்ள சிவபெருமானே சைவசமய தெய்வமென்பதை யறிந்துய்யும் பரமபாக்கிய மில்லாத வைணவர்—விட்டுணுவையும், ஆழ்வார்களையும், பூதூர்- இராமாநுஜன் முதலியோரையும் பெரிதும் புகழ்ந்தெழு தலான வைஷ்ணவ குருபரம்பரை முதலிய சுவடிகளில், அநந் தச்ருதி ப்டிதமான விபூதி ருத்ராக்ஷங்களையும், சிவபெரு மானையும், சிவசக்தியையும் சிவகுமாரனையும், திருஞான சம்பந்தர் முதலிய திருவருட் பெருஞ்செல்வ சைவாசாரியர் களையும், சைவாகமாதிகளையும் பெரிது மிகழுமிடங்களில் ஆழ்வார்க்குஞ் சிவன் கீழானவனென்பது மரியாதை யில்லாச் சில வசனங்களோடும் வரையப்பட்டுளது. அங்ங னமே சிவனுக்கு அசுத்தங்கற்பித்துச் சிவவழிபாடு செய் யொணுதென்பது மெழுதப்பட்டுளது. விவரம்:—இந் நூலின் 69, 70, 71, 83, 84-ம் பக்கங்களிற் காணலாம். இவற்றினையே வைஷ்ணவா சாரியரென்பார்—சைவரைப் போலத் திருநீறிட்டுக்கொண்டிருப்பார்க்கும், பிற மந்த மதியர்க்கும் பன்முறை போதித்து அன்னேரைப் பாஷண்ட வைஷ்ணவராக்கிக்கொண்டு வருதலைக் கண்ணுற் றுப் பரிதாபமடைந்த யாம்—கருக்குழிநாற்றங் கமழப் பிறவா இறவாக் கண்ணுதற் பெருமானுஞ் சிவனொருவனே பரத்துவ வஸ்து, சிவசின்ன விபூதி ருத்ராக்ஷதாரணமே வேதோக்தம், இவற்றேடுங்கூடிய சைவச் செந்நெறியே

மேம்பட்டதோர் முத்தி மார்க்கம், வெண் மண்ணும் மஞ்சட் பொடியுங் கொண்டு சித்திரோர்த்துவ புண்டரந் தீட்டித் திரிவாரது வைணவம் கல்பனு கௌரவ புறச் சமயமே யென்பதைப் பிரகாசப்படுத்துமாற்ருற் புண்டர காண்டம், இதோபதேசகாண்டம், ஆசாரியவிசாரகாண் டம், கைவல்லியகாண்டமெனு நான்கு பகுதியாய், கூ௰- அத்தியாயங்களாய் மிளிரும் இந்தச் **சைவசமய சரபத்தை** அறுமுகச்சிவனது திருவருட்டுணைகொண்டு செய்யலுற்ற னம். இதனிற் போந்த நியாயங்கள் வேதத்தானும், வேதாந்தமாகிய உபநிடதங்களானும், பிற பிரமாணங் களானும், வைணவருடைய குருபரம்பரை ஆழ்வார் செய்யுண்முதலிய சுவடிகளானும் நிலையுறுதலின் இந்நூல்- வைஷ்ணவகண்டன வஜ்ரகுடாரமெனவும் பிரகாசிக்கத் தக்கதே. போந்த 70-ம் பக்கத் தெடுத்துக்காட்டுகளில்— திருமழிசையாழ்வானைச் சுட்டுகையில் மரியாதைப்பன்மை பொருந்தப் பன்முறை " இவரும் " " இவரும் " என்றும், பரமசிவனைச் சுட்டுகையில் அப்பன்மை யின்மையாகப் பன்முறை " அவனும் " " அவனும் " என்றும், திருமங்கை யாழ்வானைக் குறிக்கையில் " ஆழ்வாரை " என்றும், " இவரும் " என்றும், திருஞானசம்பந்த சுவாமிகளைக் குறிக்கையில் " சம்பந்தன் " என்றும், " அவனும் " என்றும் வைணவர் வரைந்துவைத்த காரியம் நியாயம் அன்றென நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்தில் யாம் விளக்கி யதை நோக்கிய வைணவர்—தம்மாசிரிய ராற்றலுக்கேற்ப வரையலுற்ற அது நியாயமேயெனப் புகறல் இஞ்ஞான்று வெளிப்பட்டதனுல், சிவனடியவ ராற்றலுக்கேற்ப வைண வர்வழிபடுகடவுளையும், அவராசிரியர்களையுங் குறிக்கையில் அப்பன்மை யின்மையாக இந்நூற்கண்ணே தெரித்தல் எமக்குங் கடன்மையே யாயிற்று.

" நஸாஸபாயத்ரநஸந்திவ்ருத்தா
நதேவ்ருத்தாயேநவதந்திதர்மம் |
நாஸௌதர்மோயத்ரநஸத்யமஸ்தி
நதத்ஸத்யம்யச்சலேநாநுவித்தம் || "

" எந்தச் சபையிற் பெரியோர்களில்லையோ அது சபையன்று : தருமத்தைச் சொல்லாதவர் பெரியோரல்லர்:

எங்ஙனம் சத்தியமில்லையோ அது தருமமன்று: எச் சத்தியம் கபடத்தோடு சேர்ந்ததோ அது சத்தியமன்று" என **மஹாபாரத** ஸபாபர்வத்திற் சொல்லப்பட்ட நியாயத்தையும், இந்நூலின் 85, 86, 87, 88-ம் பக்கங்களிற் காட்டலுற்ற பிரமாணங்களிலுள்ள நியாயத்தையுங் கண்ணுற்ற வெமக்கு இந்நூலைச் செய்தலும் அவசிய கருமங்களிலொன்றாயிற்று. துறவறம்புக்க திருவாதவூரடிகள் பௌத்தத்தைக் கண்டித்ததூஉம், மாமுனிவர் பலர் உபநிடதாதி வாயிலாகச் சமயத்தாபனஞ் செய்திருப்பதூஉம் இந் நியாயமேயாம்.

இந்நூலின் 267-ம் பக்கத்திற் காட்டலுற்ற " ஓரேனந் தனைத்தேட " என்றற் றொடக்கத்துச் செய்யுள் நவீன வைணவர் கொள்கைக்கு விரோதமாதல் கண்டு அஃதவர்களா லெடுத்துவிடப் பட்டதென்பதை, சைவத்வேஷியாயிருந்த கோ. இராஜகோபால பிள்ளையென்பார் வித்யா களாநிதி அச்சுக்கூடத்தில், துன்மதி௵ மார்கழிமீ பதிப்பித்த பிரதி காட்டுதலானும்; இன்னும் அப் புத்தகத்திலும் **கம்பராமாயணத்திலும்** வைஷ்ணவசாதக மாகாதவற்றை யொழித்தும், மாற்றியும், ஏற்றியும் பதிப்பித்தமை உலகறிந்த விடயமாதலானும்; சைவ விரோதிகளாற் சைவசாதகமாயிருந்த சுலோகங்களை யெடுத்துவிட்டு **மநுஸ்ம்ருதி** அச்சிடப்பட்டதென லறியப்படுதலானும்; இனையசெய்கை வைணவர்க்குண்டென்பதை வைணவச் சுவடிகளே காட்டுமென்பதை இந்நூலின் " வைணவர் கற்பனை மறுப்பு " எனும் அத்தியாயத்தும், அது கடந்து வரூஉம் 26-ம் பக்கத்தும், 144-பக்கத்தும் வெளிப்படுதலானும்; இந்நூலின் இறுதிக்கட் சேர்க்கப்பட்ட ஆங்கில மொழிகளிற் பலவும் அச் செய்கையை விளக்குதலானும்; இச் சைவ சமயசரபத்தை நேக்கும் வைணவர் இதனி லெடுத்துக்காட்டப்பட்ட புத்தகங்களிலும் மாற்றுதல் முதலியன செய்தல் கூடுமாகலின் வைதிக சைவாபிமானிகளா யுள்ளோர் தங்கள் நறுநூல்களை நறும்பெட்டியில் இரீஇ நன்கு பேணிக்கோடல்போல வைணவச் சுவடிகளையும் ஒருமூலையிற் கிடத்திப் பேணிக்கோடல் பெருங்கடன்மையேயாம். அக் **கம்பராமாயணத்து** மந்தரை சூழ்ச்சிப்படலத்தில்—

"கரிய மாலினுங் கண்ணுத லானினும்
முரிய தாமரை மேலுறை வானினும்
விரியும் பூதமொ ரைந்தினு மெய்யினும்
பெரிய ரந்தணர் பேணுதி யுள்ளத்தால்''

எனுஞ் செய்யுளிற் 'கரியமாலிற்கும் அந்தணர் பெரியர்' என்று தசரதமஹாராஜன் இராமனுக்குச் செவியறிவுறுத்த செய்தி காணப்படுதலானே அவ் விராமாயணந் தான் வைணவச் சுவடியாதல் யாண்டையதென்ப நுட்ப மோர்ந்தார். கூறிப்போந்தவா றெடுத்துவிடப்பட்டதாய் இந்நூலின் 299-ம் பக்கத்திற் பிரமாணிக்கப்பட்டதாயுள்ள மநுஸ்ம்ருதிச்லோகம் S. M. நடேசசாஸ்திரியார், B. A. M. F. L. S. எனும் பண்டிதராலியற்றப்பட்டு 1903-ம் ஷு 154-பக்கங்களாகச் சென்னையிற் பதிப்பிக்கப்பட்ட **இந்துக்களின் விரதங்களெ**னும் ஆங்கிலமொழிப் புத்தகத்தின் 110-ம் பக்கத்திற் பிரமாணிக்கப்பட்டுமுளது. இச்சுலோகத்தின் பொருள் :—

"அந்தணர்க் காதி யீச னேனையோர்க் கரியே வேதா
விந்திர னென்று வேத மியம்பிய மறையோர் தங்கண்
முந்தையின் முதலை நீத்து முறையகன் றெழுகல் பெற்ற
தந்தையை விலக்கி வேறு தேடுவான் றன்மை யன்றே''

எனுங் **கந்தபுராண**த்துத் ததீசிப்படலத்துத் திருவிருத்தத்தினும் பெறப்படுதல் காண்க. வைணவம்—இழிகுலத்தவரானுங் காமோற்சவப் பிரியர்களானும் இனிது கொண்டாடப்படுவதா மென்பதையும், வைணவருள் இழிகுலத்தினர் உயர்குலத்தினரெனவுளரென்பதையும், சைவம் மாறுநீர்த்தென்பதையும், ராமராஜ்யம் சைவமாகவேயிருந்ததென்பதையும் இந்நூலினீற்றிற் சேர்க்கப்பட்ட ரோமேஷ் சண்டர் டட் என்பாரது **பூர்வீக இந்தியா**வெனும் புத்தகமும், விபெரலெனும் பத்திரிகையும், இந்தியாவின் **இராஜாங்கத்துக் கெஜட்டிய**ரெனும் புத்தகமும், கர்னல் ஜேம்ஸ் டாட் என்பாரது **ராஜஸ்தான**மெனும் புத்தகமும் தீர்மானவாயிலாகவும் அபிப்பிராயவாயிலாகவும் விளக்குதலானே உயர்குலத்தவரும், உயர்நெறி விருப்பரும் வைணவத்திற்

புகாதிருக்குங் கடன்மையரேயாவர். பிற ஆங்கிலமொழி வாயிலாகவுஞ் சைவத்தின் மேம்பாடுணரக் கிடக்கின்றது.

வேதமுதலிய பிரபலநூல்கள் வெளிப்பட்ட காலந் தொடங்கிச் சைவசமயமாகவே யிருந்த இப்பரதகண்டத் திற் பல்வேறு வகைப்பட்ட நூதனசமயிகள் பிரவேசித்து நாளடைவில் தத்தம் மதபோதகங்களைச் செய்தவழி அனேகர் அவ்வம் மதஸ்தராயிருத்தல் கண்கூடாகலின், இஞ்ஞான்று வைதிகசைவசமய விருத்திக்கும் அவ்வித போதகம் வேண்டற்பாற்றே. பரமதகண்டனமுஞ் சுவமதத் தாபனமுமாம் அப்போதகத்திற்கு ஏற்புடைப்பெருநூல் இந்நூலாகலின் இதனைப் பன்முறைபோதிக்கும் புண்ணி யத்தைச் சைவசமய வித்துவான்களே யெய்தற்பாலர். போதகம் சமயவிருத்திக்கு முக்கிய ஏதுவென்பது, மண்ணிட்டு மண்ணுக விருந்த சிலரை நீறிட்டு நீடுய்யுமாறு செய்த வெமது போதகத்தானுங் காட்சி யளவையாயிற்று.

வடமொழிகளின் ஒடுக்கத்து மெய்யெழுத்துக்கள்—தமிழ் வழக்கிற் கியைய உயிர்மெய்யெழுத்துக்க ளாக இந்நூற்கண் வரையப்பட்டன.

சிவார்ப்பணமஸ்து

நூலாசிரியர்

அநேகச்ருதி ஸ்ம்ருதி புராணேதிஹாஸ முதலிய
பிரமாணங்களோடு விளங்காநின்ற இவ்வரிய பெரிய
நூலிலெடுத்துக் காட்டப்பட்ட

மேற்கோட்பனுவல்களாவன:

வேதப்பகுதிகள்

௧. ருக்வேதத்து ௮-வது மண்டலம், ௨. ருக்வேத ஸம்ஹிதா, ௩. யஜுர்வேதம், ௪. ஸ்ரீருத்ரநமகம், ௫. சதருத்ரீயம், ௬. புருஷ ஸூக்தம், ௭. சதபதப்ராஹ்மணம் (ஆங்கிலமொழி), ௮. தைத்திரீ யாருணசாகை நாராயணம், ௯. சாமவேதம், ௧௦. சாமவேத ப்ராஹ்மணம்.

நூற்றெட்டுபநிஷதக் கோவையிலுள்ள உபநிஷதங்கள்

௧. அக்ஷமாலிகை, ௨. அதர்வசிகை, ௩. அதர்வசிரம், ௪. அத்வயதாரகம், ௫. அந்நபூர்ணை, ௬. அம்ருதநாதம், ௭. ஆத்மபோதம், ௮. ஈசாவாஸ்யம், ௯. ஐதரேயம், ௧௦. கடவல்லி, ௧௧. காலாக்நிருத்ரம், ௧௨. கிருஷ்ணம், ௧௩. கேநம் (தலவகாரம்); ௧௪. கைவல்யம், ௧௫. கௌஷீதகிப்ராஹ்மணம், ௧௬. சரபம், ௧௭. சாண்டில்யம், ௧௮. சர்ந்தோக்யம், ௧௯. சாரீரகம், ௨௦. சுகரஹஸ்யம், ௨௧. சுவேதாச்வதரம், ௨௨. ஜாபாலம், ௨௩. ஜாபாலி, ௨௪ ஸந்நியாஸம், ௨௫. ஸுபாலம், ௨௬. ஸூர்யம், ௨௭ ஸௌபாக்ய லக்ஷ்மீ, ௨௮. ஸ்கந்தம், ௨௯. தக்ஷிணாமூர்த்தி, ௩௦ தர்சநம், ௩௧. தியாநபிந்து, ௩௨. திரிபுராதாபிநி, ௩௩. துரீயாதீதாவதூதம், ௩௪. தேஜோபிந்து, ௩௫. தேவீ, ௩௬. தைத்திரீயம், ௩௭. நாதபிந்து, ௩௮. நாரதபரிவ்ராஜம், ௩௯. நாராயணம், ௪௦ நிராலம்பம், ௪௧. நிருஸிஹ்மதாபிநி, ௪௨. நிர்வாணம், ௪௩. பஞ்சப்ராஹ்மம், ௪௪. பஸ்மஜாபாலம், ௪௫. பரப்ராஹ்மம், ௪௬. பஹ்வ்ருசோபநிஷத், ௪௭. பாசுபதப்ராஹ்மம், ௪௮. பிரச்நம், ௪௯. பிராஹ்மம், ௫௦. பிராஹ்மவித்யை, ௫௧. பிருஹஜ்ஜாபாலம், ௫௨. பிருஹதாரண்யகம், ௫௩. பைங்களம், ௫௪. மண்டலப்ராஹ்மணம், ௫௫. மஹாநாராயணம், ௫௬. மஹோபநிஷத், ௫௭. மாண்டூக்யம், ௫௮. முக்திகம், ௫௯. முண்டகம், ௬௦. மைத்ராயணி, ௬௧. மைத்ரேயம், ௬௨. யோகசிகை, ௬௩. யோகசூடாமணி, ௬௪. யோகதத்வம், ௬௫. ராமதாபிநி, ௬௬. ராமரஹஸ்யம், ௬௭. ருத்ரஹ்ருதயம், ௬௮. ருத்ராக்ஷஜாபாலம், ௬௯. வராஹம், ௭௦. வாஸுதேவம்.

——

க. பிரசண்டோபநிஷத்.

ஸ்ம்ருதி புராணேதிஹாஸம் முதலியன

க. விஷ்ணுஸ்ம்ருதி, உ. சாதாதபஸ்ம்ருதி, ௩. கௌதம தர்மசாஸ்த்ரம், ௪. பாராசரஸ்ம்ருதி, ரு. மநுஸ்ம்ருதி, ௬. பிருஹந் நாரதீயம். எ. கூர்மபுராணம், அ. கூர்மபுராணம்—தமிழ், ௯. மஹா ஸ்காந்த புராணம், க0 மஹாகாளிகாண்டம், கக. மஹா ஸூதகீதை கஉ. மஹாஸூதஸம்ஹிதை, க௩. மஹாசூதசங்கிதை-தமிழ், க௪. மஹா கந்தபுராணம், கரு. மஹா காளிகாகண்டத்துக் காஞ்சிப் புராணம், க௬. மஹாமதுரைத் திருவிளையாடற்புராணம், கஎ. மஹாகாசிகாண் டம், கஅ. சைவபுராணம், க௯. சைவ வாயுஸம்ஹிதை, உ0. சைவ வாயு சங்கிதை—தமிழ், உக. ஸௌரபுராணம், உஉ. வந்ஹிபுராணம், உ௩. மார்க்கண்டேயபுராணம், உ௪. பாத்மபுராணம் – சிவகீதை, உரு. இலிங்கபுராணம், உ௬. பாராசரபுராணம், உஎ. மாநவபுராணம், உஅ. வசவபுராணம், உ௯. மஹாபாரதம், ௩0. வில்லிபுத்தூராழ்வார் பாரதம் (ஆறுமுக நாவலரவர்களது வித்தியானுபாலன அச்சுக்கூடத் திலும், வேறு சில அச்சுக்கூடங்களிலும் பதிக்கப்பட்டுள்ளது), ௩க. சிவரகசியம் ௩–ம் அம்சம், ௩உ. காமிகாகமம். ௩௩. பராக் கியை, ௩௪. சிவதருமோத்தரம், ௩ரு. சிவபுண்ணியத் தெளிவு, ௩௬. சிவபோகசாரம், ௩எ. சித்தாந்தசிகாமணி, ௩அ. திருஞான சம்பந்த சுவாமிகள் தேவாரம், ௩௯. திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் தேவாரம், ௪0. ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள் தேவாரம், ௪க. ஸ்ரீமாணிக்கவாசக சுவாமிகள் திருவாசகம், ௪உ. திருமந்திரம்—திருமூல நாயனர், ௪௩. சிவஞானசித்தியார், ௪௪. சிவப்பிரகாசம், ௪ரு. நெஞ்சுவிடு தூது, ௪௬. சங்கற்பநிராகரணம் — ஸ்ரீ உமாபதி சிவாசாரியர், ௪எ. பிரஹ்மஸூத்ரம், ௪அ. நீலகண்டபாஷ்யம், ௪௯. போதாயந க்ருஹ்யஸூத்ரம், ரு0. புருடசூக்தபாஷியம், ருக. மாதவியவுரை, ருஉ. மஹாவாக்ய ரத்நாவளி, ரு௩. திருப்புகழ், ரு௪. கந்தரலங்காரம், ருரு. கந்தரநுபூதி — ஸ்ரீ அருணகிரிநாத சுவாமிகள், ரு௬. சௌந்தரியலகரி, ருஎ. சௌந்தரியலகரி—தமிழ், ருஅ. குறள் – திருவள்ளுவர், ரு௯. நல்வழி, ௬0. இரட்டையர் தைவீகவுலா, ௬க. காளமேகப் புலவர் பாடல், ௬உ. தாயுமான சுவாமிகள் பாடல், ௬௩. மதுரைக்காஞ்சி, ௬௪. சிறுபாணுற்றுப்படை, ௬ரு. நச்சினர்க்கினியருரை, ௬௬. சங்கராச்சாரியர் சரித்ரம், ௬எ. மத்வசித்தாந்தோத்காரிதி ஸ்பா சரித்ரம், ௬அ. ஜீவயாதனு

வியாசம், ௬௯. திருவலங்கற்றிரட்டு, ௭௦. காசியாத்திரை, ௭௧. நாலாயிரப் பிரபந்தவிசாரம், ௭௨. சதுரகராதி.

நிகண்டுகள்

௭௩. அமரஸிம்ஹம், ௭௪. டீகா அமரம், ௭௫. லிங்காபட்டீயம், ௭௬. நாநார்த்த ரத்நமாலா, ௭௭. பிங்கலந்தையெனும் பிங்கல நிகண்டு, ௭௮. சூடாமணி நிகண்டு — மண்டலபுருடன், ௭௯. சேந்தன்றிவாகரம்.

பத்திரிகைகள்

௧. விவேகபானுவெனும் பத்திரிகை, ௨. பிரஹ்மவித்யா வெனும் பத்திரிகை, ௩. மதுரைச் செந்தமிழ்ப் பத்திரிகை, ௪. உபந்யாஸமெனுந் துண்டுப் பத்திரிகை.

வைணவச் சுவடிகளும், வைணவர் பிரசுரித்த புத்தகங்களும்

௧. நாலாயிரப் பிரபந்தம் — வியாக்கியானங்கட்கிணங்கச் சித்திரகூடம் கந்தாடை - திருவேங்கடாசாரியரைக்கொண்டு பரிசோதிப்பித்த முதலாயிரமும், இயற்பாவும், வியாக்கியானங்கட்கியையப் பரிசோதிக்கப்பட்ட பெரிய திருமொழியும், திருவாய்மொழியும் சென்னை : ஊ. புஷ்பரத செட்டியாராற் கலாரத்நாகர அச்சுக்கூடத்தில் ௧௮௭௬-ம் வருஷத்திலும் ௧௮௮௫-ம் வருஷத்திலுமாகப் பதிக்கப்பட்டு ஒன்ருகக் கட்டப்பட்டது 1. புரசப்பாக்கம் ஏழுமலைப் பிள்ளையின் விவேகவிளக்க அச்சுக்கூடத்தில் 1883-ம் வருஷத்திற் பதிக்கப்பட்டது 1. கொன்னூர் மாணிக்க முதலியாரது மனோன்மணி விலாச அச்சுக்கூடத்தில் ஸ்ரீமுகஞு ஆவணி ௴ பதிக்கப்பட்டது 1.

௨. ஆருயிரப்படி - தென்கலைக் குருபரம்பரை — சித்ரகூடம் கந்தாடை - திருவேங்கடாசாரியாராற் பரிசோதிக்கப்பட்டுச் சென்னை : மிமோரியல் அச்சுக்கூடத்தில் ௨௭௩-பக்கங்களில் 1892-ம் ஞு பதிக்கப்பட்டது. இயற்றினவர்—பின் பழகிய பெருமாள் ஜீயர்.

௩. மூவாயிரப்படி - வடகலைக் குரு பரம்பரை—பெருமாள்கோவில் உ. வே. வித்வான் கிடாம்பி-ரங்காசார்யரென்பாராற் பரிசோதிக்கப்பட்டுக் குணுக்கரம்பாக்கம் - அநந்தாசார்யாராற் சென்னைக் கலாரத்நாகர அச்சுக்கூடத்தில் ௧௫௯-பக்கங்களிற் கலியுகம்

சகூகO-ம் ௵ பதிப்பிக்கப்பட்டது. இயற்றினவர்—த்ருதிய ப்ரம்ஹ தந்த்ர ஸ்வதந்த்ரர்.

௫. யதீந்த்ரப்ரவணப்ரபாவம்—பிள்ளை லொகார்ய ஜீயரென்பாரா லியற்றபபட்ட தென்கலை வைணவச் சுவடியாகிய இது-சித்ரகூடம் கந்தாடை - திருவேங்கடாசார்யராற் பரிசோதிக்கப்பட்டுச் சென்னை : மிமோரியல் அச்சுக்கூடத்தில் கஙச-பக்கங்களில் 1891-ம் ௵ உ-ம் பதிப்பாகப் பதிக்கப்பட்டது.

௬. ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவம்—தென்கலை வைணவச் சுவடி யாகிய இது—திருமலை-ஸ்ரீநிவாச தாதாசாரியராலும், சே. முத்து கிருஷ்ண நாயுடென்பாராலும் பரிசோதிக்கப்பட்டு, பத்தி-ரா. வேங்கடகிருஷ்ணசாமி நாயுடென்பாராற் சென்னை : ஸ்ரீநிகேதந முத்ராக்ஷர சாலையில் உகO-பக்கங்களில் 1902-ம் ௵ பதிப்பிக்கப் பட்டது.

௭. தென்னுசாரியப்பிரபாவம்—தென்கலை வைணவச்சுவடியாகிய இது—அட்டவணை எ-பக்கமும் மற்ற விடயம் கஉஎ-பக்கமுமாக அச்சிற் பதிக்கப்பட்டது. இயற்றினவர் யாவரென்பதைத் தென்னுசாரியப் பிரபாவ கண்டன அவதாரிகையிற் காணலாம்.

எ. தென்னுசாரியப்பிரபாவ கண்டனம்—வடகலை வைணவச் சுவடியாகிய இது—பர. சடகோபாசாரியராற் பார்வையிடப்பட்டு அ. இராமசுவாமி வாத்தியாரால் மெய்ஞ்ஞான விளக்க அச்சுக் கூடத்தில் அட்டவணை அ-பக்கமும், மற்றவிடயம் உOசு-பக்கமு மாக விரோதிகிருது ௵ மாசிமீ பதிப்பிக்கப்பட்டது.

அ. விஷ்ணுதத்வ விளக்கம்—வரயோகி ராமாநுஜதாசரென்பாரா லியற்றப்பட்ட தென்கலை வைணவச்சுவடியாகிய இது—சேஷாத்ரி ஐயராலும், சென்னை : நார்மல் ஸ்கூல் தமிழ்த்தலைமைப் புலவர் கோமளபுரம் - இராஜகோபாலபிள்ளை யென்பாராலும் பார்வை யிடப்பட்டு, ஸ்ரீயோகிவாஹன ஆழ்வார்சபையாராற் கலாநிதி அச்சுக்கூடத்தில் கஙஉ-பக்கங்களில் 1872-ம் ௵ பதிப்பிக்கப் பட்டு ரிஜிஸ்தருஞ் செய்யப்பட்டதாகவுளது.

௯. உடையவர் சூர்ண விளக்கம்—தென்கலை வைணவச்சுவடியாகிய இது—புதுவை : எ. வே. இராமாநுஜரென்பாரா லியற்றப்பட்டு, சென்னை : ஜீவரக்ஷாமிர்த அச்சுக்கூடத்திற் சாத்து கவி கசு-பக்க மும், மற்ற விடயம் கOசு-பக்கமுமாகக் கலி-சகஅஎ-ற் பதிக்கப் பட்டது.

௧0. ஆசார்ய ஹ்ருதயம்—அழகிய மணவாளப்பெருமா ளென்பாரா லியற்றப்பட்ட தென்கலை வைணவச்சுவடியாகிய இது—செஞ்சி-இல்வீடு அரங்கசாமி முதலியாராலும், செ. இ. திருவேங்கட முதலியாராலுங் கார்டியன் அச்சுக்கூடத்தில் அவதாரிகை ௬-பக்கமும், மற்றவை ௬௨-பக்கமுமாக 1895-ம் ௵ பதிப்பிக்கப்பட்டது.

௧௧. திருஅல்லிக்கேணி மஹாத்மிய சங்கிரகம்—ஸ்ரீ வில்லிபுத்தூர் வடகரை உபய-அழகமலை ஐயங்காரால் நிறைவேற்றி முடிபுல-இளையபெருமாள் நாயுடென்பாரால் ஸ்ரீநிலைய அச்சுக்கூடத்திற் ௧அ-பக்கங்களிற் பிரமாதி ௵ பதிப்பிக்கப்பட்டது.

௧௨. பிரமசூத்திரத் திராவிட பாஷ்யம்—தர்க்கதீர்த்தரான வித்வான், சிங்கப்பெருமாள்கோவில் மாடபூசி ராமாநுஜாசார்யரால் வடமொழியிலிருந்து தமிழில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டு, சீதாராம சாஸ்திரியாராற் பரிசோதிக்கப்பட்டு, அ. அநந்தாசார்யாரால் சென்னை : சாஸ்திர சஞ்சீவினி அச்சுக்கூடத்தில் 1905-ம் ௵ பதிக்கப்பட்டு ரிஜிஸ்தருஞ் செய்யப்பட்டதாக வுளது.

௧௩. கூரேச விஜயம்—திருவஹீந்திரபுரம் வீராகவாசாரியாராற் பரிசோதிக்கப்பட்டு மை. ராமாநுஜாசாரியாரது ராமப்ரசந்நோதய அச்சுக்கூடத்தில் ௩அ௨-பக்கங்களிற் கர ௵ சைத்ர ௴ பதிக்கப்பட்டது.

௧௪. பாஷண்டமத சபேடிகை—க. நாராயணஸ்வாமிநாயுடென்பாரா லியற்றப்பட்டுச் சென்னைச் செங்கல்வராய செட்டியாரது ஸ்ரீநிலைய முத்ராக்ஷரசாலையிற் பராங்குசர் அவதார௵ ௪௯அ௧-என்பதில் அச்சிடப்பட்டதாகவுளது.

௧௫. விஷ்ணுபுராணம்—திருவல்லிக்கேணி - திருமலை ஈச்சம்பாடி ஸ்ரீநிவாச ராகவாசாரியரால் தமிழில், மொழிபெயர்க்கப்பட்டு, ஊ. புஷ்பரத செட்டியாரற் கலாரத்நாகர அச்சுக்கூடத்தில் ௪௩அ-பக்கங்களிற் பார்த்திவ ௵ தை ௴ பதிப்பிக்கப்பட்டது.

௧௬. வைணவர் பாகவதம்—புலியூர் இராமாநுஜபிள்ளை மணிப்பிரவாளமாக மொழிபெயர்த்த தசமஸ்கந்தமும், கோமளபுரம் வேணுகோபாலாசாரியர் சம்ஸ்க்ருதத்திற் கிணங்கப் பரிசோதித்த மற்ற ஸ்கந்தங்களும் ஒன்றாகச் சூளை - எதிராஜ முதலியாரது பிரின்ஸ் ஆப் வேல்ஸ் அச்சுக்கூடத்தில் 1891-ம் ௵ பதிக்கப்பட்டது.

௧௭. வைணவர் பாகவதம்—வடமொழி.

கஅ. பகவத்கீதை—வடமொழி.
க௯. இராமாநுஜ பகவத்கீதாபாஷ்யம்.
உ0. இராமாநுஜ தசோபநிஷத்பாஷ்யம்.
உக. லக்ஷ்மீ தந்த்ரம்.
உஉ. வான்மீகராமாயணம்.
உங. கம்பராமாயணம்
உச. இருசமயவிளக்கமெனுஞ்சுவடி. ௵ கஅஅ.

ஆங்கில நூல்கள்

1. இண்டியன் ரிவியூ எனும் பத்திரிகை.
2. இந்துப் பத்திரிகை.
3. லிபெரல் எனும் பத்திரிகை.
4. தென்னாறுகாடு - கெஜட்டியர்.
5. இந்தியாவின் இராஜாங்கத்துக் கெஜட்டியர்.
6. மதச் சீர்திருத்தம்.
7. பூர்வீக இந்தியா - ரோமேஷ்சண்டர் டட்.
8. ராஜஸ்தானம் - கர்னல் ஜேம்ஸ் டாட்.
9. பாரத முகவுரை - எப். மாக்ஸ் முல்லர்.
10. சுவாமி விவேகாநந்தர் புத்தக முகவுரை.

அத்தியாய அட்டவணை

குறிப்பு விளக்கம்

தெ - குருபரம்பரை=தென்கலைக்குருபரம்பரை.(ஆறாயிரப் படி)

வ - குருபரம்பரை=வடகலைக்குருபரம்பரை. (மூவாயிரப் படி)

ய - ப்ரபாவம்=யதீந்த்ரப்ரணவப்ரபாவம். (மணவாள முனி சரிதை)

ப=பக்கம்.

உ

சிவமயம்

குமாரகுருப்யோநம:

திருச்சிற்றம்பலம்

சைவ சமய சரபம்

புண்டர காண்டம்

கடவுள் வணக்கம்

கலிநிலைத்துறை

தன்னத்தா தன்னத்தா தனதன தனதன தன்னத்தா.

பொன்னைத்தா மண்ணைத்தா புதுமல ரணியணி பெண்ணைச்சேர்
சொன்னைத்தா தென்னைத்தா குருபர வெனலறு முன்னத்தோ
டென்னைத்தா நின்னைத்தா வெனுமறி வணைகச கன்னத்தே
வன்னைக்கோர் நன்னர்ச்சே யடிகளை நினைகுது மன்னுற்றே.

தனதத்தா தனதத்தா தனதன தனதன தனதத்தா.

கமலத்தா ளிணைபைத்தே டவுமரி யெழிலுறு கமலத்தான்
விமலத்தார் முடியைத்தே டவுநிமி ரரன்மகன் விறலைப்பா
டமலத்தா னருணைப்பேர் முனிவர னருணெறி யதனைப்பே
ணிமலத்தாள் வினைமிக்கா ரடிநனி நினைகுது நிலையுற்றே.

நூல்

1. பாஞ்சராத்திரம் பிரமாணமன்று

பிரமசூத்திரத்தில் "உத்பத் யஸம்பவாத்" எனவுள்ள சூத்திரத்திற்கு, பூதூர் - இராமாநுஜனென்பான் "(ஜீவனுக்கு) உத்பத்தி ஸம்பவியாமையாலே, (ஜீவோத்பத்தி சொல்கிற பாஞ்சராத்திரம் பிரமாணமாகமாட்டாது)" என்று பிரதிபதமும், "பாஞ்சராத்ரத்திலுஞ் சில வேத விருத்தார்த்தங்கள் பிரதி பாதிக்கப்படுகின்றன. அவையாவன:—(வாஸுதேவாத்

ஸங்கர்ஷணோநாம ஜீவோஜாயத) என்று ஸங்கர்ஷணனென்கிற ஜீவனுண்டாகிறானென்று சொல்லிற்று. இது (நஜாயதேம்ரியதே) என்று ஜீவனுக்கு உத்பத்தி விநாசங்களில்லையெனும் வேதத்தோடு விரோதிக்கின்றது. மேலும் நாலு வேதங்களிலும் பரமபுருஷார்த்த மின்னதென்று அகப்படாமல் பின்பு இப்பாஞ்சராத்ரத்தைக் கற்றானென்று வேதத்தை அநாதரித்துச் சொல்லிற்று. ஆகையால் இவ்வாகமமும் அப்ரமாணமென்று பூர்வபக்ஷம்'' என்று விரியுரையுமெழுதியிருக்கின்றனன். இதனை வைணவர் வெளியிட்ட பிரமசூத்திரத் திராவிடபாஷிய மெனும் புத்தகத்திற் காண்க. வைணவப் பிரதானசாரியனே இப்படி யொப்புக்கோடலால் நூற்றெட்டுச் சங்கிதையுள்ளதெனும் பாஞ்சராத்திர மெவ்வாற்றானும் பிரமாணமாவதில்லை. வேதத்தை அப்பிரமாணப் படுத்தும் இப்பாஞ்சராத்திரத்தை இராமநுஜன் இப்படித் தள்ளாது கொள்வனேல், அவனது பாடியமும் அப்பிரமாண மாய்விடு மென்பதறிக. ஸ்ரீ சைவ பாஷிய நீலகண்டசிவா சாரியரும் மேலைச்சூத்திரார்த்தத்திற் பாஞ்சராத்திரம் பிரமாண மாகாதென்பதே இதன்பொருளெனத் தீர்த்துவிட்டனர். புராணரத்நமாகிய மஹாஸ்காந்தாந்தர்க்கத சூதசங்கிதை மோசகனையுரைத்த வத்தியாயம்—

"மறைமு லகமா காதலகின் மருவு பாஞ்ச ராத்திர நூற்
றுறைபோ மவர்கள் யாரேனுந் தொலையாப் பாவத் துறைசென்றோர்
கறையார் மலின சித்தரே கைக்கொள் வார்க ளந்நூலை
யறைகோ டிகற்ப மாயிடினு மன்னோர் முத்தி யடைவரிதே."

என்றும், ஞானோற்பத்தியில்லாமைக் கேதுநவின்ற வத்தியாயம்—"பாமர ரேகொளும் பாஞ்ச ராத்திரம்'' என்றும், புராணம் கஅ-ல் ஒன்றான கூர்மபுராணத்துத் திருக்கலியாண வத்தியாயம்—

"சாறு வாகங் காபாலஞ் சாற்றும் பாஞ்ச ராத்திர நூன்
மாறு செய்யும் வாமமுள்ள மயக்கச் செய்த நூலாகுந்
தேறி யிந்நூற் படிநின்றோ ரிவற்றை யுலகிற் செப்பிடுவோர்
பாறு தொடரு நாகத்தி லளப்பில் காலம் படிந்திடுவார்."

என்றுங் கூறுதலானும், யாம்படித்த ௱௦அ - உபநிடதங்களிலும் "பாஞ்சராத்ரம்" எனுஞ் சொல்லே வாராதிருத்தலானும் பாஞ்சராத்திரம் அப்பிரமாண மென்பதும், அதன் வழிபாடு நரகப்பிராப்தியாமென்பது முறுதியாம். யாம்படித்துப்பார்த்த ஆழ்வார் பாடல் நாலாயிரத்திலும் பாஞ்சராத்திர மெனுஞ் சொல்லும், அதனில் விஷ்ணு வியூகமாகச் சொல்லப்படும் வாஸுதேவ ஸங்கர்ஷண ப்ரத்யும்ந அநிருத்த மூர்த்த வொழுங்குகளுங் கூறப்படவில்லையாதலின், அவர்க்கும் பாஞ்சராத்திர முடன்பாடன்றென லேற்பட்டது. விஷ்ணுபுராணத்து ௩-ம் அம்சம்—

"ஸ்ரீ விஷ்ணுபகவான் தனது திருமேனியிலிருந்து ஒரு மாயா மோகனை யுண்டாக்கி .....இந்த மாயாமோகன் அந்தத் தைத்தியரை மோஹிக்கும்படி செய்வான் அதனாலே யவர்கள் வேத மார்க்கத்திற்குப் புறத்தவர்களாய் உங்களாலே கொல்லத்தக்கவர்களாவார்கள் (எனவியம்பினன்.)"

என்றபடி வேதமார்க்கத்திற்குப் புறம்பான ஜைன பௌத்த மதநூல்களை விஷ்ணுவே செய்தாங்கு வேதவிருத்தமாய்ப் பொய்யாயுள்ள இப் பாஞ்சராத்திராகமத்தையும் அவனே செய்துள்ளான். இஃதவனுக் கோரியற்கை வஞ்சகமேயாம். திருவாய்மொழி "நிச்சித்திருந்தேன்" என்றற் றொடக்கத்துச் செய்யுளில் "கைச்சக் கரத்தண்ணல் கள்வம் பெரிதுடையன்—மெச்சப் படான்பிறர்க்கும் மெய்போலும் பொய்வல்லன்" என்றதும் அவ்வியற்கையை விளக்குவதாயிற்று. இவ்வஞ்சகமே விஷ்ணுவுக்கு "மாயன்" எனும் பெயராய் நிகழ்தலை, "மாய னிகாதன் வஞ்சனை யாளன்" எனும் பிங்கலந்தைக் கூற்று னறிக, 'பாஞ்சராத்ரம்' என்பது ஐந்திராத்திரி யென்றும். அதனால், ஆளுங்கறுப்பு நூலுங்கறுப்பென்பதே சித்தித்தது. இப்படிப் பொய்யாயிருக்கும் புத்தகத்தைத் தேன்னுசாரியப் பிரபாவத்தில் "ஸ்ரீ பாஞ்சராத்திரம், ஸ்ரீ பாஞ்சராத்திரம்" எனப் பலவிடத்தும் பகர்ந்து பக்கம் ௬௬-ல் "பாஞ்சராத்திர பிரமாணங்களாலே இதற்குப் பரிகாரஞ் சொன்னோம்" என்றும்,

தேன்கு சாரியப்பிரபாவ கண்டனமெனும் வடகலைவைணவச் சுவடியின் பக்கம் கஉச-ல் "ஸ்ரீ வைஷ்ணவருக்கு முக்கிய மான ஸ்ரீ பாஞ்சராத்திரத்தில்" என்றும், உடையவர் சூர்ண விளக்கமெனுந் தென்கலை வைணவச் சுவடியின் பக்கம் கூச-ல் "நமது தர்சனத்திற்கு முக்யமாக அங்கீகாரமுள்ள பகவத் சாஸ்த்ரமென்னும் ஸ்ரீ பாஞ்சராத்திரத்தில்" என்று மெழுதி யிருப்பவைகளை நோக்க, சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரிகளான தென்கலையார் வடகலையாரெனும் இருதிற வைணவருந் தங்கள் பரமாசாரியனுன இராமநுஜனதுரையை மீறினவர்களும், பாஞ்சராத்திரத்தையே முக்கியப் பிரமாணமாகக்கொண்ட பாஷண்டிகளுமாயினுரென்ற லேற்படுகின்றது. அவ் வாசாரி யன் ஈண்டிவ்வாறு கூறினும் பிற நூல்களிற் பாஞ்சராத்திரம் பிரமாணமாமென்று கூறியுளானெனில்,—அவனும் பாஷண்ட பாஞ்சராத்திரியாவனென்பது தப்பாது. முன்னுக்குப்பின் முரணக்கூறுவோனு மாவனென்பதுந் தெள்ளிது.

2. சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரணம் அவைதிகம்

மேலைக்கோட்டைத் திருநாராயணபுரம் முதலிய விடங் களிலுள்ள வெள்ளைமண்ணும், மஞ்சளிற் செய்யப்படும் பொடியுங்கொண்டு வைணவர் தரிக்குஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டரமானது வேதத்தின் பூர்வபாகத்திலாவது, கoஅ - உபநிஷத்துக்களாகிய உத்தரபாகத்திலாவது கூறப்படவில்லை. இப் புண்டரமானது பூதூர் - இராமாநுஜ னென்பானுற் புதுவதாகக் கற்பிக்கப்பட்டதாகும். ஆதாரம்—ஆருயிரப் படியெனுந் தேன்கலைக்குருபரம்பரை ப - ககசு-ல் அவ் விராமாநுஜனுடைய சிறியதாய் மகனுகிக் காளஹஸ்தி யிலிருந்த கோவிந்தபட்டனை வைணவமதத்திற் றிருப்பச் சென்றபெரிய திருமலைநம்பிக்கும் அப்பட்டனுக்கும் நிகழ்ந்த தர்க்கங்களெழுதப்பட்ட விடத்தில்—

" அவனுங் குறுக்கு நெடுக்காகில் பேதமென்னென்ன, இவருஞ் செவ்வை யிருக்கத் திரியக்கு ஆகையே பேதமென்ன, அவனும் இது

புதுவார்த்தைக் கட்டுகளோவென்ன, இவரும் பழைய வார்த்தைக் கட்டுகளுமிப்படியே யென்ன, அவனும் இதிலே பூர்வவிசாரம் வேண்டாவோவென்ன, நம்பியும் பரத்துவத்திலேகாண் விசாரமிருப்பதென்ன "

என்ற வசனங்களும்; உடையவர்சூர்ணவிளக்கமெனும் வைணவச்சுவடியின் ப - உசு, உள - ல்—

" ஸ்ரீபெரும்பூதூரில் இவ்வருஷத்திற்கு அஎ0 - வருஷமான கலி நாலாயிரத்து நூற்றெட்டுக்குமேல் பிங்களவூ சித்திரைமீ உஉவ வெள்ளிக்கிழமைத் திருவாதிரை கடகலக்கினத்தில் திருவவதரித்தருளிய ஸ்ரீ பாஷ்யகாரர் காலத்திற்கு முன்பு இப்போதுள்ள ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் பஸ்மாதிதாரணராய், க்ஷுத்ரதேவதாந்தரபரராய் மந்த்ராந்தர பரராயிருந்தார்கள். அப்படி யிருந்த இவ்வைஷ்ணவர்களுக்கு ச்வேதபீதவர்ண புண்டரங்களையும் அஷ்டாக்ஷர வாசக வாச்சியனான ஸ்ரீமந்நாராயண பரப்ரஹ்மத்தையும் சிதசித் விசிஷ்ட வேஷத்தோடுங்கூடிய ஏகைகபாவமாயுள்ள ஆநந்த ஸகித விசிஷ்டாத்வைதத்தையும் ப்ரபத்தியுபாயத்தையுந் தொடக்கமானவற்றையும் நூதனமாக வெளியிட்டு அவைகளைத் திக்விஜயஞ் செய்வித்துத் தாபித்தார்கிடாய். அதற்குமுன் னிவர்களுக்குத் திருமணேது சிவந்த ஸ்ரீ சூர்ணமேதுகாண்."

என்று வைணவர்களே சொல்லுவதாக எழுதியிருக்கும் வசனங்களுமாம். இவற்றிற் பிற்பட்ட வசனம் முற்பட்ட குருபரம்பரைக் கூற்றினையே வலியுறுத்த வெழுந்ததாகும். இதனை யுணரமாட்டாமல் அச் சூர்ணவிளக்கக்காரர் முன்னேற்பட்டிருந்து மத்தியிலொழிந்துபோனதைத்தான், இராமநுஜர் புதுக்கினரென்று சாதிப்பான் சிலவசனங்கள் பொறித்துள்ளார். அப்பொறிப்பனைத்தும் பொறிந்தொழியும்படி அக்குருபரம்பரைக்கூற்றுளதன்றே. என்னை? " அவனும் இது புதுவார்த்தைக்கட்டுகளோ வென்ன, இவரும் பழைய வார்த்தைக் கட்டுகளுமிப்படியே யென்ன " என்றெடுப்புக் கோடலின். " அவனும் " என்றது கோவிந்தபட்டனையும், " இவரும் " என்றது பெரியதிருமலை நம்பியையுங் குறித்து நின்றன. " பழைய வார்த்தைக்கட்டுகளுமிப்படியே " என்ற வைணவன் வாசகம் கோவிந்தபட்டன் தரித்திருந்த திருநீற்

றுத் திரிபுண்டரத்தைக்கூறும் வேதத்தைக் குறித்தெழுந்த தாகும். " என்ன " " என்ன " என்று வருபவை ' என் றுரைத்தவளவிலே ' எனும் பொருளுடையன.

வைணவர்கள் தரிக்கும் மட்குறி "சித்திரோர்த்துவ புண்டரம்" எனும் பெயருடைத் தென்பதை வைணவர்களே யொப்புகின்றனர். அது—வைணவர்களில் (Pleader) தி. திருவேங்கட முதலியார், இரா. கேசவபிள்ளை, கு. கோவிந்த பிள்ளை, ஷாப்பு மு. அழகப்பிள்ளை, வா. கி. பார்த்தசாரதி பிள்ளை, ஜவுளி ரங்கநாயகனு செட்டியார், மளிகை வி. இராஜ கோபாலநாயுடு, வெண்கலகடை கண்ணுசாமி நாயுடெனும் பெயர்களையும், 26-8-06 எனுந்தினத்தையும், சிதம்பரம் ஸ்ரீகுஞ்சிதசரணபிரஸ் என்பதையும் அடியிற்கொண்டு சிதம் பரத்தில் வெளிப்பட்ட உபந்யாஸமெனுந் துண்டுப்பத்திரிகை யில் "ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்கள் தரிக்குஞ் சித்ரோர்த்வபுண்ட்ரமே வேதோக்தம்" என்பதிருத்தலானுமுறுதிப்படும். அக் கூட் டத்தாரைப் பின்னத்தூர்-இரத்தினசாமிப் பிள்ளை யெனுஞ் சைவர்பார்த்து "நுங்கள் புண்டரம் வேதோக்தம் அன் றென்று நுங்கள் புத்தகங்களாலேயே சாதிப்போம் : நீங்கள் வேதமெனவெடுப்பதை வேதம் அன்று கற்பனையென நிறுவு வோம் : எங்கள் ஸ்ரீமத் - சுவாமிகள் எங்கள் வேண்டுகோட் கிரங்கி யருளிச்செய்த நாலாயிரப்பிரபந்த விசாரத்தின் பதிப் புரையில் எம்மாலேற்படுத்தப்பட்ட உடம்படிக்கைக்கு உடன் படுவீர்களாயின்" என்றுரைத்த ஞான்று " அதற்குடன் படோம்" என்று ஒதுங்கிவிட்டவரே அக்கூட்டத்தார். மேலு மவர்கள், சிவாதிக்யரத்நாவளி உ-ம் பாகத்தாற் கண்டிக்கப் பட்டொழிந்த பாஷண்டமத சபேடிகையெனும் பதிதச்சுவடி யில், ச. பு. குருஸ்வாமி நாயுடென வெழுதப்பட்ட பெய ருடையாரைக்கொண்டு பின்னத்தூரிற் சைவதூஷணப் பிரசங் கஞ் செய்யவந்த காலத்தில், மேற்போந்த இரத்தினசாமிப் பிள்ளை, அன்னோருண் முக்கியமானவரைக் கண்டு நும்பிரசங் கத்தில் எம்மனோர் வாதிக்கலாமோ என்று வினவியபோது அன்னோர், "அதுகூடாது, வைஷ்ணவர்களுக்காகச் செய்வது இப்பிரசங்கம்" என்றுரைத்துப் போந்தாராயினர். பின்றைப்

பிரசங்கியாரு முடம்படிக்கைக் குடன்படேனென்றே போர் தார்.

இந்த ஹேதுக்களால் வைணவர்களிற் சிலர் "சித்ரோர்த்வ புண்ட்ரம் வேதோக்தம்" என்று சாஸ்திர ஆராய்ச்சியில்லாச் சாமானியர்க்குரைத்து, அதனை யவர்களுடம்பிற் றீட்டுதலும், இது வேதோக்தமல்லாத அவைதிக மென்பார்பாலும் இதற்கு உபநிஷத்துக்களிருக்கின்றன வென்று ஏற்றபடி கூறுதலும், அவ்வாறே காகிதங்களிற் கிறுதலும் அயோக்கியமாமென்றல் தெள்ளிது. அந்த அயோக்கியத்தின் உயிரைப்போக்க மேலையவுடம்படிக்கை முளைத்ததுமாயிற்று.

3. வைணவர் கற்பனை மறுப்பு

தென்னாசாரியப்பிரபாவமெனும் வைணவச்சுவடியின் ப-கக-முதல் உகூ-வரை, பாதபுண்டராந்தரிக்க வேண்டு மென்பதற் காதாரமாகக் காத்யாயன வுபநிஷத்து, சாந்தோக்கிய வுபநிஷத்து, புராணம், பாஞ்சராத்திரத்திற் பாத்ம சம்மிதை, வாசிஷ்டசம்மிதை, பிரஹத்சேந சம்மிதை, காரண சம்மிதை, பராசரசம்மிதை, சாண்டில்யஸ்மிருதி, பிரஹந்நாரதீயம், காசியபர்வசனம், பிருகுவசனம், கூர்மமஹாத்மியம், பராசரஸ்மிருதி, ஹாரீதஸ்மிருதி, பாத்மோத்தரம், பிரம்மாண்டபுராணமெனும் பெயரிட்டெடுத்துக் காட்டப்பட்ட வடமொழியனைத்தும், தென்னாசாரியப்பிரபாவகண்டனமென வடகலைவைணவரென்பாரெழுதிய சுவடியின் ப-ந-கூ-முதல் நிஅ-வரை சில கற்பனைகளென்றுஞ் சில வேறு பொருளுள்ளன வென்றுங் கண்டிக்கப்பட்டன. அக்கண்டன வசனங்களிற் சில வருமாறு :—

(பக்கம் ந-கூ-ல்) "பூர்வபக்ஷி, திருமண்காப்புவிஷயமாய் தனக்கு வெகு பிரமாணங்களிருக்கிறதாக வெகு அட்டகாசஞ் செய்திருக்கிறார். இதைப்பார்க்கிறவர்கள் உளுத்தமுருங்கைக்

கொம்புகளை யுறுதியான புளியங்கொம்புகளென்று பிரமித்துப் பிடித்துக்கொண்ட பேதையினாவாம்போல் நினைப்பார்கள். ஏனெனில் அந்தப் பிரமாணங்களிற் சில கற்பிதங்கள் சில வேறு பொருளுள்ளன. யுக்திகளெல்லாம் பொருந்தாதனவாயும் பேதமையா யுமிருக்கின்றன." (ப-௩அ, ௩௧-ல்) "அவைகளில் காத்தியா யனோபநிஷத்தென்று எழுதியிருக்கிற வாக்கியம் மேற்படி யுபநிஷத் திலில்லை." (ப-௪௧, ௪௨-ல்) "பூர்வபக்ஷியெழுதியிருக்கிற புராணாதி வசனங்களில் பெரும்பாலுங் கற்பிதங்களாகவே யிருக் கின்றன." (ப-௪௩-ல்) "பரப்பாயும் சிதறித் தலைகால் முறை கள் தெரியாமலும் கிடக்கிற புராணங்களிற் கற்பிதங்களிருக்கக் கேட்கவேண்டுமோ" "இந்தப்பூர்வபக்ஷி யாரோ கற்பித்துக் கொடுத்த வசனங்களை நம்பி யெழுதினதற்கென்ன செய்யலாம். இப்படியே இன்னுமெழுதியிருக்கிற வசனங்களும் நல்லவிற்பத்தி யில்லாதவர் கற்பித்தவைகளென்று அவ்வசனங்களைப் பார்க்கும் வித்துவான்களே நினைப்பார்கள். (ப-௪௫-ல்) "அண்ணப்பங்கார் கிரந்தமோ அவர் தம் பக்ஷத்துக்கு எதையாவது சேர்த்து எழுத வேண்டுமென்று ஆக்கிரகமா யெழுதினரென்கிறது மேனாட்டு ரங்கா சாரியர் முதலானார் செய்த கண்டனங்களாலும் தெரியவருகிறதே." (ப-௫௧, ௫௨-ல்) "சாந்தோக்கியோபநிஷத்திலென்றது முயற் கொம்புக்குத் துணையாயிருப்பதுந்தவிர திருவடிகள் தாமரை மலரிலிருக்க வேண்டுமென்கிற பொருளுமதில் காணவில்லை." (ப-௫௪, ௫௫-ல்) "கற்பிதசுருதியிலும் கற்பிதசங்கிதா புராணங் களிலும் நாசிகையில் ஒரு அங்குலபீட மிடும்படியாகச் சொல்லி யிருக்கிறது. மற்றொரு கற்பித பாஞ்சராத்திர பாராசரசங்கிதா வசனங்களில் இரண்டங்குல பீடமிடும்படி சொல்லியிருக்கிறது." (ப-௫அ-ல்) "புளுகினாலும் பொருந்தப் புளுகவேண்டு மென்றில் லாமல் பொருந்தாமல் புளுகியிருக்கிற வசனங்களுக்கெல்லாம் பல நீட்டுக்கு மொருமுழுக்கென்றது போல விதவரையிற் சொன்னதே போதுமானதா யிருக்கின்றது."

என்பனவாம். இவ்வெடுத்துக்காட்டுகளில் வரூஉம் இலக்கண வழுக்களெம்முடையனவாகா. இருந்தபடியே காட்டினோம்.

பிறகாட்டுகட்கு மிந்மியாயங்கொள்க. சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்தைக் குறிக்கும் ஹாரீதஸ்ம்ருதி வசனமானது—

இத்தேய வைணவரிடமிருந்து கிடைத்த புத்தகங் களிலேயே யுண்டென்றும், காசிதேயத்தாரா லச்சிடப்பட்ட உ௦-ஸ்ம்ருதிப் புத்தகங்களிலும் மூன்றுதேயத்திலிருந்து வந்த ௩௯ - மூலஸ்ம்ருதியடங்கிய மூன்றுலேப் புத்தங் களிலுமில்லையென்றும் விளக்குஞ் செய்தி—பண்டிதர், தொழுவூர் வேலாயுதமுதலியார் மொழிபெயர்த்த மாதவிய வுரையில் ஊர்த்துவ புண்டரமெனுமிடத்தி லெழுதப் பட்டுள்ளது. மாதவியமென்பது பராசரஸ்ம்ருதிக்கு மாதவா சாரியர் செய்த வியாக்கியனமாம். பராசரஸ்ம்ருதியிற் சித்திரோர்த்துவபுண்டரச் செய்தியே யில்லை.

இக்காரணங்களால் வைணவர் தங்கள் நவீனமதக் கொள்கையை யுறுதிப்படுத்துமாறு பற்பல கற்பித வசனங் களையுஞ் சவடிகளையுஞ் செய்தனர், செய்கின்றனர், செய்வ ரென்பதும், அப்படிச் செய்யப்பட்டவைகளைச் சில பிரதிகளி லும் நுழைத்தனர், நுழையச் செய்கின்றனர், நுழைப்ப ரென்பதும் ஸ்பஷ்டமே. அதனாற் பிரமாண நூல்களில் இவ் விடய மெங்கெங்கே காணப்படுமோ அங்கங்கே யில்லா தொழிய அதனைக் கண்டித்தல் விவேகிகள் தேடிக்கொள்ளும் ஒரு பெரும் புண்ணியமாம். முன்னிருந்தோர் செய்தனவாக வைணவர் பல சுவடிகளையுங் கற்பிப்பரென்பதை அத்தேன்னு சாரியப் பிரபாவகண்டனத்தின் ப-௬௪, ௬௫-ல்—

"சைவ வைஷ்ணவமென்கிற கிரந்தமோ இதுவரைக்கு மிருக்கிற ஸ்ரீ ராமாநுஜ சித்தாந்தப் பிரவர்த்தகர்களும் அன்னியர்களும் கேட்டறியாததா யிருக்கிறது" "மணவாளமாமுனிகள் செய்த தன்று ஏனெனில் முக்கியமாய் அவர் வைபவத்தைச் சொல்லுகிற யதீந்திரபிரணவபிரபாவமென்கிற கிரந்தத்திலும், கந்தாடையண்ணன் வமிசஸ்தர் செய்த வாவரமுனி வைபவமென்கிற சமஸ்கிருதகிரந்தத் திலும் இதின்பெயர் காணப்படவில்லை. கிரந்தங்களித்தனையென்று கணக்கிட்டிருக்கிறவைக்ளிலிது சேர்க்கப்படவுமில்லை."

என வரைந்த வழிக்காண்க. மேல் வந்த யதீந்த்ர ப்ரணவப் ரபாவத்தை யாமும் பார்வையிட்டோம்: அந்தச் சைவ வைஷ்ணவ மெனுஞ் சுவடிப் பெயரில்லை. மேலே காட்டுற்ற தென்னுசாரியப்பிரபாவத்திற் காத்யாயனோபநிஷத் தொன்றுண்டெனல் வெளிப்பட்டதுபோல விஷ்ணுதத்வ விளக்க மெனுந் தென்கலை வைஷ்ணவச் சுவடியின் ப-௩௯, ௬௦-ல் காண்டவவேதமென்பதும், காத்யாயன உபநிஷத் தென்பதும், ப-௬௨-ல் வராஹோபநிஷத் தென்பதும் வெளிப்பட்டன. இவற்றுள் வராஹோபநிஷத்தென்பது ௧௦௮-உபநிஷத்துக்களின் பெயரிலுண்டு. அஃதைந்தத்தியாய முடைத்து. அவ்வைந்தனுள்ளும் எந்தப் புண்டரவிதியுங் கூறப்படவில்லை. ஈண்டு ஊர்த்துவபுண்டர முரைப்பது அகனுத்தரபாகமெனின்,—அப்படிப்பட்ட பாகம், நாகரம் கிரந்தம் தெலுங்கு இம் மூன்றக்ஷரங்களிலும் ஆங்கிலத்திலும் அச்சிடப்பட்ட நூற்றெட்டுபநிஷத்துக் கோவையிலெதிலும் இன்றாகலின், அது கற்பனையென்பது ஸ்பஷ்டமே. இக்கற்பனை, மேலைய தென்னுசாரியப்பிரபாவ மேற்பட்ட பின்னர்த்தான் ஏற்பட்டதாகும். என்னை? வடகலைப்புண்டரத்திற்குந் தென்கலைப்புண்டரத்திற்கு முண்டான வாதாரம்பம், 'சௌமியஹு' எனத் தென்னுசாரியப்பிரபாவ கண்டனத்தின் தலைப்பிலும், மேலைய விஷ்ணுதத்வவிளக்கம் "ஆங்கிரச வருஷத்திற்குச் சரியான 1872-ம்ஹு" பதிப்பிக்கப்பட்டதாக அதன் பதிப்பு விவரத்திலுமிருத்தலினால். இவ்விசாரணை வாயிலாக அந்தச் சௌமியஹு கி. பி. 1850-ம் வருடமாகலின் கி. பி. 1907-வது ஆகிய இவ்வருடத்திற்கு (௫எ) ஐம்பத்தேழு வருடங்களுக்குட்படவே அவ் வராஹோத்தர மெனுமுபநிஷத்து உண்டாயதென்பதைப் பாதபுண்டரத்திற்குப் பல பிரமாணமுளவெனக் கூறப்புறப்பட்ட அத் தென்னுசாரியப்பிரபாவம்—பாதபுண்டரத்தைப் பஹு விஸ்தாரமாகக் கூறும் இவ்வுபநிஷத்தின் பெயரையே கூறு தொழிந்ததுகொண்டு நன்குவிளக்குவதாயிற்று. காத்யாயனோபநிஷத்தென்ப தொன்று அஷ்டோத்தர சதோபநிஷத்திலுமில்லை. இருக்கு, யஜுர், சாமம், அதர்வணமென்பன

வேதத்தின் பெயர்களேயன்றிக் காண்டவவேதமென்ப தொன்றில்லை. சுருதியிலொரு பாகத்திற்கு அது பெயராகு மெனின்,—அந்தச்சுருதி யாதோ? யாதாயினுஞ் சித்தி ரோர்த்துவபுண்டாம் கூறுவது கற்பனையேயாம்.

இப்புண்டரத்தைக் கடவல்லி யுபநிஷத்துக் கூறுவதாக, இருசமயவிளக்கமெனுஞ் சைவதூஷணச்சுவடியில் "சீதாஞ ரிணையடியின் சீர்மைபெற விடைவெளியுந் திருத்தமாக—மீதுயர்புண்டரமணிவா ரங்நெடுமா றிருவுள்ளம் விருப்பம் பெற்றுப்—பாதகமெல்லாந் தொலைத்துப் பரமபதத் தாநந்தம் பயில்வாரென்று—மாதுநல்லாய் வேதாந்த மெண்ணுன்கி னுரைத்தகட வல்லி சொல்லும்" என்பது கூறப்பட்டிருக் கிறது. இப்படிக் கூறினவன் அவ்வுபநிஷத்திற்றனது பாஷண்டபுண்டரமிருப்பதாக நில்லாதோடு நீர்மேலெழுதி யிருக்கக் கண்டனன்போலும். பஃறிறக் கற்பனைகளில் இதுவுமொன்றே.

இந்நூல் 5-ம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்ட உடையவர் சூர்ணவிளக்கம் ப-சூல் "ச்வேத ம்ருத்திகையை வராகோப நிஷத்து காத்யாயனோபநிஷத்து வாசுதேவ நாராயணோப நிஷத்துத் தொடக்கமான வேதாந்தங்களினும் ஸ்ரீ பாஞ்ச ராத்திர வைகாநச வாசிஷ்டாதி ஸம்ஹிதாதிகளினுஞ் சொல் கிறபடியே" எனுஞ் சொற்களெழுதப்பட்டன. வராஹம், காத்யாயநமென்பவற்றின் யோக்கியதை மேலே காட்டப் பட்டது. வாஸுதேவோபநிஷத்தோவெனின்,—நாரதமுனி வர் ஊர்த்துவபுண்டரவிதி யாதென விசாரித்தபோது வாஸு தேவனுகிய கிருஷ்ணன் கூறியதாயுள்ளதே அவ்வுபநிஷத்து. அதனில் ஊர்த்துபுண்டரத்திற்குத் திரவியம் கோபீசந்தநம் கூறப்பட்டுளது. மேல் விதிகூறி முடித்த விடத்தில்—"யோகோபீசந்தநாபாவே துலஸீமூல ம்ருத்திகாம் |" என் னும் வசனமுங் கூறப்பட்டது. இதன் பொருள் "கோபீ சந்தநங் கிட்டாவிடில் துளஸியடியிலுள்ள மண்ணை யுபயோகப்படுத்தலா மென்பதைப்பொருந்தும். இங்குரைத்த மண்ணணிகை ஆபத்கால கர்மவிஷய மாமேயன்றி நித்யகர்ம விஷயமாகாது. இது வெண்மண்ணெனற்குச் "ச்வேத

ம்ருத்திகாம்" என மேல் வசனத்தினுமில்லை. இவ்வுப நிஷத்திற்றனே—

"அதிராத்ராக்நிகோத்ர பஸ்மநாக்நேர் பஸிதமிதம் விஷ்ணு ஸ்த்ரீணிபதேதி மந்த்ரைர் வைஷ்ணவ காயத்ர்யா ப்ரணவேநோத் தூளநம்குர்யாத் ஏவம்விதிநாகோபீசந்தநஞ்ச தாரயேத்"

என்பதுங் கூறப்பட்டுள்ளது. இதன் பொருள்:—'கோபீ சந்த நோர்த்துவ புண்டரமணியினும், பிரணவத்தோடு விஷ்ணுமந்திர காயத்திரிகள் ஜபித்துப் பஸ்மோத்தூளனமுஞ் செய்யவேண்டும்' எனவாம். இவ்வுபநிஷத்திற் கூறப்பட்ட சந்தநோர்த்துவபுண்டரத்தை இச்சந்தனமெனும் பெயரோடு யாவருந்தரிக்கலாமென்பது போதர மற்றோருபநிஷத்து ஆதரித்துக் கூறுமையானும், கிருஷ்ணனாற் கூறப்பட்ட இஃது அக்கிருஷ்ண னுற்பத்திக்குமுன் இப்பூமியிலாசரிக்கப்பட் டிருந்ததில்லையென லறியப் படுகின்றமையானும் அனேகோப நிஷத்துக்களிற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட சிவ பஸ்மத்தைப்போல அச்சந்தநம் ஆசரிக்கத்தக்க தன்றெனல் ஈண்டேற்புடைத்து. குசங்களிற் சந்தநம்பூசிக்கொண்ட கோபிகாஸ்த்ரீகளைக் கிருஷ்ணன் கூடும்போது அவனதுடம்பி லொட்டிக்கொண்ட சந்தநமே "கோபீசந்தநம், விஷ்ணு சந்தநம்" எனும் பெயர் பெற்றதென்றும், இப்போது அவனுக்குச் சமர்ப் பிக்கப்படுஞ் சந்தநமும் அப் பெயர்களுறுமென்றுஞ் சிலர் கூறுகின்றனர். இவ்வுபநிஷத்தில் (மஞ்சட்பொடி) ஹரித் ராசூர்ணமெனும் வசனமேயில்லை. அதனாற் சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்திற்கு இவ்வுபநிஷத்து ஒரு சிறிதுஞ் சாதகமாகாது. நாராயணமெனும் பெயர்பெற்ற எந்தவுபநிஷத்திலும் ஊர்த்து வபுண்டரவிதி சொல்லப்பட்டதின்று. அதனால், அச்சூர்ண விளக்கத்தில் அந்நன் அப்பெயரைக் கிறியது அறியாமையாம். அவ் விளக்கத்துப் பிரமாணப்ரகரணமெனுமிடத்தில் இந்நூல் 7-ம் பக்கத்தில்வந்த பாஞ்சராத்திரத்திலுள்ளனவாகச் சில வட மொழிகளும், வைகாநச சூத்ரமென வடமொழி வசனமும், நாரதீயபுராணம், பிரமாண்டபுராணம், வராஹபுராணம், பாத் மோத்தரபுராணமெனச் சில தமிழ்ச் செய்யுள்களுங் காட்டப்

பட்டன. சுருதிவாக்கியமேதுங் காட்டப்படவில்லை. இவ்விடயத்திற் சுருதியென்பதே கற்பனையாய் முடிகையிற் புராணமென்பன பிரமாணமாதல் யாங்ஙனம்? அவைகளுங் கற்பனையேயாம். கற்பனையன்று பழமையெனினும், வேதசம்பந்தம் வைதிகமெனுமாற்றால் அச்சம்பந்த மில்லாக்கொள்கை அவைதிகமேயாம். அதுவே பாஷண்டம். அதனாற் புராணக்கூற்றும், ஸ்ம்ருதிக்கூற்றும், வைகாநசக்கூற்றும், பாஞ்சராத்திரக்கூற்றுஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டரம் மேலே சாதித்தபடி பாஷண்டமேயாம். பாஞ்சராத்திரம் பிரமாணம் அன்றெனப் பூதூர் - இராமாநுஜனே யொப்பியுளோ னென்பதையும் மேலே விளக்கினும். வைணவர், வேதத்தின் கரைகண்டவரும் பெரிய பெருமாளால் வேதாந்த தேசிகனெனும் பெயரிடப் பெற்றவருமான தேசிகர் தேசிகரென்று புகழவுள்ள வேங்கடநாதனெழுதிய சச்சரித்திரரக்ஷை, தொட்டையாசாரியனெனும் வைணவனெழுதிய பரிகரவிசயமெனுங்கிரந்தங்களிற் சித்ரோர்த்வபுண்ட்ரத்திற்கு அதர்வணோபநிஷத் வாக்யமட்டுமிருப்பதாக வரைந்திருக்குஞ் செய்தி காணப்படுகின்றது. இதனைத் தென்னாசாரியப்பிரபாவ கண்டனம் ப-௩௯, ௪0-ல்—

"வேதாந்த தேசிகர் செய்தருளின சச்சரித்திரரக்ஷையென்கிற கிரந்தத்திலும் சோளசிங்கபுரம் தொட்டையாசாரியர் செய்தருளின பரிகரவிசயமென்கிற கிரந்தத்திலும் திருமண்காப்பின் ஆகாரத்தைக்குறித்து (ஹரிபாதாகாரமாயும் நடுவில் வெளியுள்ளதாயுமிருக்கிற வூர்த்துவபுண்டரத்தையெவன் தன்னன்மையைக் குறித்துத்தரிக்கிறானோ அவன் பரப்பிரமத்துக்கு இஷ்டனாகிறான் அவன் புண்ணியவானாகிறான் அவன் மோக்ஷமடையத்தக்கவனாகிறான்) என்று பொருளுள்ள அதர்வணோபநிஷத்தின் வாக்கியத்தையல்லது, வேறு வேதவாக்கியங் காணப்படவில்லை. பூர்வபக்ஷியெழுதியிருக்கிற மேற்படிவாக்கியம் வேதவாக்கியமாயிருந்தால் வேதாந்ததேசிகர் முதலானோர் இவ்வாக்கியத்தை தம்கிரந்தங்களில் உதாகரித்திருப்பார்களே ஷகிரந்தங்கள் ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்கள் தரிக்கிற திருமண்காப்புக்கு வேதப்பிரமாணமில்லையென்று மதாங்

நாஸ்தர்சொல்லு மாக்ஷேபங்களைக் கண்டித்துச் சுருதிபிரமாணங்களை யுதாகரிக்க வந்தவையாகையால் ஆகிருதியை விளங்கச் சொல்லா நின்ற இவ்வாக்கியம் அவசியமுதாகரிக்கப் பட்டிருக்கவேண்டும். பலமாயும் விளக்கமாயுமிருக்கிற பிரமாணங்களை யுதாகரிப்பது கக்ஷிக்குப் பலமாயிருக்குமன்றோ. ஷடி கிரந்தங்களில் மற்ற பிரகாணங்களிலும் புராணாதிவசனங்களும் பல உதாகரிக்கப்பட்டிருக் கின்றன."

எனவுள்ள வசனங்களானுமறிக. இதனாற் சித்திரோர்த்துவ புண்டரம் அவைதிகமென அக்காலத்திலேயே கண்டிக்கப் பட்டதாமென்பதூஉம், அங்ஙனமவ்வசன முண்டென் பதன்றி வேறுவிதியில்லையென வைணவர் கையை விரித்தன ரென்பதூஉம் காணப்படுமாற்றானும் அக் காத்யாயந முதலிய சுருதிகளுளவெனப் பிதற்றுவனவெல்லாங் கற்பனையென்பது பசுமரத்தாணியறைந்தது போலாமென்க. இக்கற்பனை:— வடகலைக்குருபரம்பரை கூறுமாறு கலியுகம் ௪௩எக-ற் பிறந்தவனாக நினைக்கவுள்ள அவ்வேங்கடநாதன் காலத் திற்குப் பின்னர்த்தா னுண்டாயிற்றெனவு மோர்க.

இனி, அவ்வேங்கடநாத னெடுத்துக் காட்டிய அதர் வணோபநிஷத் வாக்கியமேனுஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டரத் திற்குச் சாதகமாகா தோவெனின்,—ஆகாது. என்னை? இந்நூல் 5-ம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்ட குருபரம்பரை வாக் கியத்தில் இப்புதுப்புண்டாத்திற்குச் சுருதி முதலியன வேண்டாவோவெனும் பொருடோன்ற "இதிலேபூர்வ விசாரம் வேண்டாவோ" என்று கோவிந்தபட்டன் கேட்ட கேள்விக்குப் "பாத்வத்திலேகாண் விசாரமிருப்பது" என்று பெரிய திருமலை நம்பியளித்த விடையானது.—அவையில்லை யெனக் காட்டிற்றாகலின். சுருதிமுதலியன விருப்பின், அங் ஙனம் இன்னனவெனக் கூறாதிருக்க நியாயமில்லை. அதனாலது வுங்கற்பனையேயாம். வைஷ்ணவக் கிரந்த மெழுதுவோர்கள் சில வடமொழி வசனங்களைக் கற்பித்து இன்ன சுருதியெனக் குறியாமல், சுருதியென்றும், மற்றொரு சுருதியென்றும், பின்னுமொரு சுருதியென்றும், இன்னுமொரு சுருதி

யென்றும் வரைந்துவைக்கும் வழக்கம் உளதென்பதைப் பலசுவடிகளினுமறியலாம். இச்செய்கையை வைணவரு மொப்புகின்றன ரென்பதை, அத் தென்னுசாரியப்பிரபாவகண்டனம் ப-ஙகூ-ல்—

"இப்போது பிராமணர் ஓதிவருகிற வேதங்களிற் காணப்படாமற் போனாலும் சிலசுருதியென்றுவது சாதாரணமாய் பிரசித்தமான கிரந்தங்களி லுதாகரிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்."

என்று வரைந்தவழிக்காண்க. அப்படிக் கற்பித்தெழுதாவிடின் வைணவம் வைதிகமென்பதற்கு வாந்திபேதி சம்பவிக்கும். அன்னணமெழுதப்பட்ட வசனங்களையே, இக்கால வைணவருட் சிலர் தாங்கள் கிறுஞ்சுவடிகளில் மேற்கோளாக வரைதலுண்டு. அவை யெச்சுருதி? காட்டக்கூடுமா? என்று அறிந்தார் அதட்டிக் கேட்டக்கால், அவரங்ஙனம் பல்லைக் காட்டிப் பசபசென விழித்து நிற்பதுதான் விடையாகும்! இதுநிற்க. அவ்வேங்கடநாதனது அதர்வணோபநிஷத் வாக்யத்தை யங்கீகரிப்பதனுனுஞ் சித்திரோர்த்துவபுண்டரஞ் சித்தியாது. ஏனெனில்,—தென்னுசாரியப்பிரபாவம் ப-கக, கஉ-ல்—

"நாஸாதிகேசம் வரைக்கும் ஊர்த்துவபுண்டரம் தரிக்கவேணும். அப்படித் தரிக்குமிடத்தில் விஷ்ணுவினுடைய விரண்டு திருவடிகளைப்போலும் அந்த ஹரியின் திருவடிகளாகிற தருக்களுக்கு ஒரு அங்குலம் வேர்போலப் பத்மபீடமான ராமாநுஜனுந் தரிக்கவேணும். அந்த வேரின் உற்பத்தியில் இரண்டுகிளை கிளர்ந்தாற்போல இரண்டு திருவடிகளைக் கற்பிக்கவேணும். இரண்டு திருவடிகளுடைய நடுவில் ஒரு அங்குலத்தைக் காட்டிலுங் குறையாமலிருக்கிற வெளியை நிருமிக்கவேணும். அந்த வெளியில் மஞ்சள் சூரணத்தினுலே பிராட்டியைப் பிரதிஷ்டை பண்ணவேணும்."

என்று வரையப்பட்ட கற்பனைக்காத்யாயநோபநிஷத் வசனார்த்தத்தை மறுத்த தென்னுசாரியப்பிரபாவகண்டனத்தாரும் தஞ்சுவடியின் ப-சo-ல்—

"ஆகிருதியை விளங்கச் சொல்லாநின்ற இவ்வாக்கியம் அவசிய முதாகரிக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும்."

என்றனர். எனவே விவரமில்லாச்செய்தி பயன்படாத வாறு, அவ்வேங்கடநாதன் சுருதியு மாதலினென்க. தென் கலை வைணவரென்பார் "பத்மபீடம்" என்றொன்று கூறிக் கொண்டு அதனை "ராமாநுஜன்" என்பதும் அசங்கத மென்க. ஆதிசேஷனே இராமாநுஜனென்று கூறுவதன்றிப் பத்மமே இராமாநுஜனென்று எந்த வைணவ நூலுங் கூறிற் றில்லை.

4. ஊர்த்துவபுண்டரவாக்கியமு மருத்தமும்

நாரதபரிவ்ராஜகோபநிஷத்தில் "ச்வேதோர்த்வபுண்ட்ரதாரீ த்ரிதண்ட꞉ |" என்றும், ஸந்நியாஸோபநிஷத்தில் மேல் வந்தபடியே "ச்வேதோர்த்வபுண்ட்ரதாரீ த்ரிதண்ட꞉ |" என்றும், துரீயாதீதாவதூதோபநிஷத்தில் "க்ஷௌராப்யங்கஸ் நாநோர்த்வபுண்ட்ராதிகம்விஹாயலௌகிக வைதிகமப்யுபஸம் ஹ்ருத்ய ஸர்வத்ர புண்யாபுண்ய வர்ஜிதோ" என்றும் வரு வசனங்களுஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்தை விளக்கா. உப நிஷத்து ௧௦அ - ல் இம்மூன்றனிலும், மேற்சொன்ன வாஸுதேவோபநிஷத்திலும் 'ஊர்த்வபுண்ட்ரம்' எனுஞ்சொல் வந் ததேயன்றி மற்றெதனிலும் வந்ததின்று. இங்குக் காட்டப் பட்ட மூன்றுபநிஷத்தும் ஸந்நியாஸங் கூறுவனவா யுள்ளன. அவற்றுள் துரியாதீதாவதூதோபநிஷத், அது கூறும் ஸந்நியாஸிக்கு ஊர்த்துவபுண்டரங் கூடாதென்று கூறிற்று. ஏனைய விரண்டுந் திரிதண்டதாரியாங் குடீசக ஸந்யாஸிக்கு அப்புண் டரத்தை விதித்து அவனினு முயர்ந்தோனாகும் பகூதகஸந் யாஸி முதலினோர்க்குப் பஸ்மதாரணம் விதித்துள்ளன. இக் கிரமத்தால் ஈண்டு வெளியான ஊர்த்துவபுண்டரம்—அதர் வணவேத பஸ்மஜாபாலோபநிஷத் "ஏவம்பஸ்மதாரணம்" என்று தொடங்கி, "ப்ரஹ்மசாரி க்ருஹி வாநப்ரஸ்த யதீநா மேததகாணேப்ரத்யவைதி ப்ராஹ்மண꞉" என்று கூறிச்

செல்லும்வழி நான்காச்சிரமிகளு மணியத்தக்க பஸ்மதாரணம்போலாது ஸங்யாஸிகளில் தாழ்ந்தவனுக்கே யாகின்றமையாலும், அப்புண்டர திரவியம் வெண்மண்ணும் மஞ்சளுமென அங்ஙனமில்லாமையாலும் அது பஸ்மதாரணம்போலுயர்வுடைத்தன்றென்பதும், சித்திரோர்த்துவ புண்டரமன்றென்பதும் வஜ்ரலேபமாக நாட்டப்படும். இவ்வாறும் அவ்வூர்த்துவபுண்டர வாக்கியங்களைச் சித்திரோர்த்துவபுண்டர தாரிக ளெடுத்தாள நினைத்தக்கால், அஃது இழுக்குடைமைக் கஞ்சா நீர்த்தும், மேலே காட்டப்பட்ட குருபரம்பரைக் கூற்றைப் பொச்சாந்த நீர்த்துமேயாம். ஆயின், திரவியம் விளக்காத அவ்வுபநிஷத்துக்கள் "ஊர்த்வபுண்ட்ரம்" என்றல் வெற்றுரைகொல்லோவெனின்,—அற்றன்று. வாஸுதேவோபநிஷத்திற் சொல்லப்பட்ட சந்தநம் திரவியமாகலாம். அங்ஙனம் "ச்வேத" என்றது, "ரக்தசந்தநம்" எனுஞ் செஞ்சந்தனத்தை விலக்கி வெண்சந்தனத்தைக் கொள்ளுமா றறிவுறுத்தவெழுந்த தென்னலாம். இங்ஙனம்—"ஊர்த்வம்" என்பது மேலெனும் பொருளைத்தருதலின், கண்டத்திற்குமேலே தரிக்கும் பஸ்மபுண்டரத்தையே "ச்வேதோர்த்வ புண்ட்ரம்" என்றதென்றும்; அதர்வணவேத பிருஹஜ்ஜாபாலோபநிஷத் "ஊர்த்வபுண்ட்ரம் பவேத் ஸாமமத்ய புண்ட்ரம் யஜூம்ஷிச | அதஃபுண்ட்ரம் ருசஸ் ஸாக்ஷாத்தஸ்மாத் புண்ட்ரம் த்ரியாயுஷம் |" என்றபடி பஸ்மத்ரியக்புண்ட்ரத்தின் மேலே யுள்ளது ஊர்த்துவ புண்டரமென்றும், மத்தியிலுள்ளது மத்திய புண்டரமென்றும், கீழுள்ளது அதபுண்டரமென்று மறியப்படுமாற்றானே அந்தச் சுவேதோர்த்துவ புண்டரம் திரியக்புண்டரத்திற் சாமவேத ரூபமாய் மேலேயுள்ள ஏகரேகையாமென்றும்; அந்தரேகை வெண்சந்தனங்கொண்டு (திரியக்கு) குறுக்குஆக இடுதலுமாமென்றும்; "ஹம்ஸோ ஜடாதாரீ த்ரிபுண்ட்ரோர்த்வ புண்ட்ரதாரீ" என்று ஸந்நியாஸோபநிஷதம் உரைக்கின்றபடி, இருவகைப் புண்டரமும் ஹம்ஸஸங்யாஸிக்கு ஆகுமென்றுஞ் சிலர் கூறுப.

ஊர்த்துவ புண்டரார்த்தம் இப்படியெல்லா மாமென்பது நோக்கியே வைணவர் தங்கள் குறிக்குச் "சித்திரோர்த்துவ

புண்டரம்" எனும் பெயரிட்டுக் கொண்டனர். இப்பெயர் புதுவதன்று பழைய தெனின்,—இப்பெயரும், (வெண்மண்) ச்வேத ம்ருத்திகா என்பதும், (மஞ்சள்) ஹரித்ரா என்பதும் உபநிஷத்துக்களில் வெளியாகாவாறென்னை ? மேலும் உபநி ஷத்துக்கள் :—(மேலைப் பஸ்மஜாபாலோபநிஷத்) "தத்ரதக் கோமயத்ரவ்யம் நிதாய" என்றும், (மேலைப் பிருஹஜ்ஜா பாலோபநிஷத்)—

"தஸ்யா꞉ கபிலவர்ணாநந்தா | தத்கோமயேந விபூதிர்ஜாதா |" "தஸ்யா꞉க்ருஷ்ணவர்ணாபத்ரா | தத்கோமயேந பஸிதஞ் ஜாதம் |" "தஸ்யாரக்த வர்ணாஸுரபி꞉ | தத்கோமயேந பஸ்மஜாதம் |" "தஸ் யா꞉ச்வேதவர்ணாஸுசீலா | தஸ்யாகோமயேந க்ஷாரஞ் ஜாதம் |" "தஸ்யாச்சித்ரவர்ணாஸுமநா | தத்கோமயேந ரக்ஷா ஜாதா |"

என்றுந் திருநீற்றிற்குத் திரவியங் கூறியாங்கு, அந்த ஹரித்ரா என்பதோடு செஞ்சித்திரோர்த்துவ புண்டரவைண வர் சேர்க்கும் அரிசி, குன்றிமணி, விளாம்பிசின், எலுமிச்சம் பழச்சாறு, துளஸீதளம், வெண்காரம், சீனக்காரமென்பன வும்; மஞ்சட்சித்திரோர்த்துவ புண்டரவைணவர் அந்த ஹரித்ரா என்பதோடு சேர்க்கும் அரிசி மாவுங் கூறினன்றோ பழைய தென்பதுநிலைக்கும் : அக்கொள்கையும் வைதிகமாகும். இங் குரைத்த பெயர்களி லொன்றேனும் நூற்றெட்டுபநிஷத்தில் யாண்டும் வந்ததில்லை. கௌஷீதகிப்ராஹ்மணோபநிஷத்தில், "சதமாஞ்ஜநஹஸ் தாச்சதம் சூர்ணஹஸ்தா" என்றதி லுள்ள 'சூர்ணம்' ஹரித்ராசூர்ணமன்று. கோமயசூர்ண மெனும் விபூதியாம். இதனை, வைணவர் சிறப்புநூலெனப் படும் விஷ்ணுபுராணம் ரு-ம் அமிசத்து ரு-ம் அத்தியாயத் திற் கிருஷ்ணனுக்குப் பூசப்பட்ட சிவபஸ்மத்தை விளக்குஞ் செய்தியில்—

"உடனே நந்தகோபரும் வந்து அக்குழந்தையை யெடுத்துக் கொண்டு கோமய சூர்ணத்தை அதன் சிரசிற் காப்பாக வைத்து"

என்றதுகொண்டும், "கோமயசூர்ணம்=விபூதி" என்று மேலைய புராணத்து கூ0எ-ம் பக்கக்குறிப்பில் விளக்கியது

கொண்டு மறிக. இப்புராணத்திலிருப்பதுபோல அவ்வுப நிஷத்திற் கோமயசூர்ணமெனவில்லையேயெனின்,—ஆண்டு ஹரித்ரா சூர்ணமெனவு மில்லையே யெனமறுக்க. இராமாநுஜ மார்க்கிகள் தரியாத 'அஞ்ஜந' முமங்ஙனிருத்தலின், சூர்ண மென்றது அவர்தரிக்குஞ் சூர்ணமாகாதென்றும் மறுக்க. அதனைச் சித்திரோர்த்துவ புண்டர மஞ்சட்பொடியாக நினைப் பது இந்நூல் கO - ம் பக்கத்தில் வந்த விஷ்ணுதத்வ விளக்க மெனுஞ் சுவடியின் ப - கஙO - ல்—

" ஸ்ரீ சடகோபரும் "நிதியுநற்சுண்ணமு நிறைகுடவிளக்கமும் மதிமுக மடந்ததைய ரேந்தினர் வந்தே" என்கிறபடியே நிதியே யென்கிற ஸ்ரீ சடகோபரும் நற்சுண்ணமென்கிற திவ்விய பரிமள முடைய மகரந்தப்பொடியாகிய கதம்பப் பொடிகளும் "

என்று வரைந்ததற்கு விரோதமாமென்றும் மறுக்க. ஈண் டுச் சுண்ணம், கதம்பப்பொடி, சூர்ணமென்பன வொரு பொருட் கிளவிகளாதல் காண்க. இவ்வாறு வைணவ மதக் குறி புதுவதாயின் மதுரைத் திருவிளையாடற்புராணத்தின் விருத்தகுமாரபாலரான படலத்தில் "மண்மாசு படப்பூசும் வடிவுடையார்" என்பது வைணவரைக்குறித்தலின் அப் புராணமும் புதுவதுதானே வெனின்,—கூறுதும். சூதசங் கிதை சிலமறையோர்க்குச்சிவபத்தியிலாமைக் கேதுவுரைத்த வத்தியாயத்தில்—

"சக்கரஞ்சங் கங்கதைதா மரைமுதலா மடையாளந் தனுவிற் றூக்கித்
துக்கமிக வரசிலைபோற் பாதிமதி போற்சுடருந் தீப மேபோன்
மிக்கநுத லங்கிதங்கொண் டுறவட்ட வடிவும்விழைந் திட்டு நீவிர்
தக்கநெறியொழுகாது தீநெறிச்சென் றனைத்துந் தாழ்ந்துசோர்க."

என்றுகூறியபடி பூதூர் - இராமாநுஜனுக்கு முற்பட்டவ ராய்க் கௌதம மாமுனிவரிட்ட சாபத்திலகப்பட்டவாயுள்ள வைணவர் ஏற்றபடிதரிக்கு மட்குறியை அத்திருவிளையாடற் புராணங் கூறிற்றாகலின் அது புதுவதாகாது. அந்த மண்ணும் அவ்விராமாநுஜனது சித்திரோர்த்துவ புண்டரமாகா தென்க. இந்நியாயம் மேலைச்சங்கிதையின் ஐதரேயவுபநிடத தாற்பரிய

வத்தியாயத்தில் "பரம வஞ்சவாச்சிரமப் பற்றிலாதுவெறுப்பாரும்—விரவ நுதலி னீறொழித்து மேனேக் கியபுண்ட டாமேனு—மருவு மருத்த மதிவடிவ மாக வேனு மதியாம—லொருவு வட்ட வடிவாக வேனு முறக்கொண்டுழல்வோரும்" என வருஉஞ் செய்யுட் செய்திக்குங் கொள்க. அஞ்ஞான நீக்கத்திற்காகத் திருநீற்றைத்தான் உபநிஷத்துக்களணியக் கூறுமென்பதை அத் திருவிளையாடற்செய்யுண் முதலடி "உண்மாசு கழுவுவது நீறென்றே யுபநிடத முரைப்பக் கேட்டும்" என்று வலியுறுத்தவாறுங் காண்க.

5. சித்திரோர்த்துவ புண்டரோற்பத்தி

பொய்கை, பூதன், பேய், திருமழிசையான், குலசேகரன், பெரியான், ஆண்டாளெனுஞ் சூடிக்கொடுத்தாள், தொண்டரடிப்பொடி, திருப்பாணன், திருமங்கையான், நம்மாழ்வா னெனுஞ் சடகோபன், மதுரகவியென்னு மிப்பன்னிரண் டாழ்வாரும், அன்னோர்க்குப் பின்னிருந்துபோய நாதமுனி, உய்யக்கொண்டான், மணற்கானம்பி, ஆளவந்தான் வரை யுள்ளவர்களுஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரிகளல்லரென்றல் தே - குருபரம்பரையிலுள்ள அன்னார் சரித்திரங்களிலறியப்படுதலானும்; அவ்வாளவந்தான் சீடனுகிய பெரிய நம்பியைக் குருவாகக்கொண்டு அவனுபதேசித்த துவயமெனும் மந்திரதிக்கைபெற்றபின்னர்த் தன்மனைவியோடு பிணங்கிச் சங்யஸித்துக்கொண்ட பூதூர் - இராமாநுஜனென்பான் தன்னை நம்பிய கந்தாடை முதலியாண்டானுக்குந் திருமறுமார்பனெனுங் கூரத்தாழ்வானுக்கும் மேற்போந்த குருபரம்பரை ப - கoகூ-ல்,

"ராமானுஜனும் திருவுள்ளமுகந்தருளி, அவர்கள் பிரார்த்தித்த படியே செய்தருள, அவர்களும் பஞ்சஸம்ஸ்காரங்களையும் லபித்து க்ர்தார்த்தராய்"

என வருமாறு சித்திரோர்த்துவ புண்டரந் தீட்டினனெனுஞ் செய்தி காணப்படுதலானும் இராமாநுஜன் ஸங்யஸித்துக்

கொண்ட பின்னர்த்தான் அவனால் அப்புண்டாம் ஏற்பட்ட தாகும். பஞ்ச ஸம்ஸ்கார மென்பது சக்கிராங்கனம், சித்தி ரோர்த்துவ புண்டாம், தாஸ்யநாமம், மந்திரங்கள், ஆராத னக் கிரமமெனவாம். ஆழ்வாரெழுதிவைத்த ௪000 - செய் யுளி லொன்றிலேனும் இப்புண்டாத்திற் குரியனவாய திரவி யங்களேனும், ஊர்த்துவபுண்டாம் சித்திரோர்த்துவபுண்டா மென்பவற்றென்றேனும் வரவில்லை. இங்கே, திருமழிசை யான் மண்கொண்டு நாமஞ் சாத்திக்கொண்டான னென்பதூ உம், திருமங்கையான் ஊர்த்துவபுண்டர மிட்டுக்கொண்டான னென்பதூஉம் அன்னார் சரிதைகளிற் காணப்படுகின்றனவே யெனின்,—அவற்றுட் சித்திரோர்த்துவ புண்டாமெனும் வாக் கியமும் விவரமும் இன்மையால் அவை, கௌதமசாபத்தி னேற்றபடி தரிப்பனவாக வேண்டுமென்க. இராமாநுஜ புண் டாமேயெனின்,—இந்நூல் ௪ - ம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்ட பெரியதிருமலைநம்பி கோவிந்தபட்ட னென்பார் தருக்க வாக் கியங்கட்கு முரணுமாகலானும், நம்பிள்ளை யென்பானுக்குப் பின்னெழுதப்பட்ட அக்குருபரம்பரை பல முரணுளதாகலா னும், ஆழ்வார் செய்யுள்களி லவ்விதபுண்டாம் விளக்கப்படா மையானும் அது சழக்குரையாமே யன்றி வழக்குரையாகா தென்க. இவ்வேது முதலியன கொண்டுதான் "ஸ்ரீபாஷ்ய காரர் காலத்திற்குமுன்பு இப்போதுள்ள ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் பஸ்மாதி தாரணராய், க்ஷுத்ர தேவதாந்தரபரராய் மந்த்ராந் தரபரரா யிருந்தார்கள்" என்று வைணவருங் கூறினர். இவ் விவரத்தை இந்நூல் ௪ - ம் பக்கத்திலெடுத்துக் காட்டினோம், காண்க. பாஷ்யகாரர் = இராமாநுஜன். ஈண்டுரைக்கப்பட்ட புண்டாமண்ணைத் திருநாராயணபுரத்து வெள்ளைக் களிமண் அல்லாத யாதானுமோர் மண்ணாகத் தீர்மானிக்கவேண்டும். என்னை? மேற்சொற்ற தீட்டுகளின் பின்னர்த்தான் அக்களி மண் கண்டு பிடிக்கப்பட்ட செய்தி காணப்படுதலின். அது வருமாறு :—வ - குருபரம்பரை ப - எஎ - ல்—

"சகவர்ஷம் ஆயிரத்திருபத்தொன்றான பகுதான்ய வர்ஷம் பங்குனி மாதத்தில் சுக்ல சதுர்த்தசி குருவாரங்கூடின புனர்வஸு நக்ஷத்ரத்தில் திருநாராயணப் பெருமாளைக்கண்டு திருவடிதொழுது

சகல மங்களவாத்யங்களோடே பாலினால் திருமஞ்சனஞ் செய்வித்துக் கல்யாண ஸாஸின் வடமேற்கில் திருமண்ணையுங் கண்டெடுத்துக் கோயில் நகர் முதலியவைகளைத் திருத்தி ”

என்பதாம். இதனானே சாலிசகம் கஅஉகூ - ல் நிகழும் இந்தப் பராபவ வருடத்திற்கு அ௦அ - ம் வருடத்தில் அவ் வெள்ளைக் களிமண் வெளிப்பட்டதென்க. இராமாநுஜன் காலம் அவ்வளவாகாது, குருபரம்பரைக் கூற்று நம்பத்தக்க தன்றென்றுஞ் சிலர் கூறுப. அஃதி யாதாயினுமாக. அக் களிமண்ணிற் கியைந்த மஞ்சட்பொடியு மங்ஙனமே அவ்விராமாநுஜனா லுண்டாக்கப்பட்ட தென்பதூஉம் உடையவர் சூர்ணவிளக்கம் ப - க௦க, க௦உ - ல்—

“இந்நாட்டில் திருமண் கிடைத்ததுபோல் ஸ்ரீசூர்ணமுங் கிடைக்கவேண்டுமேயென்று தமது திருவுள்ளத்திலெண்ணி மூன்று ஸாத்தாத முதலிகளைக் கீழ்நாட்டினின்றும் வருவித்து அவர்களைக் குடியேற்றி அவர்களைக் கொண்டு ஸ்ரீசூர்ணஞ் செய்வித்துப் பகவத் சந்நிதிமுதலிய விடங்களில் விநியோகித்து வர்த்திக்கக் கட்டளையிட்டருளினார் கிடீர் ஸ்ரீ உடையவர். அவர்களும் நாளது வரையில் திருநாராயணபுரத்தில் மூன்று குடிகளாக விருந்துகொண்டு ஸந்நிதி கைங்கர்ய பராளாக ஜீவித்துவருகிறார்கள். இஃது இன்றுஞ்சான்றாக அக் குடிகளைக்கேட்டுணரத் தட்டில்லை. அன்றுதொட்டு உடையவர் ஸ்ரீ சூர்ணமென்று வழங்கிவருகிறது ப்ரசித்தமிறே......உடையவர் ஸம்பந்தமுடையார் அகிலருக்கும் அதுவே உஜ்ஜீவனமாயிற்று.”

என்று வரையப்பட்ட சொற்களினறியப்படுகின்றது. உடையவர்=பூதூர் - இராமாநுஜன். இனைய நவீனக் கொள்கையை இராமாநுஜன் ஏனுண்டுசெய்தன னெனின்,—கூறுதும். மேற்சொற்ற கௌதம மாமுனிவர் சாபத்திலகப்பட்ட வைணவரேற்றபடி தரித்துவந்த குறிக்குவேறாக நாமொன்று கற்பித்து அதனை நம் போல் விளங்கவைத்துக் கொள்வோம் : இம்மதத்திற்கு நாமொரு பேராசிரியராய் விளங்கிப் புகழ்பெறுவோம் : பூஜையும் பெறுவோமென்றெழீஇய தன் கருத்து முற்றுறுமாறே அவனவ்வாறு புரிந்தவனாதல் வேண்

டும். இவ்வித நவீனமதவெண்ணம் இக்காலத்தும் பலர்பா லுங் காணலாம். இவ்வேதுவை அவ்வெளிற்று மட்குறிப் பொடி "உடையவர்சூர்ணம்" எனவும், தென்கலைப்புண்டரத்தி னடியில் வரையும்பீடம் "இராமாநுஜன்" எனவும் வழங்கப் படுதலும், இந்நூல் ௬ - ம் பக்கத்தி லுதாகரிக்கப்பட்ட குரு பரம்பரைக்கூற்றில் "இதுவும் புதுவார்த்தைக் கட்டுகளோ" என்ற வினவிற்கு அவ்விராமாநுஜன் காலத்திருந்த பெரிய திருமலைநம்பி "பழையவார்த்தைக் கட்டுகளுமிப்படியே" என்ற ஒப்புவிடையிற் சித்திரோர்த்துவ புண்டரம் புதுக் கட்டுக்தா னென்று பொருளாதலும் வலியுறுத்தும். இப்படி யொப்பியுள்ளதை அன்னார்க்குப் பின்னுண்டாய வைணவருட் சிலர் தமது புண்டரம் வைதிகர்களால் அவைதிகமென்றலைக்கப் படுதலை மாற்றுவான் பல வாக்கியங்களையுங் கற்பித்தமை ஆசாரியத்துரோகமும், அயோக்கியமுமாகும். ஒரு பொய்யை நிறுவ எத்தனையோ பொய் வேண்டும்! இதுநிற்க.

இப்புண்டர விடயத்திற் சிற்சிலர் தெரிக்கும் அபிப்பிரா யங்களையும் ஈண்டுக் கூறுகின்றனம். சந்தநோர்த்துவ புண்டரத்தை வைஷ்ணவர்களும், சில சிமார்த்தர்களுந் தரிக் கின்றமையால் அவருள் வைஷ்ணவரைப் பார்த்தவுடன் இவர் வைஷ்ணவரென வறியக்கூடவில்லையென்பது கருதியே இரா மாநுஜர் இம்மண் மஞ்சளோடுங்கூடிய புண்டரத்தை யேற் படுத்தின ரென்கின்றனர் சிலர்.

விரஜாநதியடையாளமாகப் பிறைபோன்ற வெண்கீற் றும் அதனடுவிற்சோதியடையாளமாகச் செந்தீபாகார ரேகை யும் இராமாநுஜரேற்படுத்தினர்: அவற்று ளிக்காலத்தார் வெண்கீற்றை நெருக்கியும், அடிகளாக வரைந்தும் பலவிகா ரஞ் செய்துகொண்டனரென்கின்றனர் சிலர்.

வெண்கோட்டி னிருகடையும் புறஞ்சாய்ந்து மேற்பாக விடையகன்று கீழ்ப்பாகவிடை யொன்றி நடுவே செந்நிற இரேகையிருப்பது பெண்குறிபோலிருக்கிறதென்று பிறர் பரிஹாஸஞ்செய்தனர்: அதன்பின்றைத் தென்கலையாரென் பார் அவ் வெண்கோட்டையிரண்டு பாதங்களாகச் செய்து கொண்டனர்: வடகலையாரென்பார் அதனை மிகவு நெருக்கிக்

கொண்டன ரென்பது சிலரபிப்பிராயம். யோனிபுண்டரமென் பதுஞ் சில புத்தகங்களிற் காணப்படுகின்றது.

இராமாநுஜருடம்பில் வியர்வையுண்டான போது அவரது நெற்றியி லிடப்பட்ட புண்டரத்தின் கீழ்ப்பாகவெள்ளை கலந்து மூக்கினடியிலிறங்கிப் பின்புலர்ந்திருந்தது. அஞ்ஞான் றவரைக் காண்பான்வந்த வைஷ்ணவர்கள் மூக்கிலிருக்கும் இறக்கங் குறித்து இப்படியு மிடலாமோ வென்று கேட்டகாலை இடலாமென்று அவர் கூறினர்: அதுமுதற் றென்கலையார் மூக்கிலெழுதும் வெள்ளையுண்டாயிற்றென்றல் சிலரபிப்பிராயம்.

தென்கலைக்குறியெனப் படுவதன்கீழே தாமரைமலர் போலேவரைதல்பற்றித்தென்னாசாரியப்பிரபாவகண்டனத்தார் ப-அக-ல் "சிலர், திருமணிடுகிற சுமார்த்தரில் வைலக்ஷணியமேற்படும் பொருட்டு அடிப்பாதமிடும்படி மணவாளமாமுனிகள் நியமித்தார் என்று சொல்லுகிறார்கள்" என்றனர். வித்தியாசத்தையே வைலக்ஷணியமென்றனர். இவர் ப - எந - ல் "குருட்டுத்தனமாய் வந்த வழக்கத்துக்கு ஒரு கெதி சொன்னதுபோலவே யல்லாமல் வேறல்ல" என்று தென்கலைக்குறிச்சமாதானத்தைக் கண்டித்தவரு மாயினர்.

6. சித்திரோர்த்துவபுண்டரம் பாஞ்சராத்திரத்துளதுகொலெனும் விசாரணை.

" நாஸாத்வியங்குளம்பாதம் மத்யம் ஸார்த்தாங்குளம் பவேத் |
பார்ச்வ மங்குளமாத்ரந்துஸுஸ்பஷ்டம் தாரயேத்விஜ: ||

(இ - ள்) அடிமூக்கி லிரண்டங்குல பாதமும் நடுவிலொன்றரையங்குலமிடமும் விட்டுப் பக்கத்தில் ஓரங்குலமும் நன்றாய்த்தரிக்க வேண்டும்.

விஷ்ண்வர்ப்பிதம் ரக்தவர்ணம் ஹரித்ராசூர்ண முத்தமம் |
லக்ஷ்மீ நிவாஸ லித்யர்த்தம் தீபாகாரந்து ஸுக்ஷ்மகம் ||
ஊர்த்வபுண்ட்ரஸ்ய மத்யேது லலாடே தாரயேத்விஜ: |

(இ - ள்) ஏ ப்ராஹ்மண ! பெருமாளுக்குச் சமர்ப்பித்ததாய், சிவந்த நிறமுள்ள உயர்ந்த ஸ்ரீ சூர்ணத்தைப் பிராட்டி நிலைபெறு கைக்காகத் தீபாகாரம் போலே மெல்லியதாய்த் திருமாண்காப்பி னடுவில் நெற்றியிற்றரிக்க வேண்டும்''

எனும் வடமொழிகளும் பொருள்களும் மேற்போந்த சூர்ணவிளக்கத்தின் ப - கூசு, கூடு - ல் எழுதப்பட்டன. அங்ஙனம் இவ்வடமொழிகள் பாஞ்சராத்திர பராசர சம் மிதையிலுள்ளன வென்பதும் வரையப்பட்டுள்ளது. இவற் றுண் முந்துற்ற வடமொழி, தென்னாசாரியப்பிரபாவ மெனுஞ் சுவடியின் உ௦ - ம் பக்கத்திலும், "மூக்கின் மூன்றிலொரு பாகமான நாஸிகையிலிருந்து புண்டரந்தரிக்கவேண்டும்'' எனும் பாஞ்சராத்திர பாத்மசம்மிதையின் வசனமென்ப தொன்று கங - ம் பக்கத்திலுமாக வந்து மேற்படி கண்டனம் ப - டுடு, டுசு - ல்—

"கற்பித பாஞ்சராத்திர பராசரசங்கிதா வசனங்களில்'' என்று தொடங்கிச் சிலகூறி, "நாசிகையினுதியாவது, இரண்டங்குலத்துக்கு அதிகமாயிருக்க வேண்டியது; இருந்தால் மூக்கு ஆறங்குலத்துக் கதிமாயிருக்கவேண்டுமே: அங்குலமாவது லீலாவதிமுதலான கணித சாஸ்திரத்தில் சொன்னபடி குறுக்காக வைக்கப்பட்ட எட்டுயவதானி யங்களினளவாகின்றது. அதாவது இப்போது வழங்கிவருகிற கஜக் கோல் முதலானவைகளிற் குறித்த அங்குலந்தான். ஆகவே இப்படி ஆறங்குலத்துக்கு மேற்பட்ட மூக்கு இந்தப் பூமண்டலத்திலெந்த மனிதனுக்குமிருக்கமாட்டாதே: ஆகவே இந்த வசனங்களைக் கற்பித் தவர்கள் நன்றுயோசித்துக் கற்பிக்கவில்லையென்று தோன்றுகிறது''

என்று பரிஹாஸஞ்செய்து கண்டிக்கப்பட்டன. இதனாற் சித்திரோர்த்துவ புண்டர விடயமான கற்பனை வாக்கியங்கள் சில புத்தகங்களி னுழைக்கப்பட்டபடியே பாஞ்சராத்திரத் தும் நுழைக்கப்பட்டனவாகும். இந்நுழைப்பினை யுறுதிப் படுத்த இன்னும் வருவாக்கியங்களாவன :—தென்னாசாரியப் பிரபாவம்—

ப-௩-ல் " திரவிடவேதத்தையும் அத்தியயனம் பண்ணும்படி " என்றும், ப - ௪ - ல் " தென்கலையையப்பியசித்து அதன்பொருளை யறிந்தவர்கள் " என்றும், ப - ௫ - ல் " தங்கள் சாகைகளுந் திருவாய்மொழியும் மூன்று தலைமுறை அத்தியயனம் பண்ணுமல் எவர்களால் விடப்பட்டதுகளோ அவர்களிடத்தில் சொல்லத்தகாத துர்ப்ராமணத்துவமுமாகும் என்று கேழ்விப்படப்படும்."

என்றும் வருவனவே. இவை பாஞ்சராத்திர வாக்கியங் களின் பொருள்களென்று அங்ஙனே உரிய வடமொழிகளோ டெழுதப்பட்டுள்ளன. இவற்றுள் ஆழ்வாரெனப்படுவா ரெழுதிவைத்த (௪௦௦௦) நாலாயிரப்பிரபந்த மென்பதே திரவிடவேத மெனப்பட்டது. அதனுள்ளுஞ் சடகோப னென்பா னெழுதிவைத்த ௧௦௦௦ - செய்யுளே திருவாய் மொழியெனப்பட்டது. வ - குருபரம்பரையிலுள்ளபடி அச் சடகோப னென்பானது ஜனனகாலம் கலியுகம் பிறந்த பிரமாதிவருடமெனவும், எல்லா ஆழ்வார்க்கும் பிற்பிறந்த கள்ளத்திருமங்கையானது ஜனனகாலம் கலியுகம் ௩௯அ - வதான நளவருடமெனவுங் கொள்ளினும் அச் செய்யுட் டிரட்டு, கலியுகத்த தென்றலேற்படும். இது பழமையான பாஞ்சராத்திரத்தி னுழைந்தமையின், இதனை விளக்கும் வட சொற்பல அதனிடை நுழைக்கப்பட்டன வென்ற லேற் புடைத்தே. இதுவேயுமன்றி, வ - குருபரம்பரையிலுள்ளபடி கலி ௪௩௭௦ - க்கு மேல் சுக்கிலவருடம் பிறந்த வேங்கட நாதனையும், ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவமென்பதிலுள்ளபடி கலி ௪௪௭௨ - வதான சாதாரண வருடம் பிறந்தவனுக வெண்ணப்படும் மணவாளமுனியையும் பாஞ்சராத்திரமானது நிரலே கண்டாவதாரமென்றும்,சேஷாவதார மென்றும் பகர்வ தாக அத் தென்னுசாரியப்பிரபாவத்தின் ப-௭௯- ற் சில வட மொழிக ளுதாகரிக்கப்பட்டன. இவ்வுழையின்னன பலவுள. இவையு நுழைப்பே. சமீபகாலநுழைப்பாய இவையெல்லாம் அந்த மட்குறிநுழைப்பை யுறுதிப்படுத்துதல் காண்க. மே லெடுத்துக் காட்டிய வடசொற்களைத் தென்னுசாரியப்பிர பாவகண்டனத்தாரும்—

"ஒரு பிரசித்த கிரந்தத்திலும் இவ்வசனங்க ளெடுத்திருக்க வில்லை. இது முதலான காரணங்களால் சந்தேகிக்கத் தக்கனவா யிருக்கின்றன............இவ்வசனங்களை மத்தியஸ்தருக்கு ஒப்புக் கொடுக்கக்காரணங் காணப்படாமையா லிப்படி யெழுதலாயிற்று" என்று ப-உஎ, உஅ - லும்,

"அவ்வைபவ விஷயத்தில் புராண பஞ்சராத்திர முதலான பிரமாணங்ளெழுதினதைக் குறித்து மாத்திரம் சிரிக்கவேண்டி யிருக்கிறது—ஏனெனில் திருமழிசை யண்ணுப்பங்காரே தேசிகர் மணவாளமாமுனி இவர்களுடைய அவதாரத்தைக் குறித்து புராணுதி பிரமாணங்களில்லை யென்பதை திரிம்சந்பிரசினேந்நரம் என்கிற கிரந்தத்தில் தெரிவித்திருக்கிறது மல்லாமல் இது வரையிலவர் வைபவங்க ளெழுதினவர்களி லொருவரும் புராணுதி வாக்கியங்களை எழுதினுரில்லை. ஆனுல் இப்புராணபாஞ்சராத்திரங்களை யிவரைப்போ லிருக்கிற இக்காலத்து முனிவர் செய்திருக்கலாம். பூர்வபக்ஷி, தாம் புராணுதிகளென்று எழுதின சுலோகங்களெல்லாம் யதார்த்தமென்று ஸ்தாபிக்கவந்தால் இதற்கு மிகவும் விபரீதமாக மாறுபட்டிருக்கிற அர்த்தமுள்ளதாய் சில ஸ்ரீ வைஷ்ணவர் பிரமாண்டபுராணத்திற் சேர்ந்ததென்று இரண்டத்தியாயம் வைத்துக்கொண் டிருப்பதையும் ஸ்தாபிக்கவேண்டி வரும்"

என்று ப - கஅரு - லுங் கண்டித்தனர். பாஞ்சராத்திரம் அப்பிரமாணமாமென மேலே யினிது விளக்கினுமாகலின், அதிலுள்ள நுழைப்பும் பயன்படுமாறின்று. இவ்விடயம் பற்றி யின்னும் விசாரிப்போமாக. கோவிந்த பட்டனுக்கும் பெரியதிருமலை நம்பிக்கும் புண்டர விஷயமாக நிகழ்ந்த தருக்கங்குறித்து இந்நூல் ரு-ம் பக்கத்தி லெடுத்துக்காட்டப் பட்ட தே - குருபரம்பரைக் கூற்றில் "இதிலே பூர்வவிசாரம் வேண்டாவோ" எனுங் கோவிந்தபட்டன் வினு, வேதமுதலிய நூல்களைக் குறித்துப் பொதுமையி லெழுந்ததாகும். அதற்கு விடையிறுத்த அந்நம்பி, வேதம் விளம்பாவிடினும் பாஞ்ச ராத்திரமுண்டு, ஸ்மிருதியுண்டு, புராணமுண் டென்னுமற் "பரத்வத்திலேகாண் விசாரமிருப்பது" என் றெழிந்தவனு

யினுன். ஆண்டு விவரமுரையாதிருக்க நியாயமின்றே. இருப்பினன்றே வுரைப்பன். இருந்தவற்றை அவனறியானெனின்,—அறியாது கூறினுய். அவன்.—பூதூர் - இராமாநுஜனுக்குத் தாய்மாமனும், அக்குருபரம்பரையின் ப-கOகூ-லுள்ளபடி அவ்விராமாநுஜனுல் “தேசிகாக்ரேஸரான பெரிய திருமலை நம்பியே கடவர்” என்று புகழ்ந்தனுப்பப்பட்ட வைஷ்ணவாசாரியனுமாவனுகலின் அவனறியாத வைஷ்ணவாநுகூல வசனகோச மிராதென்க. அதனுல் அந் நம்பி விடை மொழிக்குப் பின்னேதான் மண்மஞ்சட்புண்டர வசனங்கள் பாஞ்சராத்திரத்திலும், சில மிருதி புராணங்களினு நுழைக்கப்பட்டன வென்பது தெள்ளிதாம். இவ்வித ஹேதுக்களை யறியாதார் சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரணம் பாஞ்சராத்திரக் கொள்கை யென்ப. ஆழ்வார் செய்யுள்கள், பெரும்பான்மை பாவினமாகிய நாலடி விருத்தங்களாக விருத்தலால் வ - குருபரம்பரை கூறிய அந்த ஆழ்வார் காலங்கள் அத்துணைத் தூரமாகா வென்பதேற்படும். அவை சமீபமேயா மென்பதைப் பின்றை விளக்குமிடத்து விளக்குதும்.

7. நாராயணவிக்கிரகத்திற்குச் சித்திரோர்த்துவ புண்டரமிடலொண்ணுது.

மேலே சாதிக்கப்பட்ட நியாயவாயிலாகச் சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரணம் வேதப்பிரதிபாதிதமாகாத பாஷண்டமாகலின், அதனை நாராயண விக்கிரகத்திற்கு எவருமிடலொண்ணுது. பூதூர் - இராமாநுஜன் காலத்திலும் அவ்வித விக்கிரகாதிகட்கு அஃதிடப்பட்டதின்று. பிற்காலத்தினாற் சில விக்ரஹங்களுக் கிடப்பட்டதாகும். இதனை, விவேகபானுவெனும் பத்திரிகையின் க - வது வால்யூம் உஙச-ம் பக்கத்தில்—

“ தாம் நெற்றியிவிடப்பெற்ற சின்னத்தைப் பெருமாள் நெற்றியிலும் ஏற்றிவிட்டனர்”

என்று வைஷணவாபிமானமுள்ள எஸ். ஆர். கிருஷ்ணமாசாரியார், பி. ஏ. எழுதிருக்தல் கொண்டுமறிக. திருநீறு தரிக்க மனமிலா வைஷ்ணவாசாரியருளொருவனுன கூரத்தாழ்வான்மகன் பராசரபட்ட னென்பான்—

" திருநுதலில் கஸ்தூரித்திருநாமமும் பரமபதத்தில் கண்டிலேனுகில் ஒரு மூலையடியே முறித்துக்கொண்டு குதித்து வருவேன் "

என்றுரைத்தன னென்றல் தே - குருபரம்பரை ப-கஉடு-ஆளதுஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டாத்தை மறுக்கின்றது. நிற்க. இந்நூல் கடு-ம் பக்கத்தி லெடுத்துக்காட்டப் பட்டபடி சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்தின் வெண்குறிகள் ஹரியின் பாதங்களென்றும், மஞ்சட்குறி யல்லது சிவப்புக்குறி இலக்குமியென்றும், அவ்வைணவ ரொப்புகின்றனர். ஆயின், ஹரி பாதங்களையும், ஹரிமார்பிலிருக்கும் இலக்குமியையும் ஹரியினது நெற்றியிலேற்றுவது நறிதாங்கொலோ? அவன்றுன் அன்னணமேற்றிக்கொளற்கு நியாய முண்டுகொலோவெனுங் கடாக்களுக்குப் பாலுண்குழவிநோய் நிமித்தந் தாய்மருந்துண்ட லொக்குமெனல் விடையாமெனின்,—அது சாலாது. என்னை? கறுப்புப்புண்டர சந்தநபுண்டர வைணவரொப்புதலும், நான் தரிக்குஞ் சித்திரோர்த்துவபுண்டரம் இன்ன பொருளுடைத்தென ஹரி சொன்ன பிரபலவாக்கியமும், ஹரியின் அகப்பாதஞ் செம்மையேயன்றி வெண்மையென்பதும், வைணவர்க்கிடுஞ் சங்கசக்ரச் சூடுகள் ஹரிக்குமிடுதலும் இல்லையாகலின். ஹரியின் அகப்பாதஞ் செமமையென்பதை, " கையொடு கால்கள் செய்ய கண்ண பிரானுக்கென் " எனுஞ் சடகோபன்கூற்றுனுமறிக. இவ்வாறுயின் நாராயண விக்கிரகத்திற்கு இடத்தக்க புண்டாந்தான் யாதெனின்,—வேதபடிதமான சிவபஸ்மமே யிடத்தக்கதாகும்: வாஸுதேவோபநிஷத்திற் கூறப்பட்ட சந்தநபுண்டரமு மாகுமென்க. ஸ்ரீமந் நாரயணன் சிவபஸ்மதாரியென்பதைச் சுருதியாதி பிரமாணவாயிலாக விளக்குழி விளக்குவேம்.

8. சித்திரோர்த்துவபுண்டரம் ஒழுங்கீனமாகக் கற்பிக்கப்பட்டது

தென்கலை வைணவரென்பாரெழுதும் அரிபாதாகிருதியிற் சங்கு, கொடி, தண்டம் முதலியன வெழுதல் சாமுத்திரிக சாத்திரத்திற்குமுரணும். இம்முரணைத் தேன்னுசாரியப்பிர பாவகண்டனத்தாரும், ப-சுக-ல்—

"கிஞ்சித் தர்தவடிவானரேகைகள் மஹாபுருஷன் திருவடியிலிருக்கு மென்று சாமுத்திரிக சாஸ்திரஞ் சொல்லுகையால் அப்படி சில ரேகைகளெழுதவேண்டியதே யல்லாமல் சங்குமுதலான சொருபங்களை யெழுதவேண்டுவதில்லை"

என விளக்கினர். இனி அப்புண்டாம் பதுமபீடத்திற் பாதமிருப்பதாகச் சித்திரிக்கப்படுவதில், குதிங்கான்மட்டும் பதுமவிதழ் நுனியிற் பொருந்தவும், பாதத்தின் மற்றைப் பாகம் மேலேயெழும்பிக் கொண்டிருக்கவுஞ் செய்தலும் ஒழுங்கீனமே. இச்செய்கை நாராயணனது முதுகு கீழே படியே அவனைமலர்த்தி வீழ்த்திய குற்றமாகவேனும், அவனடிக்கு அலக்கணிழைத்த குற்றமாகவேனும் முடியும். பதுமத்திற் பாதம் முழுதும் பொருந்த அங்ஙனெழுத வேலாதெனின்,—ஏனுமென்பதைச் சித்திரங்களிற் காண்க வென்க. அவ்வாறுவதேல் மேனேக்கிய ஊர்த்துவபுண்டா மாகாதேயெனின்,—ஆகாததையேன் செய்யவேண்டுமென்க. அதனுல், அப்புண்டாம் பாதாகிருதியாகவும், பதுமபீடமாகவு மமைக்கொணுதென்க. இங்ஙியாயம் தேன்னுசாரியப்பிரபாவ கண்டனம் ப-நுஉ-லும்—

"குதிகாலைப் பீடத்திலிருத்தி மற்றைப்பாகத்தை மேனேக்காகவைத்துக் கொண்டிருக்கும்படியான நிலையெவனுக்கு மெக்காலத்திலு மிருக்கமாட்டாது"

என்றெப்புக் கொள்ளப்பட்டது. இதுநிற்க. விஷ்ணுவின் மார்பிலிருக்கும் இரமையாகிய இலக்குமியை விரல்களோடுங்கூடிய பாதவுருக்களின் மத்தியில் அவயவமில்லாமல்

தீபாகாரமாகப் பிரதிஷ்டைபண்ணுதலும் அங்ஙன் அசங்கதமே. இரண்டடிகட்குந் தீபாகாரத்திற்குங் கீழே பெரிதாயெழுதப்படாமற் சிறிதாயெழுதப்படுவதைப் பீடமென்பதும் அளவைக்கிலக்காகாததே. சுவர்முதலியவற்றிற் பீடமொன்று பெரிதாயெழுதிக்கொண்டு அதன் மீதெழுதும் பட்டைச் சித்திரோர்த்துவபுண்டரத்தி னடியிற் சிறுத்துளதைப் பீடமென்பதும் அசங்கதமே. மூக்கிலிருந்து மேனோக்கமாகத் தீட்டப்படும் அத்தென்கலைப்புண்டரமானது நெற்றியிலொரு விதமும், நாபி, மார்பு, கழுத்து, நாபிக்கு வலப்பக்கம், வலத்தோள், அத்தோளின் மேலிடம், நாபிக்கு இடப்பக்கம், இடத்தோள், அத்தோளின் மேலிடம், முதுகு, பிடர் இவைகளிலொரு விதமுமாக விருத்தீலும் ; இந்தப் பட்டைப் புண்டரத்திற்கு வேறான வொன்று வைணவப் பெண்கள் முகத்திற் காணப் படுதலும் ஒழுங்கீனமே. அடியின் கீழ்வரையுங் கமலத்தை இராமாநுஜனென்றலும், சிவந்த பாதத்தை வெண்பாதமாயிடலும் ஒழுங்கின்மையே. விவரம் இந்நூல் கஅ-ம், உகூ-ம் பக்கங்களிற் சொற்ரும். இவ்வேதுக்களான் " ஒட்டகமே யுன்னுடம்பி லெவ்விடஞ் செவ்விது !" என்றபடி பரிஹாஸம் பண்ணுவதற்கன்றோ அக்கொள்கை யமைந்ததாயிற்று. அந்தப் பட்டைப் புண்டரந் தீட்டப்பட்ட முகமானது பெரு விகாரமாய்ப் பார்ப்பவர்க்குப் பயங்கரத்தை யுண்டுசெய்வதாயுளதென்பதை நாகரிகமுளாரி லெவர்தா மறியகில்லார். கர்மம் ! கர்மம் !! மனிதருறுப்பிற் சிறப்புடைத்து முகம். அதனின்மூக்கு நேரியதாய் அழகுவாய்ந்ததாகும். எல்லா அவயவங்களு நன்கமையப் பெற்ற யாதோருருவில் அம்மூக் கொன்று சிறுவரை கோணினும், பதுங்கினும், குறையினும், பெருக்கினும் அவ் வழகெலாம் நீங்கும். மூக்கறுபட்டவனையே 'மூக்கறை' என்றும், பெருத்து நீண்ட மூக்கனையே 'மூக்கன்' என்றும், பதுங்கிய மூக்கனையே 'சொட்டை' 'சப்பட்டை' என்றும்' இழித்துக்கூறு மிவ்வுலகம். இதனையொரு சிறிது முணராராய் மூக்கினடியில் வெள்ளையடித்துக்கொண்டு வேதபடிதமான அழகிய பஸ்மதாரணத்தை நிந்தித்துத் திரிகின்ற விவேகஞ் சால வியக்கற்பாலதே !

குடுகுடுப்பைக்காரன் முகத்திலேனு மிவ்விகார முளது கொல்லோ ! யாதானு மோர்தண்டனை நிமித்தம் ஐங்குடுமி வைத்து முகத்திற் கரும்புள்ளி செம்புள்ளி குத்தி யொருவனை யனுப்புதல் பண்டைக்காலத்திருந்ததெனுஞ் செய்தி, யாங் கேள்விப்படுமாறன்றோ இவ்வைணவர் கோலமுமாகின்றது. இவ்வாறுதல் அவர் பட்டாங்கிழைத்த பவாநுபவம்போலும். முகத்தில் வெளிற்றுப்பட்டை தீட்டல் விகாரமென்பது கருதியே அவ்வைணவர் பெண்கள் மூக்கின்மேலே யிளம் பிறைபோன்ற வெண்குறி யிடும்படி பராசரசங்கிதையென்பதி லெழுதிக்கொண்டனர்போலும். அதுவும் "கானுங் கோழிக் குக் கழுத்திலே வெள்ளை" என்றபடி மூக்கின தழகைச் சிறிது குறைக்கத்தான் ஏற்பட்டதாயிற்று.

வெள்ளைக்காரருள் உத்தியோக வுயர்வுள்ள ஒரு துரையின திருப்புக்குக் கீழான கட்டிடத்தில் எழுத்து வேலைக்காக வமர்ந்தாருள் ஒரு வைணவர் தமக்குரிய விசேடதின மொன்றிற் றம்முடம்பிற் பெரும்புண்டரந் தீட்டிக்கொண்டு மேற்கஞ்சுகமின்றி வேலையிலிருப்ப, அத் துரை ஏணிவழியாக இறங்கி வருகையில் அவரதுருவைக் கண்டு இது பேயோ மற்றியாதோ வென்றஞ்சி யலறிக் கீழே வீழ்ந்து மூர்ச்சித்துச் சிலர் விசிறிகொடு வீசியபின் றெளிந் தெழுந்து அஃதென்னையென விசாரித்துண்மை யுணர்ந்து, அவரை யக்குறியை யழித்து வருமாறு செய்வித்தழைத்து, இனி யிவ்வித விகாரங்களைச் செய்துகொண்டு வருவையேல் நீ வேலையினின்றும் விலக்கப்படுவாயென் றறிவித்தபின்பு அவ்வைணவர் பிறரிடுஞ் சிறுகீற்றுச் சித்திரோர்த்தவ புண்டரமுமிலாது வேலைபார்த்து வந்தனரெனுஞ் செய்தி யொத்த பலசெய்தியுஞ் சென்னையி லுளார்பால் இன்றுங் கேட்டறியலாம். இருட்டிலே யிப்பெரும் பட்டைப்புண் டாமுகம் எவரைத்தான் அச்சுறுத்தா திருக்கும் ! அதனினுங் கரிய முகமாயின் எற்றென்னலாம் !! இப்படிப்பட்ட விகாரக் குறி—கேசவாதிநாமஞ் சொல்லி யிடப்படுதலால் நாமமெனும் பேர் பெற்றதெனச் சிலர்மொழிப. அப்பொருளும் ; நாம்+ அம்=நாமம். நாம்=அச்சம், அம்=சாரியை யென்றுமாற்றுற்

பார்ப்பவர்க்கு அச்சத்தை விளைக்கும் விகாரமுடைத்தெனும் இப்பொருளும் பொருந்த எந்தப் புத்திசாலியோ வைணவரும் கூசாது கூறிக்கொள்ளும்படி அக்குறிக்கு நாமமெனும்பெயரமைத்துவிட்டனன். சொல்லிய துரையின் செய்கை வெளிப்பட்ட பின்னர் அனேக வைணவர்கள் அப் பட்டைநாமமொழித்துச் சிறுகீற்றுக்குறி யிட்டுக்கொண்டு வெள்ளைக்காரர்களிடம் வேலை பார்த்துவருகின்றன ரென்பதும் அச் சென்னையிலறியலாம். வைணவர் பல்லோருள்ளும் நாகரிகத்தை அபேக்ஷித்த சிலர், மிகு வெள்ளைதோன்ருது மெல்லியதாய் நெருங்கியதாய்த் தெரிவான் அக் குறியிடுகின்றனர். அவரினு நாகரிகத்தை அபேக்ஷித்தவர் சிவப்பு அல்லது மஞ்சணிறமான சிறிய இரேகைமட்டுமே யிடுகின்றனர். நாகரிக மொருசிறிது மற்றவரே அப்பட்டை நாமந் தீட்டிக்கொள்கின்றனர். அன்னவருளொருவரை நாங்கண்டவாறு நவில்கின்ரும். யாமும், எம் அன்பார்ந்த (சென்னை) C. S. கோவிந்தராஜ முதலியாரும் சென்னைச் சமுத்திரக் கரையைக் குறுகி யவணிருந்தபோது ஆண்டொரு புஷ்டித்த வைணவர், மேற்செம்போர்வை யொன்று போர்த்துக் கையிலொரு தடிபிடித்து அசைந்தசைந்து நிமிர்ந்த ஆகாரமாக வந்தனர். அப்போது புறத்தே விளையாட் டயர்ந்து கொண்டிருந்த சிறுவர்கள் விரைந்து வந்து அவரது முகத்தை யுற்றுற்றுப் பார்த்தனர். அதுகண்ட யாங்களிருவரும் அவரது முகத்தை நோக்கினேம். அவருமெங்களையும் அச் சிறுவர்களையுங் கடைக் கண்ணுனே பார்த்து நமது நாமத்தைத்தானிவர்கள் அதிசயமாகப் பார்க்கின்றன ரெனுங் கருத்தோடு நாணிச்செல்லுங் குறிப்பு அவர் கண்ணே காணப்பட்டது. உச்சியிற் சிறுசிகைவிட்டுச் செவ்வே சிரைக்கப்பட்ட மண்டையினும், நெற்றியினும், மூக்கினும், புருவத்தினும் பொருந்தத் தீட்டப்பட்ட அவரது புண்டரத்தின் வெளிற்றுமட்குறி, மூக்கினின்றெழுந்து இரண்டு புருவங்களையு முட்படுத்தி யிரண்டு செவிவரையும் அகன்று உச்சிச் சிறுசிகைபரியந்தம் ஓரளவாய் மேனீண்டிருந்தது. அதன் மத்தியிற் றீட்டப்பட்ட சிவப்பும் அச்சிகை பரியங்

தஞ் சென்றிருந்தது. இந்த ஆகாரத்திற்கியைய அடிப்பீடம் பெரிதா யமைப்பதற்கு அவரது மூக்குப் போதாமையா யிற்று. போதாமை கணித்து அவரும் வியசனித்திருப்பர் போலும். இக்கோலத்தை யெம்முடனிருந்து கண்ணுற்ற கோவிந்தராஜமுதலியார், நான் பார்த்த பெருநாமங்க ளெல் லாம் இதற்கீடாகாவென நகைத்திருந்தனர். இவ்வைணவ ரைப் போல ஏனைய வைணவரும் நாமந்தீட்டத் துணிந்தால் வீடுகட்குப் பூசப்படும் வெண்மண்ணும், மங்கையர் விழை யும் மஞ்சளும் அந்தோ அரிதுபட்டொழியுமே! நிற்க. தென்னாசாரியப்பிரபாவம்—

ப - கூ - ல் "புருவங்களின் கீழிருந்து இரண்டு ரேகைகள் சமமாகப் பிராம்மணர் நித்தியந்தரிக்கவேணும்" என்றும், ப-ககூ-ல் "நாசாதியில் இரண்டங்குலம்பாதமும்,நடுவிலிரண்டங்குலம் வெளியும், பக்கங்களில் ஒவ்வொரு அங்குலந் திருவடிகளும் இடவேணும்"

என்று மெழுதப்பட்ட பொய்ப்பாஞ்சராத்திர வாக்கியங் களுக்கும் முரணாக அவ்வைணவர் அத்துணைப் பெரியசித்திர மெழுதிக்கொண்டதுதா னெற்றுக்கோ! ஓராறு, பஸ்மா வைச் சைவஸந்யாஸிகள் உடம்பெங்கும் உத்தூளனஞ் செய் கின்றனரே, அவ்வாறு நாமும் இப்புண்டரத்தைப் பெரிதாக் கிக் கொள்வோமென வெண்ணி அவர் அச்சித்திரவேலையிற் பிரவேசித்தவராவரோ? அங்ஙனமாயின், அந்த உத்தூளனம் ஆக்நேயஸ்நாந மென்னப்படுவதாய் வேதோக்தமாயுள்ளது. இச்சித்திரமப்படி யாவதன்றே. அவைதிகமாக இஷ்டம் போற் றீட்டினும் மேற்பசை வறளவறளவன்றோ பிடிக்கும். இதுகிடக்க.

இங்கிலிஷ் (English) அரசு இவணேற்படுமுன் இத் தேயத்திற் சிலபாகத்தை யாண்டுகொண்டிருந்த முகம்மது மதத்தரசரிலொருவன்,திருச்சிராப்பள்ளியெனும் ஊரிலிருக்கு ஞான்று சிறிய பெரிய பட்டை நாமங்கள் தீட்டிக்கொண்டு வரும் ஐயங்கார்களின் முகங்களைப் பார்த்து,இவை வெண்மை செம்மையோடுங் கூடிய விகாரவேடிக்கையா யிருக்கின்ற னவே, இவற்றை அந்தப்புரஸ்திரீகள் பார்க்க வனுப்புவோ

மென்றெண்ணி இவ்வித முகத்தலைகளில் இரண்டு கொணர்மி னென்று சேவகர்களை யனுப்பினன் : உடனே யவர்களும் அவ்விதத் தலையிரண்டு வாள்கொடு கொய்துவந்தனர் : அங் ஙனம் அரசன்,இக்கோலமழியாமல் இவற்றை இன்ன அந்தப் புரத்திற் சேருமாறு செய்கிரென் றன்னவர்க்கு ஆஜ்ஞாபித்த னன் : அவ்வாறு செய்யப்பட்ட அத்தலைகளை யவணிருந்த இராஜஸ்திரீ முதலினோர் காணூ அச்சோ! அச்சோ!! இப் படியுமொரு மதக்கொள்கை யுளது கொல்லோவென் றதிசயித் தனர் : அவ்விடயங் கேள்விப்பட்ட பிறிதோ ரந்தப்புரஸ்திரீ நானும் பார்க்குமாறு ஐயங்கார் தலைக ளனுப்புதல் வேண்டு மென்று தன் கணவனுகிய அவ்வரசனுக்குத் தெரிவித்தனள் : அஃதறிந்த வரசன் பெயர்த்தும் அவ்விதத் தலைகளிற்சில கொடுவரும்படி கட்டளையிட்டு அவை வந்தவுடன் விரும்பி னவளிருக்கைக்கு அனுப்பினன் : மற்றுமுள்ள அவ்வரசன் மனைவிகள் பலரும் அன்னணமே விரும்புதலும் அப்படிப் பன்முறை யவனுஞ் செய்யலுற்றனன் : இப்படித் தலைகள் கொய்யப்படுஞ்செய்தி யூரிற்பெரிதும் பரவவே அக்கொள்கை யினின்று அனேகர் நீங்கியும் ஊர்விட்டோடியு முய்ந்தன ரென்னும் வதந்தியும் இந்நாட்டின்க ணுளதன்றே. வ. குரு பரம்பரை ப - கஉச - ல், "திருச்சிராப்பள்ளியில்" "துருஷ் கர்சேனை வெகு ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களை ஹிம்ஸித்துக்கொண்டி ருக்கையில்" எனவெழுதியிருத்தல்கொண்டு மிதனை யுறுதிப் படுத்திக் கொள்க. இதனனும், மேற்சொற்ற நியாயங்களா னுஞ் சித்திரோர்த்துவபுண்டரஞ் செவ்வனமைக்கப்பட வில்லை யென்பது தேற்றமே. இத்தேற்றத்தை, உடையவர்சூர்ண விளக்கத்தின் ப - கoரு - ல்—

"ஒருவரிட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற ஸ்ரீ சூர்ணத்தைக்கண்ட மற் றொருவன் என்னகாணும் நீரிட்டுக்கொண்டிருக்கிற ஸ்ரீ சூர்ணம் வெளிறு பாய்ந்திருக்கிறதேயென்றும் களையற்றுத் துக்காவகமாய் காக்கைக்கொடிய ளாக்கைக்கிட மாயிருக்கிறதே லக்ஷ்மிவிலாசங் காணப்படவில்லையே அழகும் அலங்காரமுமில்லையே இதைவிட மூன்றுரேகையுந் திருமண்ணகவே யிருந்தால் நன்கு இருக்குமே

யென்று பரிகசித்துச் சொல்லாமலிருக்கிறதற்கு எவ்வளவு செவ்வை யாக விருக்கவேண்டுமோ அவ்வளவு செம்மையோடு செவ்வையாயிருந் தால் அதுவே போதுமானது இதுவே ஸர்வஜனஸம்மதம்"

என்று வரையப்பட்டசெய்தியும் ஆதரிப்பதாயிற்று. வைஷ்ணவ புண்டரம் இட்டம்போ லிடவேண்டுமென்பது மிங்ஙன மேற்பட்டது. துவித வைணவராகிய மத்துவாது மதத்தின் கறுப்புப்புண்டரம் அவைதிகமாயினுஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டரம்போல விகாரமுடைத்தன்று.

9. கூறிப்போந்த சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்திற்கு வேறான அவைதிக புண்டரங்கள்

தீபாகாரம், தண்டாகாரம், மத்ஸ்யாகாரம், கூர்மாகாரம், சங்காகாரம், வேணுபத்ராகாரம் ஆகிய இவைகளும் வைணவர் தரிக்கத்தக்க புண்டரங்களே யென்பது தேன்ஞசாரியப் பிர பாவ கண்டனம் ப-சுச-ல்—

"திருமணை யெந்த ஆகிருதியாயிட வேண்டுமென்று வா அதைக்குறித்து, தீபாகாரமென்றும், தண்டாகாரமென்றும், மச்சி யாகாரமென்றும், கூர்மாகாரமென்றும், சங்காகார மென்றும் இப்படிப் பலவிதமான ஆகாரங்களைக் காட்டி"

என்று வருதலானும்; உடையவர் சூர்ணவிளக்கம் ப-நிகூ-ல், பிரமாண்ட புராணக் கூற்றாக—

"சித்திரதீ பாகாரம் போல வாத திருநெடுமா லத்தமுறு தண்டமாத—லெத்திறமாம் வேயிஞெளி ரடையை யாத விலகி டவைத் திடல் வேண்டும்"

என்று வருதலானு முறுதிப்படும். இவற்றுண் முன்னையது மட்குறியைக் குறிக்கின்றது. பின்னையது மஞ்சட்குறியைக் குறிக்கின்றது. இஃதொரு மாறுபாடு. புகன்ற அவைதிக புண்டர மனைத்தையும் இக்காலத்து வைணவர் தாரணஞ் செய்யக் கண்டிலம். அதனலவைகள், இவர்க்கு முற்பட்டார்

தாரண மாதல்வேண்டும். ஆவதேல், பூதூர்-இராமாநுஜனது புண்டாமும் ஒருபடித்தாயில்லை யெனலேற்படுமன்றே. அவ் விராமாநுஜனது ஏற்பாடு உண்டாதற்கு முன்னே கமலா கிருதி சந்திராகிருதி முதலிய புண்டாங்களுண்டாயிருந்தன வென்பதை மேலைச்சூர்ணவிளக்கம் ப-உசு,உஎ-ல்—

"கமலாக்ருதி புண்டரத்தைப் பார்க்கப் பழமை பாராட்டத் தக்கதும் ஏகதேசப்ரமாண முடையதுமான சந்த்ராக்ருதி புண்டரத் திற்கே ஆதிக்கமாகுங்கிடீர்" என்றும், "அங்ஙனமாயின் வைஷ்ணவர் களுக்கு ஸதாசார்ய ஸம்பந்தத்திற்கு முன்பு பழைய வழக்கத்துள்ள வந்தேறியான தேவதாந்தர மந்த்ராந்தர சாதநாந்தர சந்திராக்ருதி புண்டரம் முதலானவற்றை அநுசரித்து இதற்கு ப்ரதிகோடியான வற்றை யெல்லாம் த்யஜிக்க வேண்டிவரும்"

என்றும் வைணவர்கள் ஒப்புக்கொள்கின்ற படியுங் காண்க. இங்குரைத்த கமலாகிருதி சந்திராகிருதி முதலியனவே, இந் நூல் கசு-ம் பக்கத்தி லுதாகரிக்கப்பட்ட சூதசங்கிதைச் செய் யுளில் முனிவர் சாபவாக்கியமாக "அரசிலைபோற் பாதிமதி போற் சுடருந்தீப மேபோன் மிக்கநுத லங்கிதங்கொண்டுற வட்டவடிவும்" என்று வருகின்றன. பாம்பின் படத்தி லிருக்கிற ஹரிபாத அடையாளம்போன்ற ஊர்த்துவபுண்டாம் வெண்மண்ணாலிடும்படி ஸ்மிருதி முதலியன கூறுகின்றன வாகலின் வடகலையார் நெற்றியிலிடும் ஒரு பாதாகிருதியே ஏற்புடைத்தென்றும், இரண்டு பாதாகிருதி யேற்புடைத் தன்றென்றும் தென்னுசாரியப்பிரபாவ கண்டனத்தார் ப-சுசு, சுரு-ல் தீர்மானித்திருக்கிறுர். இப்படியும் அவாதுபுண்டாம் நிலையாது. என்னை? பாம்பினது படரேகை இருநுனியும் புறவளைவாய் நடுவிலெவ்விதரேகையு மின்மையா யிருக்கின்ற தாகலின். இன்னுமொரு விரோதமுமுளது. என்னை? அவ் விரேகை ஸர்ப்பத்தின் முகத்திலிருந்து மேனேக்கமாயில் லாமற் கழுத்தின் மேலிடமிருந்து அப்படியிருத்தலின் அது குறித்து இவர் நெற்றியிலிடும் பாதக்குறி மேல் கீழாதல் வேண்டுமாகலின். இவ்விதக்குறியும் அப்பூதூரனேற்பாட் டிற்கு முன்னிருந்தது போலும். ஆமையி னெற்றியிலிருக்

கும் ஒருவகை யிரேகையையுஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்திற்காதாரமென வைணவர் கூறுதலுண்டு. ஆவதேல், பாரை நகரையெனும் பெயரிய மீன்கள், வரிநண்டு, வரிப்புலி, அணில், விரியன் பாம்பு, வரிக்கோழி, வரிவெள்ளரிக்காய் முதலியவற்றிற் காணப்படும் பல்வகை யிரேகைகளில் அவரவர்க் கியைந்தபடி கூறுதலுமாமே. இவையிற்றை யெல்லாம் யோசிக்குங்கால் வைணவர் சித்திரோர்த்துவ புண்டரம் ஒருபடித்தெனற்கு ஆதாரவிலாது அங்கு மிங்கும் ஓடி முட்டியுழிதால் நனிபெரிதென்பதுதாதே போதரும். தென்னுசாரியப் பிரபாவ கண்டனத்தாரும் ப-அஉ-ல் "கூர்மத்தின் நெற்றியில் சுபாவமா யொருவகை ரேகையுண்டு அது திருமண்குறிக்கு நிதர்சன மாக்கக்கூடாது" என்று அவ்வாமையிரேகையெடுப்பைக் கண்டித்தனர். இவட்போந்த புண்டரங்கட்கு வேறுன துவித வைணவ மத்துவமதத்தினது கறுப்புப்புண்டரமு முளதென்பது மேலே கூறியுள்ளாம். வடநாட்டின்கண் விபூதி உத்தூளனமும், காஷாயதாரணமும், இந்திரியஜயம் பெற்ருரெனும் பொருளைத்தரும் கோசாமிகளெனும் அபிதானமு முளோர், பரமசிவனது நெற்றிக்கண் ணடையாளமென மேனேக்கியெரியுந் தீபம் போலத் தங்கள் நெற்றிகளிற் றீட்டிக்கொள்ளுங் குறியும் புண்டரவிவரங் கூறிய வுபநிஷத்துக்களிற் கூறப்படவில்லை.

10. வைணவர் தாங்கும்பிடும் விக்கிரகங் களிலிடப்பட்ட சித்திரோர்த்துவக் குறிகளைப் பின்னப் படுத்தல்

தென்னுசாரியப்பிரபாவம் ப - ௯க-ல்—

" ஸ்ரீ வில்லிபுத்தூரில் எழுந்தருயிருந்த வேதாந்தாசாரியர் விக்கிரஹத்துக்கும் பாதபுண்டரமுடைய ரேகையிருந்தது. அந்த விக்கிரஹத்தை பீடமில்லாத் திருமணிதாரிகள் பின்னப்படுத்திப் போட்டார்கள் " என்றும்,

தென்னாசாரியப்பிரபாவகண்டனம்ப-எகூ, அ௦-ல்—

“ திருநாராயணபுரத்தில் உடையவருக்கு இப்போது திருமண் காப்பை மாற்றினதுபோல் கொஞ்சகாலத்துக்கு முன்னே ஸ்ரீ பெரும்பூதூரில் உடையவருக்குத் திருமண்காப்பை மாற்றின போது ஒரு அதிகாரி அந்தரங்கமாக ஒருவரைக்கொண்டு எம்பெருமானார் திருநெற்றித்திருமண்காப்பு ரேகையை சந்தனக்காப்பில் ஒற்றிக்கொண்டுவரச் சொல்லிப்பார்த்து தென்கலையார் அனியாயஞ் செய்கிறார்களென்று சொன்னான். அதுமுதல் அடிரேகையை நன்றாய் விளங்கவொட்டாமல் திருமஞ்சனகாலத்தில் தேய்த்துவருகிறார்கள்”

என்றும் பொறித்திருக்கும் வழியே வைணவர் கும்பிடும் விக்கிரகங்களி லிடப்பட்ட சித்திரோர்த்துவக்குறிகளைப் பின்னப்படுத்துதல் காண்க. இதனால், வைணவ ரெப்பன படுவார் பழிபாவங்கட் கொருசிறிதும் அஞ்சாதாரும், விலாவிரியத்தின்னும் புளியோரைக்குந் ததியோதனத் துக்குமே கோவில் விழைந்திருப்போரு மாவரென்பது துணிபன்றோ. உற்சவமூர்த்தம் வெளிவரின், அவர்கள் பிருந்தாவன லோலனஞ்செய் தாடுதலும் பாடுதலுங் கூடுதலுங் கும்பிடுகள் போடுதலு மெல்லாம் அப்பேருண்டியவாவிய பெற்றியே யாகுமென்ப வுண்மையுணர்ந்தோர். அப்பெற்றிதான், சில நாராயண விக்கிரகங்கட்கும் ஏற்றபடி நாம மேற்றினதும், ஏற்றுகின்றதும், ஏற்றுவதும், சந்தர்ப்பத்திற்குத் தக்கபடி மாற்றுவதுமாகும்.

11. சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்தை யிகழ்தலும் அத்தாரணத்தர னரகுறுமெனலும்

அவரவரிஷ்டம்போலச் சிறிது சிறிது பேதப்படுத்திக் கொண்டதாயெண்ணப்படும் இராமாநுஜ சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்தை, வைணவரே பலபடியானும் இகழ்ந்து திரிவோராவதுமன்றி, அத்தாரணம் நரகத்தையே எய்விக்குமென்று கூறுவோருமாவர். அக்கூற்று யாங்ஙனமெனிற் காட்டுதும். தென்னாசாரியப்பிரபாவம்—

ப-உக, உஉ-ல் " திருமண்ணும் ஸ்ரீ சூரணமுங் கலக்கும்படி யாயும், பாதமில்லாமலும் ஸ்ரீ சூரணங் கலக்கும்படி நடுவேயிடமில் லாமலுந் தரிக்குமவர்கள் நூராத்மாக்கள் அவர்கள் நரகசமுத்திரத்தில் அழுந்திக் கிடப்பர்கள் " எனப் பாஞ்சராத்திரங் கூறுகிறதென்றும்; ப-உங-ல் " பீடமான ராமாநுஜனில்லாமலும் வெண்மை யில்லாமலும் மெல்லீசாயும்......தரிக்கையும் நரகத்தை யடையும்படி பண்ணும் " எனப் பாத்மோத்தரங் கூறுகிறதென்றும் ; ப-உச,உரு-ல் "பாதமில் லாத புண்டாரத்தை வைத்தவர்களும் ரௌரவ நரகத்தை யடைகிறார் கள்" "என்னுடைய ப்ரதாகிருதியான புண்டாரத்தை பதுமபீடமல்லா மல் வைத்தவர்களையும், நானொருக்காலுஞ் சந்தோஷிக்கிறதில்லை. ஸ்ரீதேவி சந்தோஷிப்பாள் இது சத்தியம்" எனப்பிரமாண்ட புராணங் கூறுகிறதென்றும்; விஷ்ணுதத்வவிளக்கம் ப-கூஅ-ல் "பாதமில்லாத திருமண் தரிக்குமவர்களும் ரௌரவாதி நரகத்தை யடைவார்கள் " எனப்பகவான் சொல்லினனென்றும் வரைந்திருத்தல் காண்க.

இவை பீடமில்லாத வடகலைப் புண்டரத்தை யிகழ்ந்து அக்கொள்கைக்கு இரௌரவாதி நரகந் தாபிக்கக் கிளப்பப் பட்டன. தென்னாசாரியப்பிரபாவகண்டனம் ப - சகூ - ல், தென்கலைச் சித்திரோர்த்துவ புண்டரமானது அடிமூக்கி லிறங்கியிருத்தலால் அது " சூலபுண்டரமென்றும் அத்தைத் தரிக்கிறவர்கள் நரகமடைவார்க ளென்றுஞ் சொல்லிய பிரமாணங் காட்டுகிறோம்" என்று தொடங்குபு மேலெழுதப் பட்ட வசனங்களில்—

"பிராமணன் ஒருகாலாவது விளையாட்டினாலாவது சூலபுண் டரத்தை யிட்டானாகில் அவன் அந்த ஆகாரமான ஆயுதக்கூட்டத் தைக்கொண்டு யமகிங்கரரால் பீடிக்கப்படுவன் " எனப் பாஞ்சராத்தி ரம் பகர்கிறதென்றும் ;"சூலபுண்டரத்தைத் தரித்தவர்களாய் வேதத் தையும் யாகாதி கருமங்களையும் நிந்திக்கிறவர்களாய் சில ராக்ஷசர்கள் கலியுகத்தில் பிராம்மணகுலங்களிற் பிறப்பர்கள் " " கலியுகத்தில் பூமியில் சிலமனிதர் சூலபுண்டரந் தரித்தவர்களாய் சிராத்தாதி களைக்கூட அழிப்பார்கள், அவர்கள் பிணமுதலானவைகளைப் போலே பார்க்கவுந் தகாதவர்கள்" " சூலாகாரமான புண்டரத்தை

யெவன் நெற்றியில் தரிக்கிருனே அவன் கோரமான ரவுரவமென்கிற நரகத்தில் சந்திர நக்ஷத்திரங்களுள்ள காலவரையில் இருப்பன் "

என்பவைகளும் உரிய வடமொழிகளு மெழுதப்பட்டு இவை சச்சம்பிரதாயமெனும் ஒரு வைஷ்ணவக் கிரந்தத்தில் உதா கரிகப்பட்டிருப்பன வென்றும் வரைந்திருத்தல் காண்க. நெற்றியிலிடப்பெற்ற இரண்டு கோட்டினையும் இரண்டு பாதாகிருதியாகத் திருத்திக்கொண்ட தென்கலை வைணவ ரென்பார் கொள்கைகட்கே யிங்குரைக்கப்பட்ட வேதநிந்தை முதலிய அகிர்த்தியங்கள் பெரும்பாலும் ஒத்திருத்தலுங் காண்க. உடையவர்சூர்ண விளக்கமெனுந் தென்கலை வைண வச் சுவடியின்—

ப - கஉ - ல் " உடையவர்பேரால் விளங்குகின்ற சிவந்தவர்ண முள்ள ஸ்ரீ சூர்ணத்தைப் பரிசித்தாலும் பதிதராவர் " " சிவந்துள்ள அது தூர்க்கைக்குப் பிரியமானது " "பாதகண்ட முழுதுமுள்ள ஸர்வரும் அறியாமையாற்றான் றரித்துக்கொள்ளுகிறார்கள்" என்றும், ப-உக - ல் " இரண்டுவிதமான (வெண்காரம் படிகாரம்)ச்வேதகாரங் கள் கேவலம் நீசத்தன்மையுடையதுங் கையினுற் பரிசிக்கவும் யோக்கி யதை யில்லாததும் அப்படி பசிரித்தபோதிலும் நீராடத்தக்கதும் கசுமாலர்களாலே ஸதா தீண்டப்படுவதுமானவைகளை விலக்ஷண மாகிய அரித்ரையோடு ஸம்பர்திப்பித்து இட்டுக்கொள்வதுபெருங் குற்றமாகவிருக்கிறது " என்றும் ப-நடு-ல் " சிவந்த ஸ்ரீ சூர்ணம் (மகளிர்சூதகநீர்) பஹிட்டை நீருக்கொப்பாம்" என்றும், ப - நசு - ல் " ஸ்ரீ சூர்ணத்திற்குச் சர்வ சண்டாளத்வ தோஷமுண்டு " என்றும், ப - நக - ல் " சிவந்தமஞ்சட்பொடி......விசேஷமாய் லௌகிகர் தரித்துக்கொள்வது " "காம்யபலார்த்திகளிடுவது " " மோக்ஷார்த்தி களிடுவதில்லை " " இதனலேயே உலகமுழுவதுமிடுவது " என்றும், ப-எச, எடு-ல் " சூர்ணமானது சிவந்திருக்கப்போகாது " " அஃ திடுமவர்களெல்லாம் பதிதர்கள் " " சிவந்த ஸ்ரீசூர்ணமிடும் ஆசார்ய புருஷர்களெல்லாரும் அறிவீனர்கள் " " அஸம்பிரதாயர்கள் " " ஆபிஜாதிகளல்லர் " " தாஸிவிடாள் " " பரதாரபரிக்ரகாதி அகிர்த்யகாணர்கள் " என்றும், ப-கΟஉ-ல் " உடையவர்........

விக்ரகத்தைப் பற்றிக்கொண்டிருக்கிற நரிந்ராசூர்ண மேன்கிற ஸ்ரீதேவி சூர்ணம் " என்றும் சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்தில் வெண் மஞ்சட்பொடியிட்டுக் கொள்பவர் கூறுங்கூற்ருக வரைந்திருத்தில் காண்க. இவை உடையவர்சூர்ணமெனுஞ் செம்மஞ்சட்பொடியை யிழித்துக்கூற வாளெழுப்பப்பட்டன. அவ்வுடையவர் சூர்ண விளக்கச் சுவடியின்—

ப - கக - ல் " கலிமகிமையால் எப்போதும் அபேதமாய் வெள்ளரிசனமிட்டுக்கொண்டுள்ளவர்கள் " என்றும்; ப உ௦-ல் "அது மஞ்சட்காமாலை நிறமாயும், கந்தகநிறமாயும் பீர்க்கம்பூநிறமாயும், அப்ரமாணமாயும் ஜந்துஜநகமாயுமிருக்கின்றது " என்றும் ப - சுஎ-ல் "ப்ராஹ்மணனவன் அந்தவெறுமஞ்சட்பொடியை யெதுவரையிலுந் தரித்துக்கொண்டு எதுவரையிலும் ஸ்நாநம் பண்ணுமலிருக்கிருனே அதுவரையிலுமவன் சண்டாளனுகிருன்" என்று பாஞ்சராத்திரம் பகர்கிறதென்றும்; ப - க௦௪ - ல் " தனியே யிடித்துக்கொண்டுள்ள புழுத்துப்போகாநின்ற வெறுமஞ்சட் சூரணத்தை ஜந்து இம்ஸாமாம்ச மயமாகும்படிக்குக் குழைத்துக் கமலாக்ருதி புண்டரத்தி லிடலா மென்று யோசித்தாலும் அதற்கு ஒருப்ரமாணமுஞ் சொல்லவில்லையே நாமென்ன செய்யலாம் " " தீயரோடு போராடப்போகும் வெள்ளரி சனம் வேண்டற்பாற்றன்றுகிடாய் "

என்றும் வரைந்திருத்தல் காண்க. இவை சித்திரோர்த் துவபுரண்டரத்தின் வெண்மஞ்சட் பொடியை யிழித்துக் கூறுவா னெழுப்பப்பட்டன. இப்படியே கறுப்புப் புண்டர வைணவருஞ் சித்திரோர்த்துவபுண்டர வெள்ளைமண்ணையும், செந்நிறம் மஞ்சணிறமெனு மிரண்டனுக்கும் பொதுவாயுள்ள மஞ்சட்பொடியையும் இழித்துக் கூறி இவை கொண்டு புண்டரதாரணஞ் செய்வார் நரகடைவரென்றும் ஆயிடை வற்புறுத்துவர். இக்கறுப்பு இத்தேயத்தி லதிகவியாபக மில்லாமைக்குக் காரணம்—அப் புரண்டரதாரிகள் பிராமண ஜாதியாரல்லாத இதரஜாதியாரைத் தம்மதத்திற் சேரமை யேயாம். இதுகாறும் விளக்கப்பட்டவைகளை நன்கு விசாரித் தறியா வைணவருளொருவராய்ச் சித்திரோர்த்துவ புண்டர தாரியாயுள்ள நாயுடொருவர் சித்திரோர்த்துவ புண்டரம்

வேதோக்த மென்றும், அதுகாத்யாயநம், வராஹோத்தரம், ஸுதர்சநம், த்வயம் எனும் உபநிஷத்துக்களில் ஸ்பஷ்டமாகக் கூறப்பட்ட தென்றும், இது விஷயமாக நானும் ஒருபநிஷத்து உண்டுசெய்திருக்கிறே னென்றும், இவை நூற்றெட்டு உபநிஷத்துக்கோவையிற் சேராதனவென்றும், அவைகளை யச்சிட்டு வெளிப்படுத்தப் போகிறேனென்றுஞ் சொல்லிய செய்தியை நேரினின்று கேட்ட பின்னத்தூர் - இரத்தினசாமிப் பிள்ளையே எமக்குத் தெரிவித்தனர். அங்ஙனமாயின்—

பிரசண்டோபநிஷத்

“கடையுகத்தொருஞான்று பாதகண்டத்தை நோக்கிச் சென்ற நாரத முனிவர் பிரமனும் விஷ்ணுவுஞ் சந்தித்திருக்கு மிடத்தை அண்முற்றனர். அம்முனிவரை அவ்விருவரு நோக்குபு யாதுவிசேட மென வினவினர். உடனே முனிவரும் சர்வேச்வரனை பரமசிவனை யிகழ்ந்து நாராயணனைப்புகழ்ந்து உழிதரும் பதிதரையும், அவர்கையில் நான் சொன்னபடி வியாஸரால் இஃதொன்றுமே யுண்மையுணர்ந்து நன்கு செய்யப்பட்ட தென்பதாய்ச் சிவநிந்தையா யுள்ள சுகர்பாகவத மெனும் பொப்பதேவனென்பான் செய்த கற்பனைச் சுவடியையும் பூமியிற்கண்டேன். கண்டதோஷபரிகாரநிமித்தம் கங்காநதி யாடிக் காளகண்டனையுந் தொழீஇ வந்துளேனென்றனர். அதை செவிக்கொண்ட பிரமவிஷ்ணுக்கள் ஹரஹா என்றெழுந்து சிவஸ்தோத்ரம் பலசெய்து தொழுதிருந்தனர். அங்ஙனம் ஹே நாரத முனி! ஈதொன்றுதானே இன்னும் பல அகிர்த்தியங்கள் நடக்கப் போகிறன்ன. கூறுவல் - நிகழுங்கலியுகத்திற் சிலகாலஞ்சென்ற பின்னே சில பாவிகள் கர்மத்திற்கீடாகப் பூமியிற்பிறந்து எழுதுந் திராவிட வாக்கியங்களில் ஆங்காங்குத் தனக்கு ஒப்பாரும் மிக்காரு மில்லாத சிவபரஞ் சோதியை யிகழ்ந்தும் புகழ்ந்தும் நாராயணனே பெருந்தெய்வமென்று பெரிதுந் துதித்தும் உழலப்போகிறார்கள். பின்பு அவரினும் பெரும்பாவிகள் பலர் அவரவர் கர்மாநுசாரப்படி பார்ப்பார் குலத்தினுஞ் சூத்திரவர்க்கத்தினுமாகப் பிறப்பர். அன்னவருள், பூதூரெனுமூரில் இராமாநுஜனெனப்படுவானொருவன் பிறப்

பன். அவன் தனக்கென ஒருபெருமை யவாவினவனுய் நாராயணனே பெருந்தெய்வமென நடித்துச் சிவத்துரோக புத்திமிக்கொண்டு விபூதி ருத்திராக்ஷமெனுஞ் சிவசின்னங்களை யிகழ்ந்து விலக்கி வேத விருத்தமாக மண்மஞ்சட்பொடி முதலியனகொண்டு மேனேக்கித் தீட்டும் பல விகார ஹேதுவாம் புண்டரம் ஏற்படுத்தித்தன்னேக்கத் திற்கியைய எழுதவேண்டியவற்றையு மெழுதித் தன்னருகிருப்பாரை நோக்கிச் சிவபுராணங்களில் வருஉஞ் சிவோத்கர்ஷ சரிதைகளுக்கு எதிரிடைக்கதைகளை யாரேனுங் கற்பித்து அவற்றை வியாஸப் ரோக்தங்களான பாத்மோத்தரம் முதலியன வெனச் செய்யக்கடவீ ரென் றேற்பாடுசெய் தொழிவன். அப்படி நடக்கவும் அன்னேர்க்குப் பின் பிறக்கவும் ஒருமனிதனை யொருமனிதனிழ்தலுங் குற்றமே, எப்படித் தெய்வத்தை யிகழ்தல் கூடுமென் ருெருசிறிது மெண்ணுது சிவநிந்தை சிவசக்திநிந்தை முதலியனசெய்து தமக்கு முன்னிருந்த பாவிகளைத்துதித்து அங்ஙன மென்னையுந் துதிப்பார் போலிருந்து துன்புற்றுச் சாகவுமிருக்கும் மற்றைப்பெரும்பாவிக ளிட்டுக்கொள் ளும் புரண்டராதிகள் வைதிகோத்தமர்களால் அலைப்புண்ணும். அவ்வ லைப் பொழிக்கவென்று அவர்கள் காத்யாயனோபநிஷத், வராஹோத் தரோபநிஷதாதி பெயர்களிட்டுச் சில வடமொழிகளைக் கற்பிப்பார் கள். இன்னும் எற்றபடி அகிர்த்தியம் பல புரிவார்கள். ஈண்டுரைக்கப் பட்டவருள் அந்தத்தில் ஹாசப்தோச்சாரணஞ் செய்யுஞ் சடகோப னெனப்படுவானையும், சிவநிந்தை செய்யாத ஒரு ஸ்திரீயையும் விதிப் படி விலக்கிக்கொண்டு மற்றனைவரையும் இவர் மார்க்கம் பேணுவாரை யும் எனது வைகுண்ட மடையவொட்டாது இரௌரவாதி நரகங்களிற் றள்ளும்படி செய்வலென்று இலக்குமி கணவனுகிய விஷ்ணுமூர்த்தி பெரிதுங் கோபித்துக் கூறி மேலுஞ் சொலற்குமேயினன். தூம்பி லோடுந் தூர்நீரெல்லாங் கூடியொரு குளமாதல்போலத் துராத்மாக்கள் கூட்டமாகும் அந்தப்பதிதர்கள் செய்கைகளில் வைதிகராவார் மயங்கா வண்ணம், என் முதலினேர்க்குமுள்ள விபூதி ருத்ராக்ஷதாரணமும்; உமாகாந்தனுஞ் சம்புசப்த வாச்சியனுமான சிவனெருவனே பரன், பிரம விஷ்ணு ருத்ரர் முதலினேர் அவனடிமைகளென வழிபடுதலுமே வைதிகம்; இவை யெல்லாம் நெற்றியிற்கண்ணுள்ள அந்தச் சிவனதரு

ளறிவிக்க வறிந்தேனென்பதை யுணர்த்தத்தக்கதும், என்றற்சொல் லப்பட்டதுமான இவ்வுபநிஷத்தைப் பூலோகத்திற் கனுப்புகவென்று நாராயணன் ஆஜ்ஞாபித்தபடி பிரமதேவனும் இதனைப் பிரமமுனிவர் கட்குபதேசித்தனன். இதனைப்படிப்பவர் பாவநீங்கிப் பாகதியடைவர்''

என்று பொருளாகத்தக்க பிரசண்டோபநிஷத்தையும் வைதிக சைவர் வெளிப்படுத்தாதிரார். என்னை? காட்டெருமைகள் கருப்பம்படப்பையை உழக்கியழிக்கவரின், ஆண்டுத் தக்கதடி யெடுத்தோட்டுதல் தக்கார் கடமையாகலின். இப்பெயரிய உபநிஷத்து ஈசாவாஸ்யம் முதல் முக்திகோபநிஷத்து வரை யுள்ள நூற்றெட்டினுமின்றே யெனின், அச்சித்திரோத்துவ புண்டர நாயுடென்பார் கூறிய வுபநிஷத்துக்களும் அங்ஙன மில்லை யென்க. அவ்வுபநிஷதமெனல் பிரமாணமாயின் உடம்படிக்கைக்கு அவருடன்படா திடைந்ததென்னை? வட கலையாரென்பார் பீடமிலாப்புண்டரத்திற்கும், தென்கலையா ரென்பார் பீடபுண்டரத்திற்கு நிகழ்ந்த தருக்கத்தில் அண்ணப்பங்காரென்பார் காத்யாயநோபநிஷத்திற் பீட புண்டர வசனம் இஃதென்று அவ்வசனத்தை யுதாகரித்த போது ஆங்கிருந்த வடகலை வைணவரொருவர் பரிஹாஸஞ் செய்து அதனைக் கண்டித்தன ரென்பதாக—

"இது வேதவாக்கியமென்பது மெய்தான். இதின் மேல்வாக் கியமும் அடியேனுக்குத் தெரியுமென்று ஒரு வாக்கியத்தை யுதாகரித் தாராம். அதாவது—(ஏவமாகாரம் புண்டரம் யோதாயதி ஸகாரகீ பகவதி ஸபாபீயாந்பவதி ஸப்ராஹ்மஹாபவதி ||) என்பதுதான். இதின் பொருள் ஓரங்குல வேர் மேலே இரண்டு கிளை கிளைத்தாற் போலென்று முன்சொல்லப்பட்ட விதமான திருமணை யெவன் தரிக் கிறானே அவன் நரகத்துக்கு உரியவனாகிறான். மிகவும் பாவி யாகிறான். பிரமஹத்தி செய்தவனாகிறான்.''

என்று தென்னாசாரியப்பிரபாவகண்டனம் ப-௬௪-ல் வரையப் பட்டதும் மேற்சொல்லுற்ற நியாயத்தைப் பொருந்துகின்ற தன்றோ.

புண்டரகாண்டம் முற்றிற்று.

இதோபதேச காண்டம்

1. சைவரைப்போலிருப்பார் சில வேளைகளிற் சித்திரோர்த்துவ புண்டரந் தீட்டுதலானே யெரிவாய் நரகிற் கிரையாகின்றன ரெனல்

வைதிக சைவமரபிற் றோன்றிய மாண்புளீர்! இனி, ஈண்டுரைக்கப்படுவனவற்றைக் கேண்மின்! மேலே விளக்கப்பட்ட யாவற்றானுஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டரமானது இராமாநுஜனெனும் ஒரு மனிதனது கற்பனையாய், அவைதிகமாய், அழகிலதாய், பல் வேறுபாடுளதாயிருப்பதை நன்கு புலப்படுத்தினும். அதன் வடகலைப் புண்டரமும், குருட்டுத்தனமாய் வந்ததெனப்பட்ட தென்கலைப் புண்டரமுந் தம்மைத் தரிக்குநரைத் துராத்துமாக்களும், மூதேவிக்குப் பிரிய மக்களும், பார்க்கத்தகாத பிணமும், யமகிங்கரர்களாற் பிடிக்கப்படுவோர்களுமாக்கி இரௌரவாதி நரகங்களிற் றள்ளுமென்றும்; அப்புண்டரங்களின் நடுவட் டீட்டப்படும் பொடியிரண்டனுட் செந்நிறத்தது பஹிஷ்டைநீரொத்ததும், சர்வ சண்டாளத்வ தோஷமுடையதும், தரித்ரா சூர்ணமெனு மூதேவிசூர்ண மெனப்படுவதும், அறிவீனர்களாற் றீண்டப்படுவதும், தீண்டினவரைப் பதிதராக்கும் ஆற்றலுளதுமாமென்றும்; பிறிதொரு மஞ்சணிறத்தது மஞ்சட்காமாலை முதலிய இழிநிறங்களுளதும், புழுத்துப்போவதும், தன்னை யணிபவரைச் சண்டாளராக்கும் ஆற்றலுளதுமாமென்றும்; வைணவர்புத்தகங்களே தெரிக்கின்றனவென்பதையுந் தெற்றென வெளிப்படுத்தினும். வேறு பிரமாணம் யாதுக்கு! இக்காரணங்களாற் சிவநிந்தகரை யிப்படித் தெய்வமே தெருவில்விட்டு வேடிக்கை பார்ப்பதாயிற் றென்பதுங் கண்டோம்! கண்டோம்!! கண்டோம்!!! இவற்று ளொரு சிறிதுமறியாராய்ச் சைவரைப்போன்று திருநீறிட்டுக்கொண் டிருப்பாராயுளோரிற் சிலர் தங்கள் விரதகாலமாகுஞ் சனி

வாரம், ஏகாதசி, சிராத்தம், அமாவாஸ்யை முதலிய காலங்களில் அந்தச் சித்திரோர்த்துவ புண்டரந் தீட்டிக்கொள்கின்றனர். சிலர் திருவேங்கடம் முதலிய தலங்களிற் சென்றகாலை அணிந்திருக்குந் திருநீற்றையுமழித்து முகங்கழுவியங்குள்ள பதிதர்கள் வைத்திருக்கும் மண்ணுங்கட்டியையும் மஞ்சட்பொடிகளையும் பெற்றுத் தீட்டிக்கொள்கின்றனர். இத்தீட்டுகளால் அன்னார் யாதொரு நற்பலனுமிலராய் எரிவாய் நிரயத்திற்கிரையா கின்றனரன்றோ. இவ்வறியாமையையும், அச்சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரிகள்—இதுதான் வேதத்திலுள்ளது: இதனைத் தரிப்பவரிடத்திற்றான் இலக்குமி வசிக்கின்றனள்: இதுதான் பரகதிகொடுப்பதென்று பொய்சான்றுச் சுவடிகள்படித்துப் போதிக்கும் பெரும்போதக வயப்பட்டு நிற்பார் பேதைமையையு நோக்கி மிக்க பரிதாபமுற்றே யிவ்வுண்மைகளை விஸ்தரித்து விளக்கலுற்றேம். அதனால், விவேகிகள் அவ் வகிர்த்திய சித்ரோர்த்துவபுண்டரத்தை யாதோரிடத்தேனும் யாதொரு போதேனுந் தரிக்கலாகாது. பின்னே பிரகாசப்படுத்தப்படும் வேதப்பிரதிபாதிதமாய் மஹா மகிமைத்தாயுள்ள சிவபஸ்மமே தரிக்கத்தக்கது. இந்த இதோபதேசம் நல்லூழுள்ளார்க்கு உடனே பலிக்கும். தீயூழுள்ளார்க்குப் பலியாது. அவர் "மூர்க்கனு முதலையுங் கொண்டதுவிடா" என்றதற்கிலக்கா யிருப்பர்.

2. முன்னோராசரித்துவந்த குறியை யிப்பொழுது விடுதல் கூடுமோவென்பார் கூற்றை மறுத்தல்

சிலர்—எங்கண்முன்னோ ராசரித்துவந்த சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்தை யாங்களிப்போது நீக்கல் கூடுமோ வென்கின்றனர்—

"எங்கண்முன் னவரு ளுண்ட வழக்கமே யெனக்கு மாதல்
பங்கமின் னெறியாமென்று பகர்தலும் வித்யா ரண்ய
புங்கவ னவனை நோக்கிப் பொறியிழந் தேயுன் முன்னோர்
துங்கமின் மலமே நாளுஞ் சுமந்தறு காசு பெற்றே.

உய்ந்ததுண் டெனிலிந் நாணீ யும்மதை யேசெய் வாயோ
மைந்தனே யெனவன் ஞேனும் வாய்திறந் திலன் ''

என்று ஜீவயாதனுவியாசத்தில் வழக்கமூடன் வாதத்தைக் கண்டித்த நியாயமன்றி இங்ஙனம் மற்றியாது கூறலாம். போந்த செய்யுள் வாக்கியப்பொருள் :—''எங்கள் முன்னோர் மாமிசம் புசித்து வந்தனர் : அவ்வழக்கமேயெனக்குமாதல் குற்றமில்லாத மார்க்கமாகுமென்று வழக்கமூடன் கூறிய வுடன் வித்தியாரண்யரெனும் ஆசிரியர், அந்த மூடனைப் பார்த்து உன்முன்னோர் அறிவிழந்து பிரதிதினமுந் தூர்க்கந்த மலத்தையே சுமந்து தினமொன்றற்குக் கேவலம் ஆறு செம்புக்காசு கூலிபெற்று, ஜீவனஞ்செய்துவந்த வழக்கமுள தாயின் இப்போது நாகரிக முடையவனுயிருக்கின்ற நீயும் அந்தத்தொழிலையே செய்வாயோ பிள்ளாய் ! என்ன ; அந்த மூடனும் அதன்மேல் வாய்திறவாதிருந்தனன்'' என்றவாறு காண்க. இவர் கூறும் வழக்கமும் முந்தாம்நாள் முளைத்து நேற்று வளர்ந்ததுதானே. அது, பூதூர் - இராமாநுஜனது காலத்துட்பட்டதுதானே. ஏமாற்றப்பட்ட ஏழைகண் முகத் தேறியதுதானே. அற்றுகலினன்றே யாதானுமோர் விடயத் தில் ஒருவனை யொருவன் ஏமாற்றினபோது ஏமாற்றப்பட் டவனை யறிந்தானொருவ னேக்கி ''அவனுனக்கு நாமம் போட்டானு ! மண்போட்டானு !! குல்லாப் போட்டானு !!!'' என்று பரிஹஸித்துக் கடாவுங் கடாவுக்குப் ''போட்டான், போட்டான்'' என்று வயிறெரிந்து விடையிறுக்கும் வழக்கச் சொல் அந்நாமதாரிகள் வாய்களினும் அவரை யறியாமலே பிறக்கின்றது. உள்ளது போமா ? 'குல்லா' என்பது வைணவர் கோயில்களில் வைணவர் தலையிற் குல்லாய்போலச் சார்த்தியெடுக்குஞ் சடகோபனும். சடகோபனென்பான் சம்பந்தமாயுள்ள இதனைத் தலையிற் சார்த்திக்கோடலும் அவரது ஸ்வய கர்மம்போலும். இது நிற்க. பார்ப்பார்குலத் திற் பிறந்தும் பாடண்டக் கொள்கையினுழைந்த அவ்விராமா நுஜனது ஏற்பாட்டை, அவனது வமிசத்தினர் விடோமெனக் கொண்டாடுதல் ஒருவழக்காயினும் ஏனைவமிசத்தினர்க்கு வந்த வழக்கென்னே ! கேடென்னே ! அவரிட்டனரே

இவரிட்டனரேயெனுங் கருத்தால் யாதொரு விசாரணையுமின் றிச் சமாதானங் கூறுவதுதா னென்னே! பேதைமை! பேதைமை!! இவ்வழக்கத்திற்கெல்லாம் முற்பட்ட வழக்க மாய் வைதிகமாயுள்ள திருநீற்றையே கோடல்வேண்டும். இப்பழமை நோக்கியே "ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் காலத்திற்கு முன்பு இப்போதுள்ள ஸ்ரீவைஷ்ணவர்கள் பஸ்மாதிதாரணர்" என்று வைணவருங் கூறினதை இந்நூல் ருு-ம் பக்கத்திற் காட்டினு மாகலின், முன்னணிந்திருந்த திருநீற்றைப் பின்னெவ்வாறு போக்கி மூதேவிபுண்டரந் தீட்டினரோ அவ்வாறுகவும்; உடையவர் சூர்ண விளக்கம் ப-கக-ல் "முன்னிட்டுக் கொண்டிருந்துள்ள சிவந்த மஞ்சட் சூர்ணத்தை மாற்றிக் கொண்டு வெள்ளரிசனப்பொடியை யிட்டுக்கொண்டு தம்மைப் போலவே" என்று வரைந்தபடி சிலவைணவர் சிவப்புப் பொடி போக்கி மஞ்சட்பொடி யெவ்வாறு தீட்டினரோ அவ் வாறுகவும் இஞ்ஞான்று சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்தை விலக் கித் திருநீற்றை யிடுதல் மரபாம்.

3. ஒரு குருவுக்குச் சீடனானவன் மற்றொரு குருவுக்குச் சீடனாதல் கூடாதென்பதை மறுத்தியையுரைத்தல்

அற்றேலஃதாக. சிலர், ஒருவனுக்கு மனைவியானவள் மற்றொருவனுக்கு மனைவியாதல் கூடாதவாறு ஒரு வைஷ் ணவாசாரியர்க்குச் சிஷ்யனானவன் ஒரு சைவாசாரியர்க்குச் சிஷ்யனாதல் இனிக் கூடாதென்பர். இவர்க்கும் மேலுரைத்த நியாயமே சாலும். ஆயினும் பிறிதொருபடியு முரைப்பம். யாவரு மணிந்துகொண்டிருந்த வேதோக்த பஸ்மத்தை விலக்கி மூதேவிபுண்டரந் தீட்டிக்கொண்டதே வியபிசாரத் தைப் பொருந்திற்று. இந்நீர்மை நீத்துத் தொன்னீர்மை யாதல் வியபிசாரத்தில் திரிதந்துண்டவள் நல்லுணர்வுற்றுத் தன் கணவனையே நேடியுய்யுந் தன்மையொக்கும். அங்ஙன மவள் புரிந்த அகிர்த்தியத்திற்கு யாதானுமோர் பரிகார

முனுற்றிச் சேறல்போல மூதேவி சூரணதீக்ஷை பெறீஇநடந்த தற்கும் ஓர் பரிகாரமுனுற்றித் திருநீறிட்டுக்கொள்ளலாம். இங்ஙன மானேரும், ஆகின்ருேரும் எண்ணி லடங்காரே. சுருதி - பிருஹஜ்ஜாபாலம் "ப்ரஹ்மஹத்யாதிபாபநாசகம்—மஹாவிபூதிதமிதி" என்ருேலிடுமாறு பிரஹ்மஹத்யாதி சர்வ பாபங்களையும் போக்குவதாய் மஹைச்வர்யத்தைக் கொடுப்ப தாயுள்ள விபூதிதாரணமே சுலபமான பரிகாரமென்றும் ஈண் டுணர்ந்துகொள்க. இவ்வாறு மாறுதலே, ஆசாரியத் துரோக மென்று சிலர் கூறுவர். இருளப்பசாமி வழிபாட்டைப் பெற்றுக்கொண்ட வொருவன் அதினின்று நீங்கி ஆன் மலாபோபதேசம் பெற்று அம்மார்க்கத்தி னடத்தல் ஆசா ரியத்துரோக மாகாதவாறு அஃதுமாகாதென்று அவரறியக் கடவர். மேலுரைத்த நியாயங்களையும் அவருய்த்துணரக் கடவர். ஆசாரியரும் சதாசாரியர் துராசாரியரென இருதிறப் படுவர். அப்படியே சீடருமாவர். சதாசாரியத்துவம் தக்ஷி ணாமூர்த்யுபநிஷத் "பவாநீபதிம் ந்யக்ரோதாத்தநிவாஸிநம் ஸுரகுரும்த்யாயே தபீஷ்டாப்தயே" என்றும், பஞ்சப்ரஹ் மோபநிஷத் "சம்போர் மஹாதேவம் ஜகத்குரும்" என் றும், திருவாசகம் "நன்ருக நால்வர்க்கு நான்மறையி னுட்பொருளை—யன்ருலின் கீழிருந்தங் கறமுரைத்தான் காணேடீ" என்று மியம்புகின்றபடி சுரகுருவாய், ஜகத்குரு வாய்ச் சனகாதி முனிவர்க் குபதேசித் தருளிய ஸ்ரீ தக்ஷிணா மூர்த்தி வழிவந்ததாகும். அத் தக்ஷிணாமூர்த்யுபநிஷத் "தத் பரமரஹஸ்ய சிவதத்வஜ்ஞாநம்" என்றுரைக்கின்றபடி அத் தக்ஷிணாமூர்த்தியே பரம்பொருளென்றும், அப்பொருளை யறியுஞானமே சிவதத்துவ ஞானமென்றுமாம். பூதூர் - இராமாநுஜன் வழியாகக்கோடல் துராசாரியத்துவமாம். அது மேலே பெரிதும் விளக்கப்பட்டது. இன்னும் வந்துழி வந் துழிக் காண்க.

சித்திரோர்த்துவபுண்டரங் கற்பித்த அவ்விராமாநுஜ னுக்குத் துவயமென்பதை யுபதேசித்த பெரியநம்பியும், நாராயண நாமாஷ்டாக்ஷரத்தையுஞ் சரமச்சுலோகார்த்தத் தையு முபதேசித்த திருக்கோட்டியூர் நம்பியும், ஆசாரியனேத்

தெய்வமாகத் தியானிக்கவேண்டுமெனுஞ் சரம புருஷார்த்த மென்பதை யுபதேசித்த திருவரங்கப்பெருமாளரையனும் ஆசிரியராவர்: பெரியநம்பி முதலிய இம்மூவர்க்கும் ஆசிரியன், தனது கொள்கை விசிஷ்டாத்வைதமென்று கூறிக்கொண்ட யமுனைத்துறைவனெனும் ஆளவந்தானவன்: இவனுக்குத் *திருவிலச்சினையிட்டுச் சரமச்சுலோகார்த்த மட்டு முபதேசித்த ஆசிரியன் 'ராமமிச்ரன்' எனும் மணக் காலநம்பியாவன்; இவனுக்கு ஆசிரியன் உய்யக்கொண்டான வன்: இவனுக்கு ஆசிரியன் நாதமுனியாவன்: இவனது உபாசனையில் வெளிப்பட்டு இரகசியத்திரயார்த்த மென்பதை யுபதேசித்தவன் அர்ச்சாவதார நம்மாழ் வானெனுஞ் சடகோபனவன்: இவன் வைகுண்டப் பெருமாளின் றரிசன கிருபையுடையன யிருந்தனனென்று தே - குருபரம்பரை தெரிக்கின்றது. இப்பரம்பரை வைதிகமெனற்கு வேத முதலிய பிரபலசாஸ்திராதார மேதுமின்று. சடகோபன் இம்மார்க் கத்திலிருந்தனனென்னும் விவரமும் அவனுடைய செய்யுள் களின் கண்ணவே யில்லை. அவன், தான்செய்த செய்யுள் களில் ஆங்காங்குச் சிவத்தோத்திரமுஞ் செய்துகொண்டே வந்து திருவாய்மொழி யெனுங் கடைப்புத்தகத்தின் கடைப் பத்தினும்—

"அவாவறச்சூழரியையயனையரனையலற்றி
அவாவற்றுவீடுபெற்றகுருகூர்ச்சடகோபன்சொன்ன
அவாவிலந்தாதிகளாலிவையாயிரமுமுடிந்த
அவாவிலந்தாதியிப்பத்தறிந்தார்பிறந்தாருயர்ந்தே"

எனுமொழிகளாற் கடைச்செய்யுண்முடிய முடித்தனன். இதனனே அவன் அரியையும், அயனையும், அரனையும் தோத்திரித்து அவாவெனும் பற்றறுத்து வீடுபெற்றன னெனுஞ்செய்தி காணப்படுதலானும், அத்தெய்வமொழி மூன்றனுள்ளும் " அம்ருதாக்ஷரம்ஹர: " என்று சுவேதாச்

---

*திருவிலச்சினை = தோள்களிற் சுடப்படுஞ் சங்குசக்கரக் குறி. இது வெளிற்று மட்குறிக்கு வேறு.

வதரோபநிஷத்தில் விதந்தெடுத் தோதப்பட்ட 'அரன்' என்பதே முடிவிலிருக்கின்றமையானும் அவன் இந்தச் சிவத் துவேஷ வைஷ்ணவாசாரியனென்றல் ஒருசிறிதும் பொருந் தாது. இவ்விடயத்தை நாலாயிரப்பிரபந்த விசாரத்துழை விரித்துரைத்தனம். ஆண்டுப் பாக்கக்காண்க. மேலேய திரு வாய்மொழி அங்கு மிங்குமென்றற் றொடக்கத்துப்பத்தில், "திருமா னுன்முகன் செஞ்சடையானென் றிவர்களெம்—பெருமான் றன்மையை யாரறிகிற்பார் பேசியென்—ஒருமா முதல் வாவூழிப்பிரா னென்னையாளுடைக்—கருமா மேனிய னென்பேன் காதல் கலக்கவே." என அச்சடகோபன் வரைந்து வைத்தது, விஷ்ணு, பிரமன், உருத்திரனெனும் மூவராயிருப்பதே யெம்பெருமானுகிய கரியமேனிக் கடவு ளின்றன்மை : அதனை யாரறியவல்லா ரெனும்பொருள் பயத் தலையுமிங்ஙனங் கருதிக்கொள்க. மாலெனும் பெயரிய விஷ்ணு இலக்குமி கணவனுகலின், 'திருமால்' என்றனன். ஓராறு இச்சடகோபனுக்கு அவ்வைஷ்ணவ ரஹஸ்யதீக்ஷையை விஷ்ணுவே செய்தனனெனக் கொள்ளினும் அஃது இந் நூல் ௩-ம் பக்கத்திற் சொற்றவாறு அவ்விஷ்ணுவினுபதே சிக்கப்பட்ட அவைதிக ஜைநபௌத்த மார்க்கங்கள் போலத் தள்ளப்படுவதே யன்றிக் கொள்ளப்படுவதன்று. இதுவேயு மன்றி, விளக்கியபடி, சரமச்சுலோகார்த்தமட்டு முபதேசிக் கப்பெற்ற அவ் வாளவந்தானென்பான் தன்சீடர்களுக்குப் பிறவுபதேசங்களுஞ் செய்தன னென்றலும் பொருத்த முள தன்று. மேலும், மேற்போந்த குருபரம்பரை ப-அ௨,அ௩-ல் உங்கள் பாட்டனுரான நாதமுனியாவார், உய்யக்கொண்ட ராகிய என்னுசாரியர்க்கு உபதேசியாதுள்ள யோகநிலை அந்த முனியின் மற்றொரு சீடரான குருகைக்காவலப்பனிடத் திருண்டென்று மணக்கானம்பி அவ்வாளவந்தானுக்குச் சொல்லின னென்பதூஉம், ப-அசு-ல் அக்காவலப்பனிடத்தில் அவ்வாளவந்தான் அவ்வுபதேசம் பெறத் தவறி விட்டன னென்பதூஉம் வெளியாகின்றமையின், யோக வாயிலாக அடையும் அநுபூதி ஞானமானது அவ்வாளவந்தானுக்கும், அவன் குருவிற்கும் அவன் குருவிற்குக் குருவான உய்யக்

கொண்டானுக்கு மில்லாததாயிற்று. ஆகவே ஆளவந்தான் சீடர்களுக்கும், அச்சீடர்களுக்குச் சீடனான இராமாநுஜனுக்கும், அவன் வழிநின்ற யாவர்க்கும் அவ்வநுபூதி யில்லாதொழிந்தது. அதனால் மூக்கறையானா னொருவன் றன்னை யெவரு மிகழாதிருக்குமாறு ஊரிலுள்ளாரை யெல்லாம் மூக்கறைகளாச் செய்தனனெனுங் கதைக்கிணங்க யோகாநுபவ மில்லா விராமாநுஜனும் அது வேண்டா, பஞ்சசம்ஸ்கார விதாயக பிரபத்தியே வேண்டுமென் றியைந்தபடி சிலவெழுதியோதி யாசைகாட்டிச் சீடர்களையுங் கெடுத்தனன் : அது மந்தமதியர் பலரையுங் கெடுப்பதாயிற் றென்க. பக்தி, பிரபத்தி யென்பன சரியை கிரியையெனுங் கருமங்களிலடங்கும் இவற்றின் மேம்பட்டது யோகம். இம்மூன்றும் ஞானத்திற்கு ஆசார நெறியாமேயன்றி, அவை தனித்தனி யொருமுடிவினின்று முழுப்பலனல்கா. ஞானமொன்றாலேயே முழுப்பலனான மோக்ஷம் பொருந்தும். சந்தேகமில்லை. இதனை "யஸ்யவிஜ்ஞாநமாத்ரேணமோக்ஷஸ்ஸாக்ஷாந்நஸம்சய : |" எனுஞ் சுகரஹஸ்யோபநிஷத் வசனத்தானுமறிக. இந்நியாயம் பின்னே யினிது விளக்கப்படும். அவ்விராமாநுஜன் முதலினோர் திரிமூர்த்திகளும் வந்திக்கத் தக்க சிவபெருமானையுஞ் சிவசின்னங்களையு மிகழ்ந்து பாஷண்டக் கொள்கையராயினமையின், பாஞ்சராத்திரத்தில் விரித்துக் கூறப்பட்டதாயுள்ள அந்தப் பிரபத்தியுந் தனக்குள்ள பலனைக்கொடா தொழியுமால். இப்பிரபக்தி மார்க்கமும் மதுரகவியாழ்வானுக்குக் குருவாயிருந்த சடகோபனுள்ளிட்ட நாதமுனி முதலினோர்க்கே யுபதேசக் கிரமமாக வுளதென்றும், அது, போந்த குருபரம்பரை ப-கஅரு-ல் "கீதாசார்ய னருளிச்செய்த சரமச்லோகார்த்தத்தை ப்ரகாசிப்பிக்கையாலும்" என்றுரைக்குமாற்றான் இராமாநுஜனாற்றான் பிரகாசிப்பதாயிற் றென்று மறியும்வழி ஏனையாழ்வார்க்கும், வைணவர் பாகவத சிரோமணிகளாகக் கொண்ட விபீஷணன், பிரகலாதன், அருச்சுனன், துரோபதை முதலரயினர்க்கும் அப்படியிருந்ததில்லை ; அவர் மார்க்கம் வெவ்வேறுமென்றுந் துணிபு கூறலாம்.

ஆழ்வார்களனைவரும், திருஞானசம்பந்தராதி மஹாத்மாக்களைப்போலத் தமிழ்ப் பாடல்களை யருளிச்செய்யுங் காரணத்தாலேயே பேரற்புதம் பல விளைத்த பேருருட் செல்வர்களுமல்லர். அந்தச் சம்பந்த சுவாமிகள் திருவாய் மலர்ந்தருளிய ஏகபாதம், மாலைமாற்று முதலிய பல திருப்பாடல்களில் ஒன்றனை யொத்த வொரு செய்யுளேனுஞ் செய்த ஆற்றலுடையருமல்லர். சாமானியப்புலவர் செய்யுஞ் செய்யுளொத்த சிலவற்றையே தோத்திரமாக வியற்றினர். அவற்றுளுஞ் சில, தேவார திருவாசகங்களைப் பார்த்துப் பார்த்துக் கொண்டே செய்யப்பட்டனவா யுள்ளன. வேத முதலிய பிரமாண விரோதப்பொருளுடையன பல்ல. அந்தச் சம்பந்த சுவாமிகள் பல்லாயிரந் திருக்கூட்டத்தாரோடு சிவஜ்யோதியில் ஐக்கியமும், திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் சிவலிங்கத்தில் ஐக்கியமும், சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள் உலகறிய வெள்ளையானையி லாரோகணித்து விஷ்ணு பிரமன் இந்திரன் முதலிய தேவர்களெதிர் கொண்டழைக்கத் திருக்கூட்டத்தாரோடு ஸ்ரீகைலாசம் புக்க தன்மையும், ஸ்ரீமந் மாணிக்கவாசகனார் ஸ்ரீசிதம்பர சிற்சபைக்கண்ணின்றபடியே சிதாகாசமயமான பெற்றியும், ஸ்ரீபட்டினத்தடிகள் பத்திரகிரியடிகள் சிற்றம்பலநாடிகள் முதலிய சிவஞானச்செல்வர்கள் பலரும் தூலவுடம்பு பிணமாகாவண்ணஞ் செய்து சிவ சொரூபமான தன்மையும் போல ஆழ்வார் பன்னிருவரு மாயினரோவெனின், — திருவரங்கத்திலே சூடிக்கொடுத்தாள் மறைந்தனளெனுஞ் செய்தியொன்றேயன்றிப் பிறிதொரு விசேடமுமில்லை. சூடிக்கொடுத்தாள் சிவநிந்தை செய்யாதவளாகலின் அவளவ்வணமாயினு மாகலாம். மற்ற வைணவக்குருக்களுட் பலரும், இராமாநுஜனும் நோயுற்றிறெழிந்தவரே யாவர். இராமாநுஜன் வேறுசில அகிர்த்தியங்களையுஞ் செய்தோனவன். விளக்குமிடத்து விளக்குவேம். இனைய காரணங்களானே வைணவத்திற்குக் குருபரம்பரை வைதிகமாக ஏற்பட்டதன்றென்பதும், ஏற்பட்டதும் வைதிகசைவாசாரிய பரம்பரை போல மேன்மைத்தன்று கீழ்மைத்துங் குழறுபாடுமா மென்பதும், இராமாநுஜன் துராசாரியனென்பதும் புலப்படுத்தப்பட்டன.

இவ்வநுஜ னேற்பாட்டை நம்புதல், அவரவர் நினைப்பன வெல்லா மெழுதும் மகிமை யுடையதெனச் சிலரேற்படுத்திய பிளான்செட்டு (Planchette) எனுமொரு பலகையை நம்பி மோசமுறுவார் தன்மையையும், காமதேனுவை விட்டுக் கழுதைக்காலில் வீழ்ந்து கும்பிடுதலையுமே நிகர்க்குமாகலின், இவனது மார்க்கத்தினின்று விலகல் ஆசாரியத் துரோகமாவதின் றென்பது தெள்ளிது.

4. சித்திரோர்த்துவ புண்டரவிருத்திக்கு ஏதுவுரைத்தல்

இப்படிச் சிவநிந்தகனுனவனது கொள்கை உலகிலெப்படி விருத்தியாயிற்றெனின்,—இடுங்காஷ்டத்தை யெல்லாம் அக்கினி யேற்றெரிதல்போலவும், பெருகிவரும் யாற்றுநீரையெல்லாங் கடல் கொண்டிருத்தல் போலவும் பாவிகளை யெல்லாங் கொள்ளத்தக்க நரகவளங் குன்றுதிருக்கவே அது விருத்தி யாவதாயிற்று. அஃததிக விருத்தியு முடைத்தன்று. இத்தென்றிசைக் கண்ணதாய திருவரங்கமே முதலிய சில விடங்களிற்றுனுளது. வடதிசைக்கண்ணோ யேறவில்லை யென்பதை அங்குளார் முகத்தினே யறியலாம். இப்பூமியில் வைணவர் கூட்டங் குறைவுஞ் சைவரீட்டம் மிகுதியுமா மென்றல் கண்கூடே. இது, கூரேசவிஜயமெனுந் தாதச் சுவடியிற் பூமியிலனேகர் பூஜிக்கிற கக்ஷியிற் சிவனு ரனேகராற் பூஜிக்கப்படுவோ ரென்பதை யொப்பி யெழுதிய வாற்றுனு முறுதியாதல் காண்க. அக்காலத்தில் வேதபாஹ்யமான ஜைனபௌத்தக்கொள்கைகளும், இக்காலத்தில் ராம்மோஹனராயன் கேசப்சந்த்ரசேனென் பாராலுண்டாக்கப் பட்டபிரமசமாஜமும், பிறமதங்களும், ஆங்கிலநாட்டாருடைய உடை நடைமுதலியனவும் இத்தேயத்தி லெப்படித் தினே தினே விருத்தியாயினவோ அப்படியே அவ்விராமாநுஜ னேற்பாடும் விருத்தியாயிற்று. கெதாநுகெதிகநியாய விருத்தியுமாம். கெதாநுகெதிகம்=ஒன்றும் விசாரியாமே ஒருவர்

சென்றவழி யொருவர்செல்லல். அனைத்துஞ் சிவச்செயலே யாயினும் அச்செயலாற் காரியப்படுஞ் சீவகரண நிகழ்ச்சி, கர்மாநுகுணச் சிற்றறிவுஞ் சிறுதொழிலுமான சீவச்செயலே யாகும். இதற்குவமானம் சூரியனும் விழியுமாம். அச் சீவச்செயல் வழியான விருத்திகளைக்கொண்டே ஒருதெய் வீகம் பேசுதல் கூடாது. யாம், ஸ்ரீசிதம்பரத்தின் கண்ணதாய ஒருசிலைக் கடைமுன் னின்றபோதுசிலரோடு சித்திரோர்த்துவ புண்டரங் குறித்துப் பேச நேர்ந்து பேசினேம். அங்ஙன் அப்புண்டரதாரியாய் நின்ற ஓரையங்கார் "எங்கள் நாமத் திற்கும் உங்கள் திருநீற்றிற்கும் வேதப்பிரமாணமுண்டோ? எல்லாம் அவரவரிஷ்டம் போல இட்டுக்கொள்வனவே" என்றனர். இத்திற ஐயங்கார்களனேகருளர். இதனானுஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரணம் பெரும்பான்மை கேதாநு கேதிக நியாயமாகவே விருத்தியாயிற்றெனல் ஸ்பஷ்டமாம். மேலுமொன்று கூறுதும். ஆளவந்தான்சீடனான பெரிய திருமலைநம்பியின் மூத்தசகோதரிமகனே பூதூர் - இராமா நுஜன். இளையசகோதரி மகனே கோவிந்தபட்டனெனும் எம்பார். இவனுடைய தம்பிமகன் பராங்குசநம்பி. அந்தப் பூதூரானாகிய இராமநுஜனுடைய சகோதரியின் மக்கள் கூரத்து முதலியாண்டான், நடாதூராழ்வானென விருவர். அம் முதலியாண்டான் மகன் கந்தாடை யாண்டான். இவனுடைய பந்துவாகுங் கந்தாடையர் பலராவர். அக் கூரத்துமுதலி யாண்டான், நடாதூராழ்வா னென்பார் சார்பாகவே வந்து பூதூரானை நேசித்திருந்தவன் கூரத்தாழ்வான். இம்மூவருமே அந்தப் பூதூரானுக்கு முக்கிய சீடர்கள். கூரத்தாழ்வான் மக்கள் (பராசரபட்டன்) பட்டன், சீராமப்பிள்ளையெனு மிருவர். இப்பட்டனுக்குப் பூதூரானே தன்னாசிரியனான பெரிய நம்பியின் சம்பந்திகளா யிருந்த சாந்தானிகர் வீட்டுப் பெண்களைக் கூரத்தாழ்வான் காலத்திற்றானே விவாகஞ் செய் வித்தனன். அப் பெரிய நம்பியின் மகன் புண்டரீகாக்ஷன். பூதூரானுக்குத் தாய்மாமனான அந்தப் பெரிய திருமலை நம்பியின் மக்கள் இராமாநுஜன், (திருவாய்மொழி யெனுஞ் சுவடிக்கு ௬000 - படி யெனும் வியாக்கியான மெழுதிய

பிள்ளான்) திருக்குருகைப்பிரான் பிள்ளானெனுமிருவர். அத்திருமலைநம்பியின் மனைவிக்கு அண்ணன் மகனே கிடாம்பியாச்சான். அப் பூதூரனுடைய சீடர்களில் எசு-ஸிம்ஹாஸநாதிபதிகளென்று வைணவர் பிதற்ற வுள்ளாருள் மேல்வந்த பெருடையரிற் பலர் சேர்ந்தோராவர். இப்படி மாமன், மருகன், அண்ணன், தம்பி, தந்தை, மகன், மைத்துனன், சம்பந்தி, சினேகர் முதலியோராமவர்—தத்தந் தீயூழின் படி இன அபிமானத்தானும், இவ்வழியாக இரைதேடி நாமெல்லாம் பிழைக்கலாமெனுங் கருத்தானும், மந்தமதியானு மொன்றுபட்டு வைதிக சைவசின்னத்தைப் பலவாறிகழ்ந்து பூதூரனுடைய புதுப்புண்டாரந் தீட்டிக்கொண்டு மற்றியைந்தாரையு மதனுட் படுத்திவந்தது மவ்விருத்தியாகும். "உபாதாநம் பண்ணிவந்தே திருமேனி யாத்ரை நடக்க வேண்டுகையாலும், அற்றைக்குத் திருமாளிகையிலே ஸஞ்சித பதார்த்தம் ஒன்றுமில்லாமையாலும்" எனும் தே-குருபரம்பரைக் கூற்றின்படி அக்கூரத்தாழ்வான் கஞ்சிக்கலைபவனென வறியப்படுமாற்றானே அவன் குருவான பூதூரன் முதலினோரும் பரம தரித்திரர்களே யென்றல் வெளிப்பட்டு, அஃது இவ்வழியாக இரைதேடிப் பிழைக்கலாமெனுங் கருத்தை வலியுறுத்தவாறு காண்க. இவ்வுளவுகள் புத்திசாலிகட்கே புலப்படும். ஈண்டுச் சைவரீட்டமதிகமென்பது—பாற்கடையிற் கூட்டங் குறைவுங் கட்கடையில் கூட்டமதிகமு மாதல் போலுமென வைணவர் கூறின், பாவாடைராயன் கூட்டம் வைணக்கூட்டத்தினுங் குறைவாகலின், அஃதுயர்ந்த பாற்கடைக் கூட்டமாதல் வேண்டுமென்க. சிவன்கோவில் ஆயிரத்தெட் டென்றதற்கு விஷ்ணுகோவில் அதிகமாமாறு நவகோடி நாராயணக்ஷேத்திரமென்று வைணவச் சுவடிகளில் வரைந்திருத்தலின், அது புளித்த கட்கடைக் கூட்டங்கொலோ வென்றுங் கடாவுக. நாராயணக்ஷேத்திரம் நவகோடி யாம்போது சிவக்ஷேத்திரம் ஸஹஸ்ரகோடியாமென்க.

5. எந்தவுருவிலுஞ்சித்திரோர்த்துவபுண்டரந் தீட்டொண்ணாது, தீட்டில்வருங் கேடிற்றென வுணர்த்தல்

சைவரைப்போ லிருப்பாருட் சிலர், இப்புண்டரம் விஷ்ணு, இராமன், பரசுராமன், கிருஷ்ணன் முதலினோர்க்கும், தருமராஜன் முதலிய பாண்டவாதியோர்க்கும், ஹநுமான், கருடன் முதலினோர்க்குமுண்டென்று நினைத்துப் படங்களில் வரையப்படும் அவ்வுருக்களையும், கல் மரம் மண் முதலியவற்றா லாக்கப்படும் அவ்வுருக்களையும், சுவர் முதலிய வற்றிற் சித்திரிக்கப்படும் அவ்வுருக்களையும் அழகாகவமைத்து முகத்தில் அம் மூதேவி புண்டரத்தையுந் தீட்டிவிடுகின்றனர்! இது வீடெங்கும் நற் கோமயங்கொண்டு மெழுகி நடுவே துர்க்கந்த மலத்தை வைத்தது கடுக்குமாகலின் அச்செய்கை பெரும் பேதைமையே. கேண்மின்! இத்தேயத்தே யிஞ்ஞான்று கவர்ண்மென்றுப் பாடசாலைகளில் வித்தியாசாலைச் சட்டப்படி ஈ. மார்ஸ்டன் துரை (E. Marsden) லாங்குமென்ஸ் சங்கத்தார் (Longman's & Co.,) முதலினோர் தாங்களியற்றிய வாசக பாடங்களில் இராமன் கதை, பாண்டவர்சரிதை, இந்தியசரித்திரம் முதலியன கூறும்பாங்கர் வரூஉம் படங்கட்கு இப்புண்டரத்தைத் தரியாது திருநீற்றையே தரித்திருக்கின்றனர். இவ்வாங்கில பண்டிதர்களோ பல்தேச சரித்திரங்களையு முணர்ந்து உண்மையை யெழுதுவதில் மஹா சமர்த்தர்கள். தூரதேயத்தா ரான இவர்களும் உண்மைகண் டொழித்த இப்பாஷண்டக்குறியை யித்தேயத்தா ரொழியாமல் அங்கீகரித்து வருதல் பேதைமையன்றி மற்றியாதாகும்! இனியேனும் அக்குறியை யொழித்துத் திரிபுண்டர மிடக்கடவர். நாராயணனுக்குச் சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரண மின்றென்பதையும் மேலே யினிது விளக்கினேம். இன்னும் அப்பேதைய ருணருமாறு சுருக்கமொன்று கூறுகின்றனம். விஷ்ணுவுக்கேனும், அவனடியவர்க்கேனும் மண் மஞ்சட் புண்டரமுளதாயின், வைண

வருள் மத்துவ மதத்தினர் அதனைக் கொள்ளாதிருக்க மாட்டாரன்றே. அவரதனை விலக்கி விட்டிருப்பதைமட்டும் ஊகித்து உறுதியிற்றெனவுணரலாம். சைவர்களுக்குச் சுவதந்திரமான ஆலயங்கள் சத்திரங்கள் மடங்களாகிய இவையிற்றிற் சுண்ணும்புகொண்டுஞ் சித்திரவர்ணங்கள் கொண்டுஞ் செயப்படும் விஷ்ணுமுதலிய வுருவங்களிற் சித்திரோர்த்துவ புண்டரத்தைச் சாஸ்திர வுணர்விலாத அவ்வேலைக்காரர்கள் சார்த்திவிடுகின்றனர். அதனால், சமயம்பார்த்து அவ்வாலயாதிகளை வஞ்சக வைணவர் பற்றிக்கொண்டு தங்கள் கொள்கைக் குட்படுத்தவுநேரும். இதற்கு முன்னே அவ்வைணவர்கள் சில சிற்றரசர்களுக்கு நாமந்தீட்டி அவர்களது வலிகொண்டு சில சிவாலயங்களைச் சுவாதீனப்படுத்திக் கொண்டவரென்றல் உலகறிந்த செய்தியே. இக்காலத்தும் விஷ்ணு கோவில்கள் சிலவற்றில் நவீனமா யமைக்கப்பட்ட வடகலைக்குறியைத் தென்கலையா ரென்பாரும், தென்கலைக் குறியை வடகலையாரென்பாரும் மாற்றியிடுதன் மேற்குறித்த கருத்தேயாகும். அதனால், எவ்விடத்தும் இவர் மார்க்க சம்பந்த மிருத்தலே கூடாது. இதனை வைணவரே வலியுறுத்து நருமாவர். எங்ஙனே யெனின்,—தேன்ஞசாரியப் பிரபாவ கண்டனம்.—

ப - அ0 - ல் " சில விடங்களில் தென்னரியர் கொஞ்ச நாளாய் லவுகிக பலத்தாலே திருமண்காப்புகள் மாற்றியும் சில சொதந்திரங்களைக் கொண்டு மிருக்கிறார்கள். இவைகளைக் குறித்து விரித்தால் விஸ்தாரமாகு மாகையால் விடுத்தோம்." என்றும்; ப-கஅஅ-ல் " இவர்கள் இதைக்கொண்டு சில அனர்த்தங்கள் செய்வாரென்று நினைத்து அந்தத்தனியனை நிறுத்தி யருளினார்." என்றும் வருவனவே. இம்மோசம் நோக்கியே—

" காலப் புரட்டர் மதப்புரட் டோடு கலகஞ்செயுந்
தாலப் புரட்டர் மயில்வாக னேசன் றலஞ்சுருதி
நாலைப் புரட்டிப் பரத்துவ மென்பர்தந் நாரணனும்
மாலைப் புரட்டும் வயிணவப் புன்மத வாதிகளே."

என்று சைவப்பெரியருஞ் சாற்றலுற்றனர். இங்ஙியாயத்தானே அக்குறி யெங்கெங்குளதோ அங்கங்கு அதனை யழித்தொழித்தல் வேண்டும். அஃதிருக்குமிடமு மிடப்பட்டவுருக்களும் அசுத்தமும், பூஜிக்க யோக்கியமில்லாதனவுமாம். அதனால் அந்த அவைதிகக் குறியை வெள்ளி முதலியவற்றிற் செய்து விக்கிரக முகத்திற் சார்த்துதலுங்கூடாது. வழக்கமுளதேற் கெட்டவழக்கமென் றொழிக்க.

6. நாராயணனால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட வெண்மண் ணணியலாமே யென்பார் மாற்றத்தை மறுத்தல்

"மாறுகண்ணுக்கு மூலைசெவ்" என்றபடி, இக்குறியின் பேரழகுக்கு ஆசைப்பட்டாருட் சிலர்—சித்திரோர்த்துவ புண்டரம் வேதோக்தம் அன்றெனினும் குருபரம்பரை கூறுகின்றபடி திருநாராயணபுரத்துப் பெருமாள் இராமாநுஜரது கனவிற்றோன்றி நீயிர் விரும்புமண் இவ்வுழையுள தென்றுரைத்தபடி கண்டெடுக்கப்பட்ட அந்தப்பால்மண், பெரிய திருவடியாகிய கருடனாற் சுவேதத் தீவிலிருந்து கொணர்ந்து வைக்கப்பட்டமையின் அதனை யணியலாமே யென்பர். அவர், மண்கொணர்ந்து வைக்கப்பட்டதென வரைந்தது போல மஞ்சட் பொடியுங் கொணர்ந்து வைக்கப்பட்டதென வரையாததென்னையென்பதையும், வைணவரிடு மக்குறியெல்லாம் ஆபாஸ மூதேவித்தன்மையும் நரகத்துய்க்கு மாற்றலு முள்ளனவென்று அவர் சுவடிகளே யறைகின்றன வென்பதையும், எத்தனையோ கற்பனைகளி லிதுவுமொன்று மென்பதையும் ஒரு சிறிது முணராதவரேயாவர். கனவுச் செய்தி மெய்யெனப் பொருளாங்கால், அது.—கொடுந்தொழில் புரிவான் இராக்கதர் தபசுவாயிலாக விரும்பு வரங்களையுங்கொடுக்கும் வள்ளற்றன்மை தெய்வத்தின்கட் காணப்படுமாறு பாஷண்டியாகிய இராமாநுஜனது விருப்பத்தையு நாரணன் நிறைவேற்றினனென்பதாக வேண்டுமெனக் கழிக்க. அது நாரணன்

சம்மதமெனவாங்கால், அவனுண்டுசெய்த அவைதிக ஜைன பௌத்தங்களொக்குமென் றொழிக்க.

7. கனவுப்பிரமாணத்தை மறுத் தியையுரைத்தல்

சிலர்—துவாதச நாமமுந் தீட்டிக்கொண்ட மேனியோடு ஒரு வடிவம் எங்கனவிற்றோன்றி ஒன்று சொல்லிற்று: நோய் போக்கிற்றாகலின் அந்நாமந் தேவாங்கீகாரமாகாதோ வென் றுஞ் சங்கிப்பர். அங்ஙனம் நம்மைப்போலவே ஜைநர் பௌத் தர் முதலிய பாஹ்ய மதஸ்தரும் அவ்வக்குறி நிகழ்ச்சியொடுங் கனவினுண்மையைக் கழறுவர்: அதனானும்; கொற்றவன் குடி ஸ்ரீ உமாபதிசிவாசாரியர் "கனவின்பயனு நனவின்பய னும்—வினையின் பயனவை பொய்யென வேண்டா" என் றருளிச் செய்தபடி, யாதொரு கனவு வினையளவாகவுந் தற் கால நிகழ்ச்சிக் கியையவு முண்டாகும்: அதனானும் அது வழக்காகாதென்று அவர் சங்கையை யொழித்துச் சிவபஸ்ம தாரணவடிவைக் கனவிற் காண்டலே நல்வினைப் பேறாமென நாட்டுக.

8. எதனையிட்டாற்று னென்னெனென்பார் கூற்றைமறுத் தியையுரைத்தல்

சிலர்—எதனையிட்டாற்று னென்னை? நெஞ்சன்றோ நேராயிருக்க வேண்டுமென்றும் ஒருஞானம் பேசுவர். இவர்க்கு மொன்று கூறி அவர் கோட்பாட்டை யொழிப்பாம். நெஞ்சு நேராயிருப்போர் கழிமலமெடுத்து நெற்றியி லிட்டுக் கொள்ளக் கண்டிலம். கட்டியிருக்குந் துணியை யவிழ்த் தெறிந்து திரியவும் பார்த்திலம். அத்துணி சுத்தமாயிருத்தல் நன்றெனு முடிவின்படி, அந்த முழுநரகிலாழ்த்து மூதேவி புண்டரத்தை விலக்கி, சுருதி - பிருஹஜ்ஜாபாலம்—விபூதி யானது சருவபாவங்களையும் பக்ஷணஞ்செய்யுந் தன்மைத்தாற் "பஸ்மம்" எனும்பெயர் பெற்றதாகப் "பஸ்மஸர்வாக பக்ஷ

ணுக் | " என்று புகழுவுள்ள வைதிகத் திருநீற்றை அசுத்த நேர்ந்தபோதுந் தெய்வசிந்தனை செய்யும்போதுந் தவத்தழகு பொருந்தப் பூசியுய்தலே அவர்க்குச் சன்மார்க்கமாமென்க. " பூசப் பூசப் பொன்னிறம் பூசாதுவிட்டால் முன்னிறம் " எனும் பழமொழியையும் அவர்க்கு ஞாபகப்படுத்துக.

9. உறவினர்க் கஞ்சுவார் மயக் கொழித்திடுமா றுணர்த்தல்

சிலர்—இம் மட்குறிபோக்கித் திருநீறிட்டுக்கொளின் எம்முறவினரெம்மை விலக்கி யிடுவரென மயங்குப. இவரது மயக்கத்தையு மொழிப்பாம். வேற்றிடத்தில் வசித்துக்கொண் டிருந்த ஒரு வெள்ளைக்காரமங்கை, ஒரு கரிய நிறப் பிள்ளை யைப் பெறுவளேல், அவளப்பிள்ளையை மறைவிடத்திற் சேர்த்துவிட்டு எப்படி நீங்குவளோ அப்படியாகவும்; அக் கினி சூழ்ந்துகொண்ட தமது வீட்டை யொல்லையில் விட்டு எப்படி வெளிப்பட வேண்டுமோ அப்படியாகவும், வினையை நினைத்து விசனித்து அப்பதிதர் குடியை விட்டு நீங்குபு நல் லார்சார் பெய்துபு நன்மார்க்கம் பேணுபு வாழ்தல் இகபர சௌக்கிய விவேகிகள் கடமையாகும்; செருப்புக்காகக் கால் குறைப்பாரிலரென் றவரைத் தெளிவித்திடுக.

10. இக்காண்டத்தின் முதற்கண் வைணவச் சுவடிகள் கொண்டுங் காட்டப்பட்ட விடயத்தைப் பிற பிரமாணங்களானுமுறுதிப் படுத்தி யுணர்த்துவன வுணர்த்தல்

நற்குடிப்பிறந்துளீர்! வைணவரென்பார் தம்மில் ஒருவர் குறியை யொருவ ரிழித்துக் கூறும் வகையானே அக்குறி யெல்லாம் யாதொரு நன்முடிவுக்கும் வராமல் மஹா தோஷ

முடையனவா யிருத்தலுமன்றிச் சூதசங்கிதையின் ஐதரேய வுபநிடத தாற்பரியவத்தியாயம்—

"சிறப்பில் வேத பாகியமார்க் கத்திற் றீக்கை பெற்றோரும்
விறப்பு நீங்கப் பாசிவனை விதியிற் பூசை செய்யாரும்.

பஞ்ச யாகம் புரியாரும் பகரா ரணபா கியமார்க்க
நெஞ்சம் விரும்பி யுலகளந்த நெடுமால் பூசை புரிவாரும்
அஞ்சன் கரியோ னுருத்திரன்மற் றொருவர்க் கொருவ ரதிகரென
விஞ்ச நினையா ரபேதமென நினைத்துப் பேசும் வீணர்களும்.

*பரம வஞ்ச வாச்சிரமப் பற்றி லாது வெறுப்பாரும்
விரவ நுதலி னீறொழித்து மேனோக் கியபுண் டரமேனும்
மருவு மருத்த மதிவடிவ மாக வேனு மதியாம
லொருவு வட்ட வடிவாக வேனு முறக்கொண் டுழல்வோரும்.

சங்க நேமி முதலாகச் சாற்று நிற்கு மங்கிதங்க
ளங்கம் புனைந்து திரிவாரு மறையுஞ் சுருதி மிருதிசொலுந்
துங்க வாசா ரத்தையநுட் டியாத தோட முடையாரும்
பங்க மாரு மிவரெல்லாம் பாடண் டிகளா துவர்மன்னே."

என்று கூறுகின்றபடி வேத பாஹ்ய பாஷண்டிகளுக்கே யுரியனவாகவு மிருத்தலால், அவையற்றை யணிந்துளோரை யும், புஜங்களிற் சங்கு சக்கரச் சூடிட்டுக்கொண்டோரையுங் காண்டலும், வணங்கலும், தீண்டலும், அவரோடு சம்பாஷித் தலும், அவரோடிருத்தலும், அவர்கரத்திருந்து சோறு நீர் முதலிய அருந்தும் பண்டங்களையுஞ் சந்தன முதலிய பூசும் பண்டங்களையும் ஏற்றலும், அவரிருக்குமிடத் தேகலும், அங்கிருத்தலும், அவரைக்கொண்டு யாதொரு வைதிக கரு மத்தைச் செய்வித்தலும், அவர் பார்வையிலேனும் அவர் வசிக்குமிடத்திலேனும், அவ்வித கரும நடாத்துவித்தலுங்

*இச்செய்யுள்—20-ம் பக்கத்தினுங் காட்ட நேரிட்டுக் காட்டப் பட்டது.

கூடாதனவே. மூதேவி புண்டரத்தோடுங் கூடிய வேடமிட் டாடுங் கூத்தும் பார்க்கத் தக்க தன்று. இந்நியாயத்தை—

சுடுகாட்டிலுள்ள காஷ்டமானது எக்கர்மங்களிலும் எப்படி விலக்காயிற்றோ, அப்படியே சங்கு சக்கிர முத்திரைகளைத் தரிப் பவரும் விலக்கப்படுவரெனும் பொருளைத் தருகின்ற "யதாச்மசா நகங்காஷ்டமனர்ஹம் ஸர்வகர்மஸு | சங்கசக்ராத்யங்கநம் சந்ருத்ய ஜோதிகம் ததா||" எனும் விஷ்ணுஸ்ம்ருதி வாக்யத்தானும்; எந்தப் பிராமணன் அறிவின்மையாற் சங்கு சக்கிர முதலிய முத்திரைகளைத் தரித்துக்கொள்வானோ அந்தப் பிராமணன் கர்மங்களுக்கு யோக்கிய னாகாத பாஷண்டனுவனெனும் பொருளைத் தருகின்ற "ப்ராஹ் மணோயதி மோஹாத்வா தாபயேத்வஹ்நிமுத்ரயா | நகர்மார்ஹோப வேதத்ர ஸவைபாஷண்ட ஸம்ஜ்ஞித:||" எனுஞ் சைவபுராணவாயு ஸம்ஹிதா வாக்யத்தானும்; எந்தப் பிராமணன் (மேற்போந்த சங்கு சக்கிர முதலிய) அக்கினிதப்த முத்திரைகளை அறியாமையாற் றரித் துக் கொள்வானோ அந்தப் பிராமணனைப் பார்த்தவுடன் பார்த்த பாவந் தீரும்பொருட்டுச் சூரியதரிசனம் பண்ணல் வேண்டுமெனும் பொருளைத் தருகின்ற "ப்ராஹ்மணோயதிமோஹேந தாரயேத் தப்த முத்ரிகா:|| | தஸ்யதர்சநமாத்ரேண குர்யாத் ஸூர்யாவலோகநம் ||" எனும் ஸௌரபுராண வாக்யத்தானும்; எந்த விப்பிரன் அக்கினி தப்தமான சங்க சக்ராதிகளால் உடம்பைச் சுட்டுக்கொள்வானோ அந்த விப்பிரனுக்கு ஸ்நாந தாந விரத முதலிய சற்கருமங்களாலேயும் பரி காரமுண்டாவதின்றெனும் பொருளைத்தருகின்ற "பூர்வஜஸ்து தநும் தக்த்வா சங்க சக்ராதிபி: ப்ருதக் | நஸத்யநிஷ்க்ருதிர்வாபி ஸ்நாந தாந வ்ரதாபி:||" எனும் வந்ஹிபுராண வாக்யத்தானும்; தீயிற்காய்ச்சி யிடப்படுஞ் சக்ராங்கநாதி அடையாள சின்னங்கள் சண்டாளப் பிராப் தத்தைப் பயக்கும்: சங்கு சக்கிர முதலிய அடையாளக் குறியுள்ளவ ரோடு சம்பாஷித்தலு நரகம்: சக்ராங்கந முதலிய கிரியையாற் சூடுண் டவனைப் பார்த்த தோஷ நிவாரணமாகச் சூரிய ஜபமும் புருஷ சூக்த ஜபமுஞ் செய்யாவிடின் இரௌரவஞ் சேறல் சித்தமெனும் பொருள் களைத் தருகின்ற "யஸ்துஸந்தப்த சங்காதி லிங்கசிந்ஹ தநுர்நர: | ஸஸர்வயாதநாபோகி சண்டாள கோடிஜந்மபி: |" "யோத்

விஜஸ் தப்தசங்காதி லிங்காங்கித தநுர்நர ஃ| ஸம்பாஷ்ய ரௌர வம்யாதி யாவதா சந்த்ர தாரகம் |" "ஜபேச்ச பௌருஷம் ஸூக்த மர்யதாரௌரவம் வ்ரஜேத் |" எனும் பிருஹந்நா ரதீய வசனங்களானும்; தாந்திரிகர்களான பாஞ்சராத்திரிகளுடைய தேஹங்களிலும் அந்தத் தேவதைகளெல்லா மிருக்கின்றனவாயி னும், ஹே பிராமணர்காள்! தப்தமுத்ராங்கனத்தால் அத்தேஹங் கட்கு அசுத்த முண்மையின் அத்தேவதைக ளெங்ஙனம் பிரகாசி யாதுள்ளன. எப்படியெனின்,—ஜனித்த சிசுக்களுடம்பில் உபநயனாதி ஸம்ஸ்கார மின்மையாற் சர்வ தேவதைகளும் எப்படி யெஞ்ஞான்றும் மிகவும் மறைந்துள்ளனவோ அப்படியே தப்தமுத்ராங்கித தேஹத் திலுமாமெனும் பொருள்களைத் தருகின்ற "தாந்த்ரிகாணும் சரீரேஷு தேவதாஸ் ஸகலாஅமூஃ | பர்தந்தேநப்ரகா சந்தே த்விஜேந்த்ராச் சுத்த்யபாவதாஃ | யதாஜாத ஜநாநாந்து சரீரே ஸர்வ தேவதா ஃ | திரோபூததயா நித்யம் பர்தந்தே தீவஸத்தமா ஃ ||" எனும் ஸூதஸம்ஹிதாந்தர்க்கத ஸூதகீதாவசனங்களானும்;

"மன்னுமவன் மனையிற்சிவ லிங்கசித்ர மேனுமொன்றுவகுத்த தில்லை
யன்னதனு லவ்வாறு செறிமனைகள் புலைச்சேரி சுடுகா டாகும்
பன்னுசிவ பூசையில்லார் மனைபுகுதிற் சலபானம் பண்ணி லன்னோர்
அன்னமருந் திடிலவர்கள் புலையராய் நரகமெல்லா மடைவ ரன்றே."

"பரமனை நிந்தை செய்த பாவியைக் கண்ணுற் றூலுந்
திரமுறு பாவஞ் சேரு மதுதீரச் செய்யுஞ் சாந்தி
யுரமுறு நூறு பேதஞ் செய்யினு மொழிவு றாதா
லானுறு பத்தி பெற்றோ ரபராதன் றனைச்சே ராரே."

எனும் மஹேதிகாசமாகியசிவரகசியத்து ௩ - ம் அமி சத்து மூதற்காண்டத்தின் உ௬ - ஞ் சருக்கத்தும், மன்மத வதைச் சருக்கத்துமுள்ள செய்யுள்களானும்;

"வெண்ணீ—றணிகிலா தவரைக் கண்டா லம்மநா மஞ்சு மாறே"

"முகைநகைக் கொன்றை மாலை முன்னவன் பாத மேத்தி
யகநெகா தவரைக் கண்டா லம்மநா மஞ்சு மாறே."

எனுந் திருவாசக வாக்கியங்களானும்;

" உற்றதிரு நீறுஞ் சிவாலயமு முள்ளத்துச்
செற்ற புலையர்பாற் செல்லாதே "

எனும் நெஞ்சுவிடுதூது வாக்கியங்களானும்; மஹாஸ்காந்த புராண உபதேசகாண்டத்து எஉ-ம் அத்தியாயத்து உச, உடு, உசு, உஎ, உஅ - ஞ் சுலோகங்களின்படி விஷ்ணு முதலிய தேவர்களுரைத்தவுரை—

" இன்று முதலிவ்வுலகில் சுரர் அசுரர் நரரெனப்படுவாருள் எத்திறப்புண்ணிய தேவர், முனிவர், மானுடர், சித்தர், கந்தர்வராயினும் அன்னோருள் விபூதிருத்ராக்ஷ மணியாமற் பாஷண்ட மார்க்கத்தினடப்பாரோடுஞ் சிவலிங்கபூஜை செய்யாதாரோடும் நாம் பேசுதலுங் கூடாது. அவரொடு ஸம்பாஷித்தலும், அவரொடு சேர்ந்திருத்தலும், அவரொடு சுருதி மிருதி முதலியவற்றில் விதிக்கப்பட்ட கருமங்களைக் கூடிச்செய்தலுமுள்ளவர்கள் மோக்ஷமேயெய்தா தொழிக. இவையெல்லாஞ் சத்தியமேயன்றி மித்தையில்லை "

என்று பொருளாதலானு முணர்க. பதிதஸம்பாஷணந் தோஷமென்று பொருளாமாறு " பதிதஸம்பாஷணாத்பூதோபவதி " எனும் வசனம் ஸுபர்யோபநிஷத்தில் வருதல் போலப் பலவுபநிஷத்திலும் வருகின்றது. பதிதம், பாஷண்டமென்பன வொரு பொருளையே பயக்கும். சங்கு சக்கரக் குறிகளிடுங் கருவிகளைத் தீயிற்காய்ச்சி யெடுத்து அக்குறிகள் தோள்களிற் பொருந்தப் பொறிக்கலாமென்பது நூற்றெட்டுபநிஷத்துக்களி லொன்றிலேனுங் கூறப்படவில்லையாகலின், வேத பாஹ்யகர்மங்களிலே அவைகளுஞ் சேரற்பாலனவே. அவைகள் பாஞ்சராத்திரத்திற் சொல்லப்பட்டன. இக்காரணம் முதலியன நோக்கித்தான் " ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்க்கு முக்கியமான ஸ்ரீ பாஞ்சராத்திரம் " என்று அந்த இருட்டுநூலையேற்றபடி வைணவருயர்த்துகின்றனர். அதுவும்—மேற் சொல்லுற்றவழியே இராமாநுஜனது பிரமசூத்திரவுரையாலும் அப்பிரமாணமாயிற்று. அது தவறான வுரையெனப் புறம்போக யோசிக்கினும் பாஞ்சராத்திரத்தைக் குறிக்கும் " உத்பத்யஸம்பவாத் " எனுஞ் சூத்திரம்—பிரமசூத்திரத்திற்

பரமத நிராகரணங் கூறும் உ-ம் அத்தியாயத்துளதாகலிற் போகலொட்டாதன்றோ. உய்த்துணர்க. இவையெல்லாம் அவர்கள் தலைவிதியாகவே முடிகின்றன. இந்தச் சண்டாள புண்டர தாரிகளைப் பார்ப்பதுந் தோஷமென்னின் ஊரில் நாஞ்சரித்த லெவ்வாறுகூடு மென்பிரேல்,—கூறுதும். மேல் விடயங்கருதியே அன்னாரை யூருக்குப் புறம்பான விடங் களில் வசிக்கும்படி அக்காலத் தரசர்கள் செய்திருந்தார்கள். இக் காலத்தரசில் அஃதின்மையுற்றதால் அன்னாரைக் கண்ட வுடனே மேற்போந்த பரிகாரங்களைச் செய்யவேண்டும். கூடாதார் சிவபஸ்மத்தை யெடுத்துத் தாரணஞ் செய்து கொண்டு ஸ்ரீ சிவ பஞ்சாக்ஷரம், ஸ்ரீ ஸுப்ரஹ்மண்ய ஷடக்ஷரம் முதலிய மஹாமந்திரங்களி லேதனையேனும் (கo) பத்துமுறைக்குக் குறையாது ஜபித்துக்கொண்டு செல்லு மிடஞ் சேறல்வேண்டும். மந்திரமில்லாதார் அங்ஙனம் விபூதிதாரணத்தைச் செய்துகொண்டு சிவ சிந்தனைபண்ண லாம். சம்பாஷணைக்கும் இக்கழுவாயே சாலும். அப் பாடண்டிகளோடு ஜீவனார்த்தமாக வேலைபார்க்க நேருமாயின், இல்லம்புக்கவுடன் ஸ்நாநமாதல் கை கால் முகங் கழுவலாதல் செய்து திருநீறணிந்து மேற்சொற்றபடி செய்யவேண்டும். தீண்டும் விஷயத்திற்கும் ஈண்டுரைத்த கழுவாயே சாலும். அங்ஙனம் (கoஅ) நூற்றெட்டுரு நனி ஜபித்தலும் மிக்க நலமாம். யாதானுமோர் இலௌகிக காரியார்த்தமாக அப் பதிதர் பகற்காலத்தில் வைதிக சைவருடைய கிருகத்தில் வந்திருந்து செல்ல நேரிடுமேற் சுத்தியினிமித்தம் அவ் விடத்திற் செவ்வனே கோமய மிடல்வேண்டும். இராக் காலமாயிற் சுத்த ஜலங்கொண்டு கழுவுதலாதல் தெளித்த லாதல் செய்யலாம். இரவிற்கோமயஞ் சுத்தமின்று. கோமயம்=சாணி. புட்பம், பழம் முதலிய நறும்பண்டங் கள் கொள்ள நேரிடினும் அவற்றின்மீது விபூதியாதல் பிரண வாதி மந்திரத்தோடுங்கூடிய ஜலமாதல் தெளித் துபயோகப் படுத்தல்வேண்டும். தப்தமுத்ரா முதலிய தாரணதோஷங் களுக்குப் பரிகாரமின்றெனும் வஹ்நிபுராணத் தீர்வை, பரமசிவனை நிந்தித்தவரைக் கண்டதோஷந் தீர்த்துக்கோடல்

கூடாததாமெனுஞ் சிவரகசியத்தீர்வையாகிய விரண்டும்—அத் தாரணத்தையும், அங்ஙிந்தகர் நேயத்தையும் விரும்பாதிருக்கு மாறு வற்புறுத்த வெழுந்தனவாகும். கருத்து,—இச் செய்கை மேன்மேலும் பல்கி நீக்கற்கரிய பவமாகுமென்றும்.

ஈண்டு அப்பாடண்டிகளிற் சிலர் வேதபாராயணம் பண் ணுகின்றனரே அதனாலன்னோர் சுத்தராகாரோ வெனின்,— ஒருகாலுமாகாரென்க. என்னை? விபூதி தாரணமின்றி யாதொரு வைதிக கர்மமுஞ் செய்யொண்ணாது, செய்யினும் பயன்படாதெனும் விதியிருத்தலின். அவ்விதி.—' ஹே முனி! சுருதியிற் சொல்லப்பட்ட பஸ்மத்தி லெக்காலமுஞ் சிரத்தை யில்லாதார்க்குக் கர்ப்பாதான முதலான ஸம்ஸ்காரங்கள் நடக்க வில்லையென்று நிச்சயிக்கவேண்டும்' எனும் பொருளைத் தருகின்ற—

" யேஷாம்நாஸ்திமுநேச்ரத்தாச்ரௌதேபஸ்மநிஸர்வதா |
கர்ப்பாதாநாதிஸம்ஸ்காரஸ்தேஷாம்நாஸ்தீ திநிச்சய ஃ ||"

எனும் சுருதி - பிருஹஜ்ஜாபால வசனத்தானும்; 'எவன் திரிபுண்டர மணியவில்லையோ அவனுடைய ஆசாரம், தவம்,ஓமம், புண்ணியதீர்த்த ஸ்நாநம், தேவபூஜை யெல்லாம் நிஷ்பலமாகும்' எனும் பொருளைத் தருகின்ற—

" ஸத்யம்சௌசம்தபோஹோமஸ்தீர்த்தம்தேவாதிபூஜநம் |
தஸ்யவ்யர்த்தமிதம்ஸர்வம்யஸ்த்ரிபுண்ட்ரம்நதாரயேத் ||"

எனும் சாதாதபஸ்ம்ருதி வசனத்தானுமறிக. இச்சான்று போல் வருவனபல்ல. கர்ப்பாதானமென்பது வேதியர்க்குரிய பதினாறு கர்மங்களின் முதலாகவுள்ளது. அது கர்ப்பாரம் பத்திற் செய்யப்படுவது. இதனால் விபூதிதாரணமில்லாமற்பிரா மணத்துவமேயில்லை : அஃதில்லாதவன் வேதமோதொண்ணா தென்பதுந் தேற்றம். அற்றாகலினன்றே விஷ்ணு பக்தி யுள்ள சில சிமார்த்தரும் விபூதி தாரணத்தை விடாது கொள்கின்றனர். அந்தப் பாடண்டிகள் இற்றைஞான்று வேத மோதுதல் கலிகாலப்பண்பாம். ஈண்டு, அப்பாடண்டிகளகத்து அன்னபானாதிகளைத் தினமுமருந்தித் தினமும்மேற்சொன்ன

பரிகாரஞ்செய்தல் கூடாதோவெனின்,—பிராமண ஜாதியா யிருப்பா னொருவன் புலையன்வீட் டன்னபானுதிகளைப் பிரதி தினமுமருந்திப் பிரதி தினமும் பரிகாரமுளுற்ற லொக்கு மாகலின் அது வழக்காகாதென்க. இங்ஙனம், சிவதீக்ஷை பெற்றுளோனுக்கு அப் பாடண்டிகள் தீண்டியவெதுவும் அருந்தத்தகாத நஞ்சுபோன்றதா மென்பதூஉம், அருந்தின் ஆசாரமும் பெற்ற தீக்ஷையுஞ் செய்தபுண்ணிய ஜபதபங்களு மிழந்து நோய்கொள்ள நேருமென்பதூஉம், இவை அப்பி யாசிக்கேயன்றி ஆரூடனுக்கில்லை யென்றதூஉம், ஆரூடன் உப்பேறுது உப்புநீருறை மீன்போலுள னென்பதூஉம் உணர்வுடையா ருணரற்பாலன. சொற்ற புண்டரதாரிகளைக் காண்டலுந் தோஷமாதலின், அவர்களாற் பூஜிக்கப்படுங் கோவில்கட்கும், முகம் அகம் சுகமெனு மூன்றனையுங் கெடுக்க வந்த மூதேவி புண்டரஞ் சாத்தப்பட்ட விக்ரஹங்க ளெவர் பூஜிக்க எங்குள்ளனவாயினும் அங்கும் வைதிகசைவர் செல்லாதிருத்தல்வேண்டும். சென்று அவற்றை நோக்க நேரிடினும் உடனே வெளிப்போந்து மேற் சொல்லப்பட்ட கழுவாய்களிலியைபுளதைச் செய்தல்வேண்டும். அங்குளார் பிரசாதமென்றேதேனு மளித்தக்கால் அதனை யேற்றல் கூடாது. அக்கோவில் முதலியவற்றிற்கேனும், அவையற்றை யாசரித் திருப்போர்க்கேனும் யாதொரு பொருளை மறந்தேயு நல்கொண்ணுது. நல்கின், கொலைத்தொழிலாளரைப் பரிபாலித் தலிற் குற்றமுண்டாதல்போலச் சிவத்துரோக சிவதூஷண அகிர்த்திய பரிபாலன தோஷமுண்டாகும். என்னை? அவை களே வைணவரது மதமாயிருக்கின்றன வாகலின். அவை வருமாறு :—

11. தாதச்சுவடிகளிலுள்ள சைவநிந்தை முதலியன

தென்கலைக் குரு பரம்பரா ப-கஙு-ல் "சைவமாயாவாத ந்யாய வைசேஷிக பாட்ட ப்ரபாகராதிகளாகிற குத்ருஷ்டி ஸமயங் களை" என்றும் ப-கடு, கஙு-ல் (பரமனுர் பார்வதி சமேதராக

ஆகாய மார்க்கத்தில் வந்தபோது திருவல்லிக்கேணியிற் கிழிந்த துணியைத் தைத்துக்கொண்டிருந்த திருமழிசை யாழ்வானெனும் பஞ்சமன் அந்தப் பரமனுர் நிழல் அசுத்தமென்று அது தன்மேற் படாதொதுங்கினனென்றும், பின்னர் அவர்களை யெதிரே நிற்கக் கண்டும் அவமதித்திருந்தா னென்றும், அவன் முன்பு நான் மோக்ஷங் கொடுக்கவும் இன்று சாவாரை நாளைச் சாகும்படி செய்யவும் வல்லே னல்லனென்று அவ்வுமாபதி சொன்னுரென்றும், அஞ்ஞான்றவன் செய்த பரிகாச நிமித்தஞ் சிவனுர் கோபித்து நெற்றிக்கண்ணைத் திறந்தாரென்றும், அக்கனலை யடக்க வப்பஞ்சமன் றனது வலக்காற் பெருவிரலி லொருகண்ணைத் திறந்தானென்றும், அதினின் றெழுந்த வக்கினி யிறையனுாது நெற்றிக்கண் ணக்கினியை யடக்கி அவரையும் வெதுப்பிற்றென்றும், பின்பு இறையனுரவனைப் புகழ்ந்து சிரசால் வணங்கிச் சென்ருரென்றும்) ஒரு பொய்க்கதை கூறிய விடத்தில் ஆழ்வானைச் சுட்டுகையில் மரியாதைப்பன்மை பொருந்தப் பன்முறை "இவரும்" "இவரும்" என்றும், பரமசிவனைச் சுட்டுகையில் அப் பன்மையின்மையாகப் பன்முறை "அவனும்" "அவனும்" என்றும், ப-௰௨-ல் (திருமங்கையாழ்வானெனு மொரு மிலேச்சனுக்குந் திருஞான சம்பந்த சுவாமிகளுக்குஞ் சீகாழிப்பதிக்கட் கல்வி விடய மான தர்க்கமுண்டாயிற் றென்றும், அங்ஙனம் சுவாமிகளொரு கவி யருளிச்செய்தன ரென்றும், அது நன்ருக வில்லையென அவ்வெறும் பாட்டு மிலேச்சன் தூஷித்தானென்றும், பின்றை அவன் "ஒரு குறளா யிருநிலம்" என்றற்றொடக்கத்துப் புன்பனுவற்பத்தைப் புகன்ருனென்றும், அது கேட்ட சுவாமிக ளவனுக்கு உத்தரகவி யுரைக்கும் வலியிலா யவனைப்புகழ்ந்து கும்பிட்டுப் போனுரென்றும்) பிறிதொரு பொய்க் கதை கூறியவிடத்தில் மிலேச்சனைக் குறிக்கை யில் "ஆழ்வாரை" என்றும், "இவரும்" என்றும், திருவருட் பெருஞ்செல்வத் திருஞானசம்பந்த சுவாமிகளைக் குறிக்கையில் "சம்பந்தன்" என்றும், "அவனும்" என்றும், ப-௬௬-ல் அவனி யிற்பிறந்து அவஸ்தைப்பட்டுழன்ற ஆழ்வாரென்பார்க்குப் பிரமனையும் உருத்திரமூர்த்தியையுந் தாழ்ந்தவர்களாக வெண்ணும்படி "அவர் களோடு ஸமரோ இவ்வாழ்வார்க ளென்னில், அன்று" என்றும்,

"சுத்த ஸத்வ நிஷ்டராகையாலே தெளிவுற்ற சிந்தையரான சேஷபூத ரென்கிறது இவர்களை: அவர்கள் ஸத்வகுணங் குலைந்து ராஜஸ தாமஸ ப்ரசுரரானபோது அஹங்கரித்து" என்றும், "ஆகையாலே ஸமர் என்ன வொண்ணாது" என்றும், ப-எடு-ல் "நாதமுநிகள் கண்டு ஸர்வேச்வரன் ப்ரஹ்மருத்ராதிகள் தலையிலே அடியிட்டு, பெரிய திருவடியை மேற்கொள்ளும்படி இதுவாகாதே! என்று மோஹித்தார் என்று ப்ரஸித்தமிறே" என்றும், ப-க0க-ல் ஸ்ரீகங்காநதியிற் கோவிந்தபட்டன் மூழ்குகையில் அவனங்கையிலேறி யிருந்த சிவலிங்கத்தைச் சுடுகாட்டுப் பொருளென்று கூறி அவனைத் தனது மதத்திற் றிருப்பும்படி பூதூரான் கூறுங் கூற்றாக "இப்போது அவன் தேவதாந்தரபரனுயிரா நின்றான், அவ்வுள்ளங்கை கொணர்ந்த இடத்தே சுருள்நாற்றமெழுப்பி......மீட்கும் விரகர் ஆரோ" என்றும் ப-கக அ-ல் அக் கோவிந்தபட்டன் கூற்றாக "விரிதலை யாண்டியை விரும்பினேனே" "பொறிபறக்கும் கண்ணனைப் பூசித்தேனே" "சுடுகாடு காவலனைச் சுற்றி வலம்வந்தேனே" "பெருந்துழாய் வனமிருக்கப் *பேய்ச்சுரைக்கு நீர் வார்த்தேனே" என்றும், ப-கநடு-ல் சைவனுயிருந்து மாறின அக் கோவிந்தபட்டனது முன்னிலைமை குறித்துப் பின்னும் பூதூரான் புகன்ற வுரையாக "இவருடைய துர்வாஸனையை" என்றும், ப-கநஎ-ல் அப்பட்டன் சொல்லாக "காளஹஸ்தியில் கையும் குடமும் கழுத்தில் இலந்தைக் கோட்டை வடமுமாய்க்கொண்டு எளிவரவுபட்டு நின்ற அந்நிலை" என்றும், ப-கசங-ல் பூதூரன் செய்கையாகக் "கொந்தளித்துக் குணலைக் கூத்தடித்துக்கொண்டு சைவரை அடித் தோட்டிவிட்டு" என்றும், ப-கரு0-ல் "வேதவிருத்தமான கள்ளப்பொய்ந் நூலாகிய சைவாகமத்தை" என்றும், ப - கடுஎ-ல் "ஐச்வர்ய கைவல் யங்களாகிற (ஈனம்) க்ஷுத்ரபுருஷார்த்தங்களைக் (பூதூரான்) காற் கடை கொண்டு" என்றும். ப-கசுஉ, கஅசு-ல் திருநீற்றுச்சோழ பூபதி செய்தி கூறுமிடத்தில் "சோழனுக்குக் கழுத்திலே புண்

---

*ஸ்ரீவில்வத்தையே பேய்ச்சுரை யென்றான். ஸ்ரீருத்ராக்ஷத் தையே இலந்தைக்கொட்டை யென்றான்.

ணுகிப் புழுத்துப் புரண்டான்" "உடையவர், புழுவன்வ்யாஜேந மேற்கே யெழுந்தருளினபோது" என்றும், ப-கசுசு-ல் "காள ஹஸ்தியாகிற கடுங்காட்டிலே" என்றும் ப-உடுo-ல் நஞ்சீய னென்பவன் சொல்லுஞ் சொல்லாகச் "சிவபஞ்சாக்ஷரம் முதலான க்ஷுத்ரமந்த்ரங்கள்" என்றும், ப-உடஉ-ல் "இந்திரன் வார்த் தையும் நான்முகன் வார்த்தையு மீசனுடன் கந்தன்சோல் வார்த்தை யுங் கற்பவ ராரிந்தக் காசினிக்கே, நந்தினம் முத்தெறி நம்பூர் வரதர் தம் மாளிகையில்"

என்றும் வரைந்திருப்பன காண்க. இவற்றுள் ப-கரு, கசு-ல் வரைந்துள்ள நிந்தை வடகலைக் குருபரம்பரையினு முண்டு. இதன் ப-எஉ-ல் "சைவசின்னத்தை முறித்துக் காற்கடைகொண்டு" எனுநிந்தையுமுளது. *இச்சுவடிகள், தங்களாசாரியர்களாலெழுதப்பட்ட பெரிய சாஸ்திரமென்று வைணவர்கள் நாளும் படிக்கவுள்ளன. இவைகளுமன்றி, லிங்கமதகண்டனமெனுமொரு தாதச்சுவடி யுழை அமல சிவ லிங்கத்தை ஆண்குறி பெண்குறிகளென்று தூஷித்தெழுதி யதையு மெழுதப்பட்ட கூரேசவிஜயமெனுங் குருட்டுத் தாதச் சுவடியின் வியாசர் புயத்தம்பக்கக்ஷியில் திருநந்தி தேவரைச் சிறிய திருவடியெனும் அனுமானென்பா னுதைத்த வுதை யானது அவரது மேல்வாயிற்பட்டு அவணிருந்த பற்களெல் லாம் உதிர்ந்து விட்ட காரணத்தாலேயே மாடுகளுக்கு மேல் வாய்ப்பற்க ளில்லாமற் போயினவென்றும், ஓரையங்கா ரெழுதிய இராமதத்துவதீபிகையெனு மொருதாதச்சுவடி யுழை அவர்க்குள்ள ஐயமும் காரும் வெளிப்பட இராமேசு ரத்தை உரோமேசுரமென்றும், இராமலிங்கத்தை உரோம லிங்கமென்றும், பாஷண்டமதசபேடிகை யெனப் பாஷண்டி யெழுதிய சுவடியுழை "இச் சைவக்கழுதைகளை யல்லாத நாலுகாற் கழுதைகளைக் காட்டினு மேன்மையுடையனவாக" என்றும், திருஞானசம்பந்த சுவாமிகண் முதலிய சைவத்

---

*இன்னுமுள்ள நிந்தைகளை இக்காண்டத்தும் கஉ-ம் அத்தி யாயத்தில் "ப-உகஉ-ல்" என்றற்றொடக்கத்து எடுத்துக்காட்டிற் காண்க.

திருமுறை யாளரையுஞ் சைவரையுங்குறித்து "அவர்கள் பாட்டைக் கள்ளைக் குடித்துச் சுள்ளையிற்புரளும் பண்டாரப் பயல்கள் கொண்டாடுவர்" என்றும், சிவலிங்கத்தைக் குறித்து "அதிக்ஷூத்திரர்களான கம்மாளராலே நாட்டப் பட்டதொரு குழவிக்கல்" என்றும், "பஸ்மோத்தூளநமும், தெவடியாளுடைய குஹ்யப்ரதேசங்களிலே" என்றெழுதிய விடத்திலே திருநீறு மயிர்பறிக்கவாகிறதென்றும், இலக்குமி யைப் பிராட்டியெனப் புகழ்ந்து ஸ்ரீ உமாமஹேச்வரியை யிகழுமிடத்திற் "காளி" என்றும் வரைந்திருப்பன காண்க. இப்படி வாயில்வந்த மோனையில் ஏசியெழுதியுள்ளனவே வைணவச்சுவடி யனைத்துமென வறிக. இவ்விடத்தும் மேலி டத்துங் காட்டப்பட்ட நிந்தைகளையும்; ஆழ்வாரெனப்படு வார் யாத்தசெய்யுள் செறிந்த நாலாயிரப்பிரபந்தத்துழை, சிவ னையும் மற்று அயன்முதலிய அனைவரையும் ஏனை அசேதனப் பொருள்களையும் பிரளயகாலத்தில் விழுங்கும் பெரியோன் விட்டுணுவென்றும், சிவனணிந்துள்ள கங்கை திரிவிக்கிர மனது கால் கழுவிய நீரென்றும், விட்டுணுவின் மகன் பிரமன் பிரமனுடைய மகன் சிவனென்றும், பிரமனது தலை யைக் கிள்ளியெடுத்த சிவன் பிரமஹத்தியாற் பீடிக்கப்பட்டுக் கபாலமேந்தித்திரிந்தான் அக்கபாலங் கைவிட்டு விலகும்படி யநுக்கிரகித்தவன் விட்டுணுவென்றும், கிருட்டிணன் காலில் அருச்சுனன் சார்த்திய பூமாலை கைலாயத்திற் சிவன்சிரசி லிருந்தமையின் கிருட்டிணனே யுயர்ந்தவனென்றும், கல்லா லின் கீழிருந்த சிவபிரான் சனகாதிமுனிவர்க்கு விட்டுணுவை வணங்கு ஞானமே போதித்தானென்றும், கிருட்டிணன் றெடுத்த சண்டையில் வாணாசுரனைக் காக்க வென்றுவந்த சிவனும் அவன் புத்திரரும் மற்றையரும் வலியிழந்தோடி விட்டனரென்றும், சிவன்முதலாயினர் விட்டுணுவை வணங் குநரென்றும், அற்பர்கள் சிவ வழிபாடுடையவராயினுமெனும் பொருள் பொருந்தச் "சிறியார் சிவப்பட்டார்" என்றும் பல வாறு தூஷித்துள்ள தூஷணங்களையும் யாம் நியாய வாயி லாகத் துவை துவையென்று துவைத்து ஆழ்வார் குழறுபாடு களையும் வெளிப்படுத்திச் சிவபரத்துவம் நாட்டி யிருத்தலை

நாலாயிரப்பிரபந்த விசாரத்திற் காணலாம். வைணர் நம்மதத்தையும் நந்திராவிட வேதமாகிய நாலாயிரப்பிரபந்தத்தையும் இனி நிலை பெறுத்தல் வேண்டுமே யெனுங் கருத்தால் அவ் விசாரத்தை மறுத்துவிடப் பெருமுயற்சி யெடுத்துத் திரிகின்றனர். அவர்களும் அவர்களுடைய குரு தெய்வங்களுங்கூடி எவ்வித தந்திரம் பண்ணி யெழுதினும் அது சற்று மசைவுறாது வஜ்ரகிரிபோன்றே யிருக்கும். என்னை? அவ்விசாரத்துட் பெரும்பாலும் உதாஹரிக்கப்பட்டவை வேத வாக்கியங்களும் வைணவச்சுவடி வாக்கியங்களுமாகலின். இது நுனித்த மதியுள்ளார்க்கே புலப்படும்.

12. மேலெடுத்துக்கொண்ட நியாயத்தை மேலும் வலியுறுத்துவான் உணர்த்துவன வுணர்த்தல்

இப்படிச் சைவ நிந்தகராயுள்ள அதிபாதக வைணவர் சைவப் பெரியார்களைக் கொலைசெய்து மதங்கொண்டாட முயல்பவருமாவர். அச்செய்திகளுட் சில காட்டுதும். இரத்தின கைடபதீக்ஷிதர் முதலிய வைதிகசீலர்க்கெல்லாம் அநுக்ரஹம் புரிந்து சண்டபாஷண்ட சண்டமாருதமாகி வைஷ்ணவ மதகண்டனமுஞ் சைவமத ஸ்தாபனமுஞ் செய்திருந்த ஸ்ரீமத் - அப்பையதீக்ஷித மூர்த்திகள் நதியினீராடி அங்கு நித்யாநுஷ்டானஞ் செய்திருக்கும்போது அவரைக் கொல்லும்படி காஞ்சிபுரம் - தாதாசாரியனென்பான் சிலரை யேவினன். அவர்பாற் குறுகிய அவ்வேவலாட்கள், அவரை யனேக சூலபாணிகள் சூழ்ந்து நிற்குமாற்றல் கண்டு அஞ்சி நிற்பதை யறிந்து வரலாறு தெரிந்துகொண்ட அம்மூர்த்திகள், யானணிந்திருக்கின்ற விபூதிருக்ராக்ஷமும் யான் ஜபிக்கின்ற சிவபஞ்சாக்ஷரமும் வேதப்பிரதிபாதிதமாய் மெய்யாயுள்ளனவாயின், என்னை அநியாயமாகக்கொல்லும்படி யிவர்களை யேவினோனுக்கு அகாலமரணஞ் சம்பவிக்கலாமேயென்றவுடன் அவனுஞ் சிரசில் வெள்ளிடி வீழப்பெற்றுச்செத்தனன். இத்தாதாசாரியனை மேல் விளக்கப்பட்ட தீக்ஷிதமூர்த்திகள்,

மதவாதத்தில் வென்ற விஷயம்—இந்நூ லிறுதிக்கண்ணே சேர்க்கப்படுவதும், வெங்கடநரஸிம்ஹராவ் பி. ஏ. பி. எல். என்பவரா லெழுதப்பட்டதுமான ஆங்கிலமொழியினு மறியப் படுவதாயிற்று. தஞ்சையில், வைணவரை வாதில்வென்று சைவஸ்தாபனஞ் செய்துகொண்டிருந்த ஸ்ரீமத் - சிவாக்ர யோகிகள் நிஷ்டை கூடியிருந்த ஒரு மடத்தில் அவரைக் கொல்லும்படி அவ்வைவணவர் தீயிட்டனர். அத்தீ அவரைச் சுடாதெரிந்து முடிந்தது. திருவையாற்றிற் கணித்தான மாங்குடியில், கலி ௪அஅஅ-ல் மறையவர் குலத்துதித்துச் சைவஸ்தாபனஞ் செய்துகொண்டிருந்த ஸ்ரீமந் மணிய சிவனுரை மாரண ஓமவாயிலாக நரசிங்கத்தை யேவிக்கொல் லும்படி வைணவபாகவதப்பிரியர்கள் ஒரு கபடஸந்யாஸியைத் தூண்டி நின்றூர்கள். அந்நரசிங்கம் அந்த ஸந்யாஸியையே கொன்று மறைந்துவிட்டது. மேலே சொல்லுற்ற திருநீற்றுச் சோழ பூபதியைக் கொல்லும்படி பூதூர் - இராமாநுஜனுஞ் சூன்யகர்மஞ் செய்தனனெனுஞ் செய்தி தே-குருபரம்பரையின் ப-கருச-ற் காணப்படுகின்றது. அக்கர்மம் பன்னிரண்டு வருடத்தின்மேற் பலித்ததென்று அப்பரம்பரை பகர்தல் முயற்கொம்பாதல் வேண்டும். ஈண்டும் பூதூரன் யோக்கியதை வெளியாயிற்று.

இந்நாளிலும் யாம், ஸ்ரீ சிதம்பரக்ஷேத்திர வெல்லைப் பாட்டிலுள்ள பின்னத்தூரின் கண் அவ்வூர்ச் சைவருட் சிலர் வேண்டுகோளங்கிகரித்து வதிந்து அவர்கட்குச் சைவசித்தாந் தத்தைப் போதித்திட்டமை கண்டு பொறாமை தலைமீக் கொண்ட அவ்வூர் நாராயணப் பிள்ளையெனும் பீடபுண்டர வைணவரொருவர் 1904-ம் ஆு டிசம்பர் மீ 23உ "அவன்" எனுஞ்சொல்லாலெம்மைச்சுட்டி எம்மைவாதுக்கழைத்ததைத் தெரிந்த யாம் உடனே யதற்கியைந்து எஞ்சீடரோடு வாதிக்க வருகவென் றவரையழைத்தபோது அவர், என்னாலேலாது திருநாங்கூர் ஐயங்காரை வருவிக்கின்றேனென்று சொன்ன படி செய்யாது வாளாவிருந்துகொண்டு பின்னும் வேற்றூர் வைணவர் சிலரைத்தூண்டிக் கலகம் விளைத்ததன்மேற் சைவர் வேண்டுகோளின்படி யாம் வைணவச்சுவடிகளானும், வேத

முதலிய பிரமாணங்களானும் வைதிக சைவ வுண்மை விளங்கப் பஹுயோக்கியமாக நிருமித்தளித்த நாலாயிரப்பிரபந்த விசாரத்தை அவ்வூர்ச் சைவரும் அச்சிடுவித்து வெளி யிட்டவுட னதனைப்பார்த்துப் பொறாமை மீக்கொண்ட அயோக்கிய வைணவர் பல்லோருள்ளுங் காட்டுமன்னார் குடியிலுளாரிற் சிலவர், எம்மைக் கொன்றுவிடவேண்டு மென்று அந்நாராயணப்பிள்ளையுடன் பேசினதும், அங்ஙன மவர் சைவர் துணையுண்மையின் அஃதேலாது என்றதும், பின்ன ரவ்வூரார் வேறு செய்வினை வழியாகவேனும் ஆளை யொழித்துவிடவேண்டும் இன்னுமிருந்தால் நம்மதந் தொலைந்துபோ மென்றதும் அந் நாராயணப்பிள்ளைக்கு அந்த ரங்க சிநேகராய் அவருடன் அக்காட்டுமன்னார்குடிக்குப் போந்துவந்தவராயுள்ள கருணையுடையா ரொருவர் வாயிலாக எஞ்செவிக்கேறின. யாம், எம்பெருமானாகவும் எம்மை யெத்தனையோ இடையூறுகளினின்றும் விலக்கியருளிய கருணாநிதியாகவும் ஆத்மநாயக னாகவும் பிரகாசியாநின்ற சிவஸுப்ரஹ்மண்யத்தின் சந்நிதியில் முந்தைச் செய்தி யொன்று சேர்த்து முடிவுரைத்து நின்றவாறே யிந்தச் செய்தி யையுஞ் சேர்த்து விட்டிருந்தனம். பின்றைச் சில மாதங்களின் மேல் அக்கலகப் புலி நோயுற்று மரணமாயிற்று. முந்தைச் செய்தி யென்றது:—அந் நாராயணப் பிள்ளையாலும் அவர் மனைவியாலும் மேன்மேலுங் கலகம் விளைதனோக்கி யெமது நெஞ்சம் வருந்தி " ஓ சுவாமீ! என்மீது பிழையின்று; உள தேல் இம்மண் என் வாயில் வீழ்க: அவன் மீது பிழையுள தேல் இஃது அவன் வாயில் வீழ்க: நாசமாகுக: சத்திய முள்ள தெய்வமாயின் இவ்வாறு செய்க." என்று பலருமறிய முடிவுரைத்து எமது வலக்கரத் தெடுத்திருந்தமண் விடப் பட்டதாகும். அப் பின்னத்தூர்ச் சைவரென்பாருட் பெரும் பாலார் சிறந்த சைவாபிமானமுடைய ரல்லர். அவர்கள் வைணவர் வீட்டிலுமுண்பர்: வைணவர் செய்யும் அபரக் கிரியைகளில் தாமுஞ் சில செய்வர்: வைணவரோடிருந்து முண்பர்: வைணவ வர்க்கத்திற் சம்பந்தமுஞ் செய்வர்: சிவதூஷண சம்பந்தமான நாலாயிரப்பிரபந்தச் செய்யுள்களைத்

தோத்திரமாகவும் பாடுவர் : அங்ஙனந் தாளந்தட்டி மத்தளமு மடிப்பர் : சிவதூஷணஞ் செய்யற்குக் கற்பிக்கப்பட்ட பாகவத முதலிய தாதச்சுவடிகளைச் சிரத்தையோடுங் கேட்பர் : இராமாயணவசனம் படிப்பர்: கந்தபுராண சைவபுராணுதிகள் படியார் : தேவார திருவாசகங்களைப் பாடார் : வைணவர் கூடிச் சிவதூஷணஞ்செய்யிற் செவிகுளிரக் கேட்டுக்கொண்டிருப்பர் : அத்தூஷண வைணவரது கோவிலிற் சென்று அங்கே கிடைக்குஞ் சோற்றுண்டையுஞ் சுண்டலும் ஏற்றுண்பர் : அவர்கள் விரதம் ஏகாதசியே.

சைவசமயச் செல்வர்காள் ! இவர்கள் திருநீறிட்டுக் கொள்வோராய், நீயிர் யாவரென்று யாரேனும் வினவிற் சைவ வேளாளரென்று கூறுவோரா யிருக்கின்றனர். இவர்க்குப் போதிக்கு நன்மார்க்கம் மகிடத்தின் முதுகில் வீழும் மழைத் தாரைகள் கடுக்கும். அவ்வூரில் நூதனப் பிரதிஷ்டையான கோதண்டராமன் கோவிலொன்றுளது. அருச்சிப்போர் சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரியே. அக்கோவிலில் அதனை நடத்து மனிதர் சம்மதப்படியே சிலவைணவர்கள்கூடி யாதொரு பிரமாணமுமின்றி, இந்நூல் ௬௬-ம் பக்கத்திற் கூறப்பட்ட சிவதூஷண மூலப்பிரசங்கத்தைப் பல தூர்ப்பாஷை பொருந்தச் செய்தனரென்று கூறுவோரா யிருந்தும், அக்கோவில் விக்கிரகத்திற்கு அபிடேகாதி காரியமுஞற்றி மேற்சொல்லுற்ற படியு நடப்பவரே யன்னோர். தக்ஷயாகத்திற் சிவநிந்தை கேட்டிருந்த விஷ்ணுவையும் வீரபத்திர மூர்த்தி ஜயித்துப் பாசத்தாற் கட்டியுருட்டினரெனுஞ் செய்தியைச் சுருதி - பைப்பலாதம் "யோதக்ஷயஜ்ஞே ஸுரஸம்காந் விஜிதய விஷ்ணும் பபந்தோரு பாசேநவீர ஃ | " என்றுங் கூறுதலானே சிவநிந்தகர் இம்மை மறுமையெனு மிரண்டினு மெய்து நோய்முதலிய துன்பையும் நரகயாதனையையும் அவர்களுமடைவரென்பது திண்ணமாகலின், அப் பதிதரையும், அவர்களைப் போன்ற பிறரையும், மேலே விளக்கப்பட்ட பாதகவைணவரையும் நீங்கள் நேசியாதிருத்தல் வேண்டும். அவ்வூரர் கேடுறுவதற்கு அக்கோவிலே முக்கிய காரண

மாகலின், அவ்விதக்கோவில்களை யுண்டுபண்ண நீவிர் இடங் கொடாதிருத்தல் வேண்டும். நுங்கள் கிருகங்களின் அருகிடங்களை எக்காரணத்தாலேனும் வைணவர்க்கு விற்றல் கூடாது. குறைந்த விலைக்காயினுஞ் சைவர்க்கே விற்றல் வேண்டும். அங்ஙனம் வைணவர்க்கு விற்கத் துணிநரையும் அவ்வாறு செய்யாதிருக்க முயலவேண்டும். இஃதொரு பெருந் தருமமாம். மீறிச் செய்வோர் சிவத்துரோககதியாகு நரகமே யடைவர். நுங்களில் அற்பவித்தையுடையவர் வைணவச்சுவடிகளை வாசியாதிருத்தல்வேண்டும். பண்டிதராயுள்ளோர் வியவஹாரநிமித்தம் அவற்றினைப் பார்த்துவிடக்கடவர். அவற்றுள், சிவோத்கர்ஷங் கூறத்தக்க பாத்மபுராண சரிதைகட்கும் பிறசரிதைகட்கும் நேர் விரோதமாகு கதைகளையும் அவைதிக கர்மங்களையுங் கூறுமாறு வைணவராற் கற்பிக்கப்பட்டது பாத்மோத்தர மென்பதையும், அக் கற்பனைக்காலம் கி. பி. 15-அல்லது 16-ம் நூற்றாண்டாதல் வேண்டுமென்று நூலாராய்ச்சியுடைய டாசடர் உவில்சன் என்பவரும் நிர்ணயித்திருக்கின்றன ரென்பதையும் இந் நூலினீற்றிற் சேர்க்கப்படும். ரோமேஷ்சண்டர்டட் என்பாரது பூர்வீகஇந்தியாவெனும் புத்தகத்தின் 664-ம் பக்கத்து ஆங்கிலமொழிகளிலறியக்கடவர். வைணவர் உபாத்தியாயராயிருக்கின்ற பள்ளிக்கூடங்கட்கு அருமைப்பிள்ளைகளை நீங்களனுப்பாமற் சைவர் உபாத்தியாயராயிருக்கின்ற அக்கூடங்கட்கே யனுப்புவீர்களாக. பாட்டன் பேரைப் பெறுவோன் 'பேரன்' எனும் வழக்கிருத்தல் பற்றிப் பாட்டன் பெற்றிருந்த வைணவசம்பந்தப் பேரைப் பேரனுக்கிடலொண்ணாது, அதைக் கெட்ட வழக்கமென் றொழித்துச் சைவசம்பந்தப் பேரையே யிடல் வேண்டும். என்னை ? பெயர் வழியாகவுஞ் சிலர் புத்தி செல்கின்றதாகலின். ஈண்டு—

" ஒருருவு மோர்பெயரு மிலியென் றேதெம்
முடையானை யொளிர்சுப்ர மணிய னெல்லாப்
பாருமிரு மான்பொருட்டே யவையெண் ணெண்ணப்
பலதாங்கி நிற்கின்றான் பார்வா ழன்பீர்

உ. கோவிலூர்
KOVILOOR
MADALAYAM
மடாலயம்

சீருருவுஞ் சீர்ப்பெயரு மிலாத வீன
தெய்வப்பேர் வேறுபெயர் தாங்கி தன்றி
னேருயரும் பேர்தாங்கி யேத்த நீவி
ரென்னதவஞ் செய்தீரோ முன்னை நாளில்."

என்னுந் திருவலங்கற்றிரட்டுச் செய்யுளையுங் கருதிக் கொள்க. இங்கே, வைணவருட் கோபீசந்தன தாரணத்தோடு சிவதூஷணஞ் செய்யாதாரு முளரே, அவர் நேயங் கொள்ளி னென்கொலெனின்,—அச் சந்தனத்தைச் சொல்கின்ற உபநிஷத்தே பஸ்மதாரணமுங் கூறிற்றாகலின், அதனையுமவரணிகுநராதல் வேண்டும். அன்றெனில், அவரையுஞ் சிவத்துரோக சிந்தையுடையரேயெனக் கழிக்க. சிவநிந்தை செய்யா வைணவரிவரென் றொருவர்க்கிடங் கொடுத்தக்கால், அவர் போல அவர் சந்ததியாரு மிருப்பரென நினைத்தற் கிடனின்று; நாராயணனுக்கும் நாமஞ்சாத்துமவர் நுங்கட்கது சாத்தாதிராராகலின் அவ்விடயமுஞ் செயற்பாலதன்று. சைவர்களனுட்டிக்கும் விரதகாலங்களிற் சித்திரோர்த்துவ புண்டரந்தீட்டினேன் உணவுக்காகவரின், அவனுக்குத் திருநீறிடுவித்து உணவளிக்கலாம். கூடாதென்னின் உணவளிக்கலாகாது. அவனைப் பார்த்த தோடத்திற்குப் பரிகாரமுஞ் செய்தல் வேண்டும். சிவநிந்தை செய்யாமே விபூதி தாரணத்தோடிருந்து விஷ்ணுபக்தி செய்குநரே விஷ்ணுவினடியவராவர். இப்படிப்பட்டவர் சிமார்த்தரினுமுளர். இவ்வடியவர் ஆயிரவர்க்குச் செய்யும் பூஜாபலத்தினுஞ் சிவனடியவரொருவர்க்குச் செய்யும் பூஜாபல முயர்ந்ததாகு மென்பதை—

"ஈங்கிவரோராயிர வருக்கன் பாலின்புறுபூ சனையாற்றுந்
தீங்கறுபலத்தின் மிகுபலனெய்துஞ் சில்லரிச்சிலம் பணிமலர்த்தாட்
பூங்குழலுமை யாளோர்புறத்தமர்ந்த புரிசடை யண்ணலைவணங்கி
யோங்கியே யுறையுமொருவனுக் கன்பாற் பூசனைபுரிந்திடினுவந்தே.',

எனும் இலிங்கபுராணத் திருவிருத்தத்தி னறிக. சிவனடியர் போலத் திருநீறிடுவோரா யிருக்குமிவரை, நாமெப்படி விஷ்ணுவினடியரென வறியலாமெனின்,—இராமயணத்தைப் பஹுப்பிரியத்தோடும் படித்தல், கேட்டல், ஹரி ஹரி ராம

ராம வென்பன முதலிய சொற்களைப் பன்முறை பகர்தன் முதலிய குறிப்புக்களா லறியலாமென்க. சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரிகள் பூஜிக்கும் விக்ரஹாலயங்கட்கு வைதிக சைவர் செல்லாதிருத்தல் வேண்டுமென்றல் விஷ்ணுவை வந்திக்கலாமெனு நூல்கட்கு விரோதமாகாதோ வெனின்,— கூறுதும். பஞ்சப்ரஹ்மோபநிஷத்—

"ப்ரஹ்மவிஷ்ண்வாதி பிஸ்ஸேவ்யக்ஸர்வேஷாம்ஜநகம்பரம் ஈசாநம்" என்றும், திருவாசகம்—

"ஆனாலுங் கேளா யயனுந் திருமாலும்
வானாடர் கோவும் வழியடியார் சாழலோ"

என்றும் முழங்குதலின் சிவபெருமானைச் சேவித்துய்யும அடிமையாயுள்ள விஷ்ணுவை அடியவர் தானத்தில் வைத்துச் சைவர் வணங்கல் கூடுமாயினும், நீசர் பாத்திரத்திலுள்ள நீரானது மேலோ ரருந்தற்கு எப்படி யுபயோகப்பட வில்லையோ அப்படியே அப்புண்டரதாரிகளாற் பூஜிக்கப்படு மவ் விக்கிரகங்களுஞ் சைவர் வணங்கற் குபயோகப்படாதன வாக லின் விரோதமின்று. இதுவேயுமன்றிப் புத்தனும் விஷ்ணு வாவன்; அவனையும், புலையன் பூஜிக்கின்ற விஷ்ணு விக்கிர கத்தையும் அவ்வைணவ ரென்பாரும் வணங்கி ஆவயிற் படைக்கப்படு பண்டங்களையும் பெற்றுண்ணல் காணப்படாத வாறு, மேற் சொல்லுற்ற விடயத்துஞ் சைவர் விலகுதல் விரோதமின்றென்க. திருமங்கையாழ்வானும் நாகபட்டினத் தின் கண்ணதாய பௌத்தர்கோவிற் பொன்விக்கிரகத்தைத் திருடியுருக்கி விற்றபணத்தால், திருவரங்கக்கோவிற் கட்டிட வேலை நடாத்தினனென்பது அவனது சரிதையன்றோ. சிவால யத்திற் பரிவார வகுப்பிலும், சைவர் கிருகங்களிற் சிவவடிவ படாதிகளோடும், திரிபுண்டர மிடப்பட்டனவா யுள்ள விஷ்ணு வடிவங்களை சைவர் வணங்கவும் அர்ச்சிக்கவுந் தக்கன. சித்திரோர்த்துவ புண்டரஞ் சாத்தப்படாததாய் விபூதிதாரண முள்ளோரால் அர்ச்சிக்கப் படுவதாயுள்ள அனந்தசயனத்துப் பத்மநாபமூர்த்த மொத்த விஷ்ணு மூர்த் தங்களைச் சைவர் தரிசிக்கலாம். இவ்விடயம்—ஜனன மரண

போக பூமிகளிலொன்ருயுள்ள வைகுண்டத்தை விரும்பாது செய்யத்தக்கது. என்னை ?

"கொள்ளேன் புரந்தரன் மாலயன் வாழ்வு குடிகெடினு
நள்ளே னினதடி யாரொடல் லானர கம்புகினு
மெள்ளேன் றிருவரு ளாலே யிருக்கப் பெறினிறைவா
வுள்ளேன் பிறதெய்வ முன்னையல் லாதெங்க ளுத்தமனே."

என்று மணிவாசகப் பெருமானுர் திருவாசகமும்,

"சென்றுநாஞ் சிறுதெய்வஞ் சேர்வோ மல்லோஞ்
சிவபெருமான் றிருவடியே சேரப் பெற்றேம்."

என்று ஆளுடைய அரசுகள் மறுமாற்றத்தாண்டகமும்பிறவும் முழங்குகின்றன வாகலின். சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரிகள் வயப்பட்ட பூர்வாலய க்ஷேத்திரங்களிற் செல்லநேரிடின் ஆலயத்துட் புகாது விஷ்ணுவை நினைத்து நமஸ்காரமட்டுஞ் சைவர் செய்யலாம். இச்செந்நெறி யுணராராய்த் திருநீறிடு வாராயிருப்பார் வழியாகவும், மற்றை மந்தமதிகள் வழியாகவும் வரூஉம் பொருள்களையே சைவர் கொன்னும் பெற்றுக் குடியொடுங் குழீஇக் கொழுமை யேறவேறப் புசித்துச் சிவதூஷணஞ்செய்து திரிதற்கு அக்கோவில்களும் ஆதாரமாயிருத்தலாற் சைவஸமய பரிபாலனமுஞ் சிவபக்தி யுஞ் சிறந்துள்ள யாவர்க்கும் அக்கோவில்க ளெஞ்ஞான்று பாழாகுமோ வெனுஞ் சிவபுண்ணிய சித்தமே யிருத்தல் வேண்டும். இதனை ஞாபகப்படுத்தத்தக்க முற்காலச் செய்தி யையும் ஈங்கு விளக்குவாம்—

நகரமத்தியிற் சிவாலயம் பெரிதாகவும், (வடபுறத்தில் க்ஷேத்திர பாலக காளிகோவிலொன் றமைத்தல் போலப்) பக்கத்தில் விஷ்ணுகோவிலொன்று சிறிதாகவும் அநேக அனுதிக்ஷேத்திரங்களி லமைக்கப்பட் டிருந்தன. அச்சிறி யனவுட் சிலவற்றில் இராமாநுஜனது தர்மதவாதிகள்—கூரத்தாழ்வானும், அவன் மகன் பட்டனும் கள்ளக்காஷாயந் தரித்து மதவாதம்பேசப் புக்கவாறு சிவசின்னங்களைத்தாங்கித் தொழுவார்போற் புக்கு அங்குள்ளார்க்கும் இரகசியமாக

நாமந்திட்டி யக்கோவில்களி னுதரவாகவே யிருந்துகொண்டு இப்போதுளார்போன்றே சிவனையுஞ் சைவரையுங் காணெண்ணுது, சிவசப்தம் நஞ்செவியிற்படவொண்ணுதென்று சைவத்திற்கிடையூறு விளைத்தமை நோக்கியே துஷ்டநிக்ரக சிஷ்ட பரிபாலனர்களாய் விளங்கியிருந்த சோழ மஹாராஜன் முதலிய மன்னர் பலரும் அவ்விஷ்ணுகோவில்களை யிடித்தொழித்தனர். அதனுற்ருன் சிலதலங்களில் விஷ்ணுகோவில்களில்லை. அளவுக்கதிகமாக வுயர்த்தப்படுமெல்லாம் இப்படியேயாகும். இதனைப் பாடண்டிகளுணரகில்லார். ஸ்ரீமத்-வைதிக சைவருட் பெரியதம்பிரானுராய்ப் பிரகாசித்திருந்த வொருவர் திருக்கழுக்குன்றத்துச் சிவாலயத்தை விளக்கிக் கும்பாபிடேகஞ்செய்து பிரமோற்சவம் நடாத்துங்கால், அங்கே விஷ்ணுகோவி லாதரவிலிருந்த வைஷ்ணவரென்பார் கூடி யிவ்வழியாக வுன்சுவாமி வரலொண்ணுதென்று மண்ணையுங் கல்லையும் வாரிவாரி யுற்சவமூர்த்திமீ தெறிந்தனர். அது கண்ணுற்ற தம்பிரானுர் எத்துணை நியாயமெடுத்தெடுத்துரைத்தும் அவர்களது அக்கிரம மடங்கிற்றில்லை. மேல், அவர் இவ்விட்டுணுகோவிலை யொழித்தாற்ருனிக்குறும்பொழியுமென்று சிவசிந்தனைசெய்து அடுத்த கிராமங்களிலுள்ள சைவர்களை ஆயிரக்கணக்காகத் திரட்டிக்கொடுவந்து ஒருபாதிப்பகலில் அக்கோவிலையிடித்து அவ்விடத்தையுமோர்குளமாக்கி நாற்புறமும் படித்துறைகட்டி முடித்தனர். வைணவரூர்விட்டோடினர். அக்குளம்—சிவாலயத்தின் தேர்நிலை யருகிலுளது. வைணவரென்பார் ஸ்ரீ சிதம்பரக்ஷேத்திரத்தி னெருசாரிருந்த விஷ்ணு விக்கிரகத்தை ஸ்ரீநடராஜப் பெருமானது கோயிலை யபகரிக்கு நிமித்தம் அச்சந்நிதிக்குள் ஸ்ரீ குமாரக்கடவுளது ஆலயம் வெறுமையாயிருந்த வொரு சமயத்தில், அவ்வாலயத்திலேற்றி விட்டனர். பல்பொழுதாய பின்பு சிவபக்தி தலைமீக்கொண்ட தேவதாஸி யொருத்தி யதனைநோக்குபு பாஷண்டக்கொள்கை யிங்கெப்படி நுழைந்ததென்று விசாரித்துண்மை யுணர்ந்து அங்க ணதிகாரியாயிருந்த தன்றலைவனைக்கொண்டு அவ்விக்கிரகத்தை வெளியேற்றி நடுத்தெருவில் கிடக்கும்படி செய்தனள். "நடுத்தெரு

நாராயணன்'' எனுஞ் சொல்லும் அதுகாரணமாக வுண்டா யிற்று. உற்சவ விக்கிரகம் திருப்பதியை யடைந்தது. பின்றை அங்கடுத்தெருநாராயணனைப் பூதூர்-இராமாநுஜன் முதலிய வைணவர்கூடி யெடுத்துக் கொண்டுபோய்க் கீழைத்திருப்பதி யெனு மிடத்திற் பிரதிஷ்டை செய்தனர். பிற்றைஞான்று ஸ்ரீ நடராஜப்பெருமானது திருக்கோயிலார் யாதோவொரு காரணத்தாற் தங்களுட் பரஸ்பர விரோதிகளாயினர். இது தான் தருணமென்று ஒரு வைஷ்ணவ தாஸியானவள் திருவரங்கம்புக்கு அங்கிருந்த வேதாந்த தேசிகனெனும் வேங்கடநாதன்மூலம், கோபணாராயனெனும் அதிகாரிக்கு நாராயணனை இப்பொழுது தில்லையிற் பிரதிஷ்டை செய்துவிடலாமெனுஞ் செய்தியைத் தெரிவித்தனள். அவனும் வைஷ்ணவனாகலின், ஸ்ரீநடராஜ சந்நிதிக்குள் வெறுமையாயிருந்த அவ்வாலயத்துட் சிலாவிக்ரஹமமைக்க அவகாசமின்மையிற் சுதையுருவினைச் சுருக்கப்போதிலமைத்து விட்டனன். அது தானிஞ்ஞான்றுள்ளது. இச்செய்திகளுள், சிவபக்தி சிறந்த தேவதாஸி தொடக்கமாகவுள்ள யாவும் தே - குருபரம்பரை ப-கசுரு-வும், வ - குருபரம்பரை ப-அ0, கஉகூ-வும் வரையப்பட்டனவே. இவ்விடயத்தானும் பூதூரன் கொள்கையை அஞ்ஞான்றங்கீகரித்து நடந்தவர் சிலரே யென்பதுதிண்ணம். தில்லையம்பதி சித்திரகூடமென்றும், அது விஷ்ணு க்ஷேத்திரமென்றும், அதற்குப் புராணச்சுலோகங்க ளுண்டென்றும், அவை சிவனை யிழித்துக் கூறுமென்றும் வைணவர் கூறுப. அங்ஙனமாயின், அவை வைணவர் கற்பனையாதல் வேண்டும். ஆழ்வான் பாட்டுக்குரியது இச்சுதை யுருவுள்ள ஆலயம் அன்று. இவ்வுருவையும் இனியொருசமயம், உறுதிச்சைவர்களுடைத்தொழிக்க நினைப்பவர்களே. ஸ்ரீ நடராஜாவைத் தரிசிக்கச் சென்றருட்சிலர் அந்தச்சுதையையுந் தரிசிக்கின்றனர். அங்கேதேனும் பொருளுமளிக்கின்றனர். அது புத்திரவரத்திற்குப் போந்து புருடனைப் பறிகொடுத்தது பொருவும். இதுநிற்க. மேற்கூறியபடி சிவனையுஞ் சைவரையுங் காணொண்ணுதெனுந் தீயோர்தீர்வையைத் தே-குருபரம்பரை-ப - உகஉ-ல், கூரத்தாழ்வான்மகன் பட்டனென்பான்

கூறுங் கூற்ருக, “ஸத்வப்ரசுரர் ரஜஸ்தம: ப்ரசுரரை அநு வர்த்திக்கக்கடவதோ” என்று வரும்வழிக்காண்க. ஸத்வப்ர சுரரென்றது வைணவரை. தம:ப்ரசுரனென்றது உருத்திர மூர்த்தியை. இம்மூர்த்தியையே உமாபதி யென்பது வைண வர் தீர்வை. இஃதொன்றுதானே, ப-உஉகூ-ல், நம்பிள்ளை யெனும் வைஷ்ணவாசாரியன் கூறுங்கூற்ருக, “ஸத்வகுணாத் யந்த விரோதியான தமோகுணப்ரசுரனுகையாலே (ருத்ரனை) நித்யாதிகளைப் போலே ஆலயங்களிலும் பகவத் ப்ரகாரபுத்த்யா உபாஸிக்கலாகாது” என வருதலுங் காண்க. இங்ஙனம்—அக்நிஹோத்ராக்நியை யுபாஸித்தல் காட்டி அக்நீந்த்ராதி தேவதைகளை யுபாஸிக்கலாமென்றும், மசாநாக்நியை நிவர்த் தித்தல் காட்டி ருத்ரனை யுபாஸிக்கலாகா தென்றும் அவன் சொன்ன முடிவுகளுமுள. பாஷண்டமதசபேடிகை யெனும் பதிதத் தாதச்சுவடியில், “சிவனையுஞ் சைவனையும் புத்தி பூர்வமாகக் கண்ட கண்களைப் பிடுங்கிப் புகடுகை” என்பது மெழுதப்பட்டது.

மாண்புறு வைதிக சைவம் விழைவோர்காள்! அடிப் பட்ட சான்றேருள் எந்தச் சித்தர் முனிவ ரிவ்வித முடிவைச் செய்தனர்? எவருஞ் செய்யவில்லை யாகலின், சுருதியாதி பிரமாணமெல்லாஞ் சொல்கின்றபடி சிவனுற் படைக்கப்படுஞ் சரீரியாய்ச் சிவனுக் கடிமையாயுள்ள விஷ்ணுவை அளவுக் கதிகமாயுயர்த்து மாற்ருல் அவ் விஷ்ணுவி னுட்கருத்துக்குந் துரோகிளாய், அற்பமதியராய், எரிவாய் நிரயத்திற் கேகுவோ ராயிருந்த இச்சண்டாளர் கொள்கையை ஆசரித்திருக்கும் பாவிகளின் ஜீவனத்திற் கேதுவாயுள்ள கோவில்கள், என்று பாழாகுமோவெனுஞ் சிவபுண்ணிய சிந்தையே நுங்கள்பாற் பல்கவேண்டுமென்பது திறம்பாத்தீர்வையாகும். மாந்தர் பலரையுங் கோறல் புரிந்தோனை அரசன் சிறைச்சாலையில் வைத்து உணவளிப்ப தின்ருதலானும், அச்சாலை யுணவு வேறுகுற்றத்தினர்க்களிப்ப தைலானும் சிறை யிருப்பார்க் கரசனுணவீந்தாங்கு அப்பாதக வைணவர்க்கும் நீவிரேதேனு முதவி செய்யொணு தோவெனுப் பிறர் வினுதலும் ஈண் டைக்குச் சாலாது. அக்கொலைப் பாவத்தினுங் கொடிது

சிவநிந்தை முதலியவாகலின் அந்நிந்தகரை யாசனுனவன் முருக்கி யொழிக்கவேண்டு மென்றலே முதனூற்றுணி பென்பது—

"கண்டன னுயின் முக்கட் கடவுளை நிந்திப் போனைத்
தண்டனை புரிந்து கொல்க வரிதெனிற் சபிக்க நின்று
மண்டனில் வலிய னன்றேல் வார்செவித் துணைகள் பொத்திக்
கொண்டவ ணகன்று செல்க குலகுலங் தமல பத்தன்"

எனுஞ் சித்தாந்தசிகாமணிச் செய்யுளினும் பெறப்படும். இந்நியாயம்.—எச்சமயத்துக்கும் பொதுவா யிப்பொழுதுள்ள அரசிற் கிடைப்பதில்லை யாகலின், அப்பாதகர் ஜீவனார்த்த நிமித்தம் நீங்களெவ்வித வுதவியுஞ் செய்யாதிருப்பதுதான் அந்த நியாய பரிபாலனமாகும். அப்பாதகர் சுவடிக ளொழிய மற்றெந்த மதமூலபுத்தகங்களிலுஞ் சிவனை வணங்க லாகா தென்பதையேனும், மேலெடுத்துக் காட்டப்பட்ட சைவநிந்தைகளையேனும் நாங் கண்டிலமாகலின், அம்மதத்த வர்க்கெல்லாம் இயன்ற வுதவியை நீங்கள் செய்யலாம். அது பசுபுண்ணியமாகும். அப் பாதகர்களிற் சிலர், தமக்குச் சம்பவித்த யாதானுமோர் துன்பில் நுங்களது உதவி வேண்டிப் பல்லையிழித்துப் பாக்கவிழித்து அடிவயிறு பிசைந்து கடைவாய்நக்கி வேறு திக்கில்லையே யென்றலுங் கூடும். அஞ்ஞான்று நீயிர் திருநீறிட்டுக்கொண்டு க்ஷேமப் படலாமே யெனின், அவரியையாமலே நிற்பர். அங்ஙனம் "வஞ்சக நெஞ்சே வைணவர் பாற்று" என வுணர்ந்து நீங்கள் சிறிது மிரங்காதிருத்தல் வேண்டும். ஓ பேசரிய சைவப் பெருமக்காள்! ஒருவன் நமக்கிழைத்த குற்றத்தை நாம் பொறுத்தல் தகுதியாம். சைவாசாரியர்க்கும், சிவபெரு மாற்கும், சிவனடியவர்க்குஞ் செய்த குற்றத்தை நாம் பொறுத்தல் தகுதியன்று. அவ்விடயத்தில் உயிர் துறக்க வரினும் அது பதிபுண்ணிய மென்றன்றோ சிவபுண்ணியத் தேளிவு தெரிவிக்கின்றது. அது—

" குருவி லிங்கசங் கமத்தினைக் குறித்தவற் றிடையூ
றொருவு தற்பொருட் டாற்றம துயிர்விடு மூரவோர்
மருவி டும்பல மெமக்குமே வளம்பட வகுப்பா
னருமை யென்றன னனைத்தையு முணர்த்துபே ரறிவோன் "

என்பதே. நியாய மிவ்வாறிருப்ப, சிலர் தெய்வதூஷணஞ் செய்தவனுக்குத் தெய்வங் கூலிகொடுக்கட்டும்; நாமேன் அதனைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று புறம்போவர். அன்னோர் தேவாலயத்திற் செயவேண்டிய திருப்பணி முதலிய காரியங் களிலும் அன்னணமே சொல்லி வாளாவிருப்பர் போலும். தம்மையேனுந் தங்குடும்பத்துளாரையேனுந் துன்பப்படுத்திய வொருவனுக்கு உரிய கூலியும், தாம் உண்ணுமுணவும், உடுத்துமுடையும், பிறவுந் தெய்வமே கொடுக்கட்டுமென் றிராமற் குருலிங்க சங்கம இடையூற்றின் மட்டும் அவ்விதங் கூறியிருக்கு மவரெல்லாங் குமதிகளும், உலோபிகளும், சோம்பர்களும், பொறாமையினர்களும், சிறந்த சிவபக்தி யில்லாத சிறியர்களும், பதிதர்சார்பிற் சீவிக்கும் பதிதர் களுமே ஆவர். குருலிங்க சங்கம நிலையி லுருகுமுள்ளமும், உலக கருமங்களில் வைரமான நெஞ்சுமுள்ளவரெவரோ அவரே சற்கதியுறற் குரியராவர். அதனால் அப்பரமார்த்த இடையூ றொழிப்பான் இயன்றதைச் செய்தல் சிவபக்த சிரோ மணிகள் கடமையாம். சிவநிந்தை கேட்டு வாளாவிருத்தல் துன்பமாக முடியுமென்றற்குத் தக்ஷயாகத்தில் விஷ்ணுமுதலி னோருற்ற துன்பினை யீண்டும் ஞாபகப்படுத்தினேம். சிவ பெருமான் மீதுவைத்த விசுவாசமாகச்செய்யுங் கொடுந் தொழிலும் நறுந்தொழிலாகும். இதற்குத் தந் தந்தையான வேதியன் றாளைத்தறித்த ஸ்ரீ சண்டேசநாயனாரது திவ்விய சரிதை சான்றே.

கேண்மின் கேளுடையீர்! சிவாலயங்கட்குஞ் சிவனடியார் மடாலயங்கட்கும் எவ்வித தருமமுஞ் செய்யாதிருக்கின்ற அவ்வைணவப்பதடிகள்.—திருநீறணிவாருள் ஆபத்கால விஷய மாக யாசிப்பார்க்கும், உண்டற்கிடனின்றிப் பசித்திருப்பார்க் கும் ஒன்றுங்கொடாதவன்னெஞ்சராயுள்ளார். இது குறித்து

யாங் கண்டவாறென்று நவிலுதும். யாம் குடும்பியாய் வைணவ நிலைமை தெரியாதிருக்குனான்று யாமும், எம் அன்பார்ந்த (பிரப்பன்வலசை) தி. உடையநாயகம்பிள்ளையும் நாகபட்டணம் போந்தகாலை, நீடாமங்கலமார்க்கமாகத் தெற்கு நோக்கிச் செல்லுங்கால் இராஜமன்னனூர் கோவிலெனுமூர் எதிராயிற்று. அங்குள்ள தடாகத்தில் முகங் கழீஇத் திருநீறிட்டுக்கொண்டு எம்பெருமானாகிய சிவஸுப்ரஹ்மண்யத்தைத் தியானித்திருந்து, சைவரது கிருகாஹாரம் இங்கே கிடையாது, காசு கொடுத்தக்கால் ஐயங்கார் கிருகாஹாரங் கிடைக்குமென்மனூர் சொல்வழிச்சென்று இரண்டு வீட்டில் அவ்வண்ணங் கேட்டனம். அவர்களெங்களை நோக்கி நுங்கட்கு யாங்கள் ஆஹாரமிடோமென்றனர். ஐய! இரண்டுநாள் ஆஹாரமிலாது வாடுகின்றனம், முக்கால் ரூபாயேனு மளிப்போம், இருவர்க்கு மெத்துணை ஆஹாரமேனு முதவல் வேண்டுமென்றனம். அன்னூர், நீங்க ளெதனையோ பூசிக்கொண்டுளீர், அதனா னீங்களெவ்வளவு காசு கொடுப்பினும் நுங்கட்கு ஆஹாரமிடோம், இருக்கவு மிடங்கொடோம், போமென்றனர். மேல், வேறு வழியுண்டோவென்றனம். அவர் குளத்து நீருண்டு குடித்துப்போமென்று இல்லுட்புக்கார். நாங்களும் வருந்தி யுடனே யவ்வூரைவிட்டுத் தெற்கு நோக்கா நடக்கலுற்றனமால். வைணவர் பெற்றியிற்றென வுணர்த்து நிமித்தமே இறைவனெம்மை யங்குய்த்தனனென் றிப்போதுணர்கின்றேம். இந்த நீசாசார வன்கண்ணர் தமது தெய்வம் இரக்ஷகத்தொழி லுள்ளதென்றும் நாணமின்றி நவில்வர். இவர் மதத்திற் பிறரைச் சேர்ப்பதற்காக வைத்துக்கொண்ட தந்திரங்கள் பலவற்றுள்ளும் இரண்டே சாமானியமாய்ச் சுலபமாயுள்ளன. அவற்றுள், கோவில்களிற் புளியோரை ததியோதன சர்க்கரைப்பொங்கற் பிரசாதக வீதலொன்றும். மண்ணும் மஞ்சட்பொடியுங் கொண்டு நாமந் தீட்டுதலொன்றும். இவ்விரண்டுஞ் சுருங்குமாறு சைவர்கள் முயற்சி யெடுத்துக்கொள்ளின், அம்மதம் தினே தினே தேய்ந்து தீவினையாளராளவாய் நிற்கும். இதனை, இஞ்ஞான்று நன்கு கவனியாக்குறைவே வைதிக சைவர் மாட்டாகி

அனேகர், அப்பதிதப் புறச்சமயத்தாழ்ந்து கெடுமாறு மாயிற்று. ஓராவொருவன் நாமங்தீட்டிக்கொண்டவுடனே அந்த மதாபிமானியாகின்றனன் : பின்னர் அவனு மிதற் காதாரங் கற்பித்தாவது காட்டவேண்டுமென்று முயல்பவ ஞகின்றனன் : அவன் வமிசமும் அவ்வாறேயாகுமாகலின், இனியேனும் இஃதுய்த்துணர்ந்து விபூதி மார்க்கத்தைப் பரிபாலிக்கச்செய்து இனிதுய்வீர்களாக. விபூதிதாரண பரிபாலனமே சைவசமய விருத்திக்குந் தலையுபாயமாகும். பாஷண்டவைஷ்ணவர் தூஷிக்கின்றனரேயென்று நீவிர்நினைத் துச் சும்மாவிருத்தல் கூடாதென்றற்கான நியாயத்தை மேலே சொன்னும் விளக்கியுள்ளேம். அன்னோரால் நஞ் சமயக் கடவுளுக்கும், நஞ் சமயாசாரியர் முதலியோர்க்கு முண்டான நிந்தைகளை நாமும் பெற்றுச் செய்வனசெய்தல் நாம் பெறும் பேறேயாம். அவர் சைவதூஷணமாக ஒரு சிறு பத்திரிகை வெளியிடினும்,—

“ நிறுத்திடவலானமலனுனெறியையென்றும்
மறுத்திடவலானமலமார்க்கமயலுற்றே
நிறுத்திலன்மறுத்திலனெனிற்கரிசனேயம்
அறுத்தவனைமாய்க்கைகரிசல்லவறமாமே.”

என்ற சிவதருமோத்தரப் பிரமாணப்படி நுங்களிற் பண்டித ராயுள்ளார் அதனை மறுத் துண்மை நிறுத்திச் சிவ தருமத் தைப் பெறல்வேண்டும். ஏனையோரதற்குரிய பிறவுபகாரங் களைச் செய்து அத் தருமத்தைப் பெறல்வேண்டும். ஒரு தாதனும், ஒரு பஸ்மதாரியும் யாசகநிமித்தம் ஒரு வீட்டிற் சந்திக்க நேர்ந்தபோது அத் தாதன், அவ்வீட்டு மனுஷியை அம்மே! என விளித்து, நுங்கள் பிள்ளை மலங்கழித்தது : சிவபஸ்மங் கொணர்ந்து தூவுதல் வேண்டுமென்றதை யறிந்த அப் பஸ்மதாரி நகைத்துப் பஸ்மம் யாதுக்கு வராகப்பெரு மாள் வருவர் : நன்கு சுத்திசெய்து விடுவரென்று நகைச் சுவை பொலிய நவின்றனன் என்பதேய்ப்ப, அம்மறுப்பும் ஒல்லையி லாதல் வேண்டும். உயிர்க்குறுதியான ஞானத்தைப் பயக்கும் வைதிக சைவத்தை யெவ்வாற்றானும் நீங்கள்

வளர்க்கவேண்டும். சிவசின்ன தாரணமுஞ் சிவபக்தியுமுள்ளோர் யாவரேயாயினும் அவரைச் சமய வொற்றுமையால் நன்கு தழுவிக் கோடல்வேண்டும். சிவசின்ன தாரண சிவயோகிகளைக் காணின், அவர்களைச் சிவமாகவே பாவித்து அவர்களின் றிருவடிக்கமல சன்னிதானத்தில் வேரற்ற மரம் போல் வீழ்ந்து வணங்கி யெழீஇ ஒருபுடை யொதுங்கி நின்று அவர்கள் வேண்டுவன நல்கி யவர்களாசீர்வாதம் பெற்றுய்தலும் நுங்கள்பால் நனிபெருகவேண்டும். உடல், பொருள், ஆவியெனு மூன்றனையுமேற்று மேலொன்றனைக் கொடுப்போர் பரமாசாரியரென்பதும் அறிக.

இக் காண்டத்தில் விவரிக்கப்பட்ட இதோபதேசங்களின்படி வைதிகசைவ ரனைவரும் நடக்கக் கடமைப்பட்டவர்களே. அன்னவருள் எஞ்சிடர்களாய் எம்மைத் தொடர்வோர்களாயுள்ள யாவரும், இவர்கள் சந்ததியில்வரும் யாவரும் அப்படியே நடக்கக் கடவர். திருவருண் முன்னின்றருள்புரிக.

இதோபதேச காண்டம் முற்றிற்று.

ஆசாரிய விசார காண்டம்

1. வைஷ்ணவாசாரியர் பொய்யுரையாடல்

புட்குழியெனு மூரிலே ஸந்நியாஸியா யிருந்த யாதவப் பிரகாசனுழை வேதாந்தம் படிக்கும் மாணவகர் பல்லோருள்ளும் பூதூர் - இராமாநுஜ னென்பான் சில அர்த்தங்களை வேறுபடுத்தினமையின், அந்த யாதவப்பிரகாசன் இவனிருத்தல் கூடாது, இவனைக் கங்காநதியி லமிழ்த்திக் கொல்வதே காரியமென்று கருதினவனாகி இராமாநுஜனுடன் மற்றைச் சீடர்களையு மழைத்துக்கொண்டு வடக்கே செல்கையில், செல்லுஞ் செய்தியை அக்கூட்டத்து ளொருவனான கோவிந்த பட்ட னுணர்த்தவுணர்ந்த அவ்விராமாநுஜன் பெரிதுங் கலங்கின சித்தமுடையானாய், ஒரு பள்ளத்தின் மறைந்துபின் றொளித்தோடிக் காஞ்சிபுர மடைந்திருக்குனான்று, கங்காநதியாடி வந்த யாதவப்பிரகாசன் அவனைக்கண்டு, நீ வந்துவிட்ட காரணம் யாதென்று வினயபோது அவ்விராமாநுஜன், கோவிந்தபட்டன் சொன்ன செய்தியை மறைத்து, ("வழி தப்பி உங்களைக் காணாமல் அகன்றுபோய் வில்லி வ்யாஜேனப் போந்த விர்த்தாந்தத்தை ஸவிஸ்தாரமாகச் சொல்ல" என்றபடி) பொய் கூறினனெனுஞ் செய்தியைத் தே. குருபரம்பரை ப - அள - முதல் கூக - வரையிற் படித்தறியலாம். அக்கூட்டத்திலிருந்து தப்பிவந்த இவன் உண்மையையே யுரைக்கலாம்: அஃதின்றிப் பொய்யுரையாடியதை நோக்குழித் தனக்குங் கோவிந்த பட்டனுக்கும் அந்த யாதவப்பிரகாசனது தயவு வேண்டுமென்று அதனை அவாம் பிரயோஜனங் கருதியே அப்படிக் கூறினனென்ற லேற்படுகின்றது. உரைக்கு முரையா லுயிரிழப் புறினும் மெய்யுரை யாடுநர் பொய்யுரை யாடார். இவன் பொய் கூறியபடியே அக்கோவிந்தப்பட்டனும் பொய் கூறியுள்ளான். யாங்ஙனமெனின்,—"அங்கே, யாதவப்ரகாசனும் திரளுமாக இவர்கள்

வருமளவும் நிற்க, அவ்வளவிலே கோவிந்தபட்டர் வர, வந்தீரோ, இளையாழ்வார் எங்கே என்று கேட்க, அவரை நான் கண்டிலேனென்ன" என்றங்ஙன மெழுதியுள்ளதிற் காண்க. இளையாழ்வாரென்றது இராமாநுஜனை. இவையேயுமன்றி, திருக்கச்சிநம்பி யெனும் வைணவனது உச்சிட்ட இலையைக் கோல்கொடுதள்ளி அவ்விடத்தையுங் கோமயத்தாற் சுத்தி செய்து தானும் நீராடினதும்; ஒரு தோண்டி நிமித்தம் பெரியநம்பி மனைவியோடு சண்டையிட்டதுமாகிய இரண்டு குற்றத்தையுஞ் செய்தவளாய இராமாநுஜன் மனைவி, தன் புருடன் ஒரு வைணவனைச் சுட்டி இவருண்பதற்கு ஆஹார மின்றோவென்று வினவியபோது வீட்டில் ஆஹாரத்தை வைத்துக்கொண்டே அற்பமு மின்றென்று பொய்சொல்லினளென்பதும் அக் குருபரம்பரை ப-கoஎ-ற் பெறப்படுகின்றது. இப் பொய் கணித்து "நெடுஞ்சொல்லால் மறுத்த நீசையிறேநீ" என்று அவளை யிராமாநுஜன் ஏசினனென்பதும் அங்ஙனுளது. இது, ஒரு காது மூளி இருகாது மூளியை யிழித்துரைத்தமை கடுக்கும். ஆசிரியர் பெருமை கூறவந்த சுவடியில் இப்படிப் பொய் வெளிப்படுதலின், அவர் அளவற்ற பொய்யராக விருந்தன ரென்பதும் ஸ்தாலீபுலாக நியாயமாக அறியப்படுமன்றோ.

2. வைஷ்ணவாசாரியர் மஞ்சட்குளிப்பு

பூதூர் - இராமாநுஜன், தான் சரமபுருஷார்த்த மென்பதைப் பெறுநிமித்தம் திருவரங்கப் பெருமாளரைய னென்பானுக்கு ஆறு மாதங்காறும் பாலமுது காய்ச்சிக் கொடுக்கும் வேலையோடு மஞ்சளும் அரைத்தரைத்துக் கொடுக்க, அவ்வரையனும் அம்மஞ்சளைத் தன்னுடம்பி னன்கு பூசிப் பூசிக் குளித்திருந்தவனுவன். இச்செய்தி தே-குருபரம்பரை ப-கஉநி-ல்—

"அன்றுமுதல் ஆறுமாஸம் அவருக்குகப்பாகப் பாலமுது காய்ச்சி ஸமர்ப்பித்தும், திருவத்யயந காலங்களிலே அரையர் திருமேனிக்கு அநுரூபமாக மஞ்சட் காப்பு அரைத்து ஸமர்ப்பித்தும் அநு

வர்த்தித்தும் போருங்காலத்திலே, ஒரு நாள் மஞ்சட் காப்பரைத்து நீராடப் பண்ணுகிற காலத்திலே, அவருடைய திருமேனிக்கு அநுரூபமல்லாதிருக்கிறபடியை அவர் திருமுகமண்டல விகாரத்திலே கண்டு, மஞ்சள் பாத்ரத்தைக் கடக்க வைத்து, வேறே பாங்காக மஞ்சட்காப்பரைந்து சாத்தி நீராடப் பண்ணியருள, திருவரங்கப் பெருமாளரையரும் அத்தைக் கண்டு, மிகவுந் திருவுள்ள முகந்தருளி, உடையவரைக் குறித்து, என்னுடைய ஸர்வஸ்வத்தையுங் கொள்ளை கொள்ளவோ நீர் இப்படி செய்ததென்று அருளிச்செய்து ''

எனும் வசனங்களில், தெற்றெனப் பெறப்படுதல் காண்க. ''வேறே பாங்காக மஞ்சட் காப்பரைத்து'' என்றதனால் இராமாநுஜன் மஞ்சளரைப்பதில் மஹா சமர்த்தனென்பது வைணவர் தீர்வைபோலும். அஃதவனுக்கே சாலும் ! சாலும் !! அப்படியரைத்த மஞ்சளுக்கு ஆசைப்பட்டுச் சரமபுருஷார்த்தஞ் சொன்ன அவ்வரையனை ஆளவந்தானுடைய மகனென்று ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவமெனுஞ் சுவடி ப-கககக-ற் பகர்கின்றது. ஆசிரியனநுட்டிப்பைச் சீடனுமநுட்டிப்பது நியாயமாகலின், இராமாநுஜனும் அம் மஞ்சட் குளிப்புடையவனேயாவன். இக்காலத்துஞ் சில வைஷ்ணவ குருக்கள் மஞ்சட் குளிப்பதுண்டென்று பார்த்தோர் பகர்கின்றனர்.

3. வைஷ்ணவாசாரியர் பெண்மைப்பெயர் பெறல்

வைணவர் ஸிம்ஹாஸநாதிபதிகளெனப்பிதற்றவுள்ள எழுபத்து நால்வரும் புருடர்களேயென்பதைத் தே-குருபம்பரை ப-கஙகூ-ல் ''எழுபத்து நாலு ஸிம்ஹாஸநஸ்தாநாசார்ய புருஷர்கள்'' என்று வரையப்பட்ட வசனத்தானறியலாம். இவர்கள் பெயருள் அம்மங்கியம்மாள், பரித்திக் கொல்லையம்மாள், உக்கலம்மாள், சொட்டையம்மாள், முடும்பையம்மாளென்பன பெண்மைப் பெயராயிருத்தல் காண்க. வ-குருபம்பரை ப-அஙு-ல் ''பிள்ளையுறங்காவல்லிதாஸர் முதலான அம்மைகளும்.'' என்று வரைந்துளதில், 'தாஸர்'

எனும் ஆண்பாற் சொல்லே 'அம்மை' எனும் பெண்பாற் சொல்லாய் நிற்றலுங் காண்க. அன்றியும், அந்த வ-குருபரம்பரை ப-கஙுசுஃ-ல் "கடிகாசதகம் அம்மாளென்கிற வாத்ஸ்ய வரததேசிகர்" எனவும், ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவம் ப-உ௦எ-ல் "உடையவருக்கு மருமகனுராகி அவரால் ஸ்ரீபாஷ்ய ஸிம்மாசனத்தைப் பெற்றிருக்கின்ற நடாதூர் ஆழ்வானுடைய திருப்பேரனுரான நடாதூரம்மாள்" எனவும், தென்னுசாரியப் பிராபாவகண்டனம் ப-கூடு, கூகூ-ல் "நடாதூர் பெரியவம்மாள் திருப்பேரனுரான கடிகாசதகமம்மாள்" எனவும் வரைந்திருத்தலுங் காண்க மேற்போந்த சொட்டையம்மாளெனும் பெயரிய வைஷ்ணவாசாரியனே மேற்சொற்றபடி மஞ்சட்குளித்துத் திரிந்த திருவரங்கப் பெருமாளரையனுடைய பௌத்திரனெனுஞ் செய்தியும், வ-குருபரம்பரை ப-எசு-ல் வரையப்பட்டுளது. இந்த அரையன் ஆளவந்தானுடைய மகனென்பதும் மேலே வந்துளது. இப்படிப் பெண்மைப் பெயர் பெறலேயும், மஞ்சட் குளித்தலேயும் பற்றி யோசிக்குங்கால் பாவாடை முதலிய துணிகளும், வளேயன் முதலிய அணிகளுமணிந்து திரிந்தவர்களே யன்னோர்களென்பதும் போதரும். இத்திறமொத்த செய்கை அம்மன் கொண்டாடிகளெனுஞ் சில ஆடவர்பா லிக்காலத்துங் காணப்படுகின்றதன்றே, அவர்கள் வருதல் போதல்பற்றி "அம்மாள் வருகிருள்" "அம்மாள் போகிருள்" என்பவை முதலிய சொற்களும் இத்தேயத்தே காணப்படுகின்றன வல்லவோ. இவர்கள் தெய்வம் பெண்ணுக விருத்தல்போல வைணவர் தெய்வமெனு நாராயணப்பெருமாளும் நாரியாயிருத்தலும், அந்நாரியைச் சிவபெருமானுர் கூடித் தமது உருவொத்த ஐம்முகப் பிரமதேவர், ஹரிஹரபுத்திரரெனு மிருபுதல்வர்களேத் தந்தனரென்பதும், விஷ்ணு குறியெனுஞ் சாலக்கிராமம் தேய்ப்புக் கல்லொத்துப் பெண்குறி வடிவாயிருக்கின்றதென்பதும் ஸம்ஸ்க்ருத வேத முதலிய பிரமாணங்களாலும்; "அரியலாற் றேவியில்லே யையனே யாற ஞர்க்கே" என்று திருநாவுக்கரசுகளின் றிருவாக்காகிய தமிழ் வேதத்தாலும் அறியப்படுமாற்றுனே ஹரிக்குப் பெண்டன்மையுமுண் டெனவொப்பி

அப் பெண்மைக் கொள்கையையுங் கொண்டவரே அத் தீயூழ் வைணவ ரென்பதும் இங்ஙனம் ஏற்புடைத்தே. வைஷ்ணவாசாரியர் மது மாமிசம் உண்டு திரிந்தவரென்பதும் ஈண்டறியற்பாற்று. இதனை, விஷ்ணு தத்துவ விளக்கத்தின் ப-கூ௦, கூக-ல்—

"எதிராஜர் திருமலையினின்று கோயிலுக்கு எழுந்தருளின காலத்தில் அத்திகிரிக்குத் தக்ஷிணமாக வீரகாஞ்சீபுரத்தில் நீசக்ருஹத்தில் நின்று எம்பெருமானுருக்குத் தந் நீசத்ரவ்யங்க ளிரண்டும் சேகரித்து மோக்ஷப்ரதான ச்ரேஷ்ட த்ரவ்யங்களும் பெரிய நம்பி தம் சிஷ்யரான எம்பெருமானுநுக்த ப்ரஸாதித்துச் சிலருக்குச் சாதித்துக் கோயிலுக் கெழுந்தருளினபின், ஒருவன் மூர்க்கன், எம்பெருமானர்க்கு சேகரித்த த்ரவ்யங்களெல்லாம் ஸ்வீகரித்ததில்லோமே யென்று நெஞ்சில் அஹங்காரத்தோ டிருந்தான். அவன் நெஞ்சில் தோன்றியிருந்த அஹங்காரத்தை நிரஸிக்கவேணுமென்று முன்னிருந்த திறவு நீசக்ருஹத்தில் தாமிருந்து தந் நீசத்ரவ்யத்துடன் மற்ற த்ரவ்யங்களையும் ப்ரத்யக்ஷமாகக்கொண்டு காட்டுகிறார். பூர்வத்தில் அநுபவித்து, வித்தஸார முனியான நம்மாழ்வார் திந்திரிணீ மந்திரத்தில் வாஸராய்த் திவ்யப்ரபந்த கோஷ்டத்வயஞ் செய்ய, தத் ஸமயத்தில் ஒருவன் அந்த்யஜனை மனுஷ்யன், தூரத்தில் நின்று நன்றாகக் கேட்டு சமீபத்துக்கு வந்தடைந்து ஸேவித்து ஸ்வாமி பஹுபாதக பாஜனமாயிருக்கிற எனக்குக்கதி யேதென்று விண்ணப்பஞ் செய்கையாலே ஸுஜ்ஞான காரணமான கீதைகள் முதலானவை ச்ரவணஞ் செய்ய எந்தப் பலம் லபிக்குமோ அந்தப்பலம் வாருணீதிருப்தியால் லபித்து ஸேவிக்கலாயிற்று. இவ்வர்த்தங்களுக்கு யோக்யமான வாருணீமது கொண்டுவந்து அநுபவித்தால் நம்முடைய நித்ய விபூதியடையத் தடையில்லை, என்றருளிச் செய்தாரென்று ஸ்ரீமந் நாதமுனிகள் தநுகைக்காவலப்பனுக்கு ச்லோக ரூபமாக வருளிச்செய்தார்."

எனவெழுதி, இவ்வாறு நெல்லூர், பந்தர், தாளூர், ஓட்ர தேசம் முதலிய விடங்களி லிருக்கிற பள்ளமடையரெனும்

வைஷ்ணவர்களின் இரகசியக் கிரந்தங்களி லறியலாமென்பதாக வரைந்தவழிக் காண்க. எம்பெருமானுரென்றது பூதூர்-இராமாநுஜனே. தே - குருபரம்பரை ப-ளு-ல்,சூடிக்கொடுத்தாள் விஷயமாகப் "புருஷனைப் புருஷன் காமிக்குமதும், ஸ்த்ரீயை ஸ்த்ரீ காமிக்குமதும் மேட்டுமடையாயிருக்கும் ; புருஷன் ஸ்திரீயைக் காமிக்குமதும், ஸ்த்ரீ புருஷனைக் காமிக்குமதும் பள்ளமடை யாகையாலே இது சேர்ந்திருக்குமிறே" எனவெழுதிய செய்தியிற் 'பள்ளமடை' காணப்படுதலின் இத் தென்னுட்டு வைணவரும் பள்ளமடையரேயாகிருர். காமித்தல் = விரும்பல்.

இவனே, வைணவர் நாளடைவிற் சிறிது நாகரிகம் பேணினமையின் இக்காலத்தில் அப்பூர்வக் கொள்கைகள் மறைந்தனவென்க. உலக சிருஷ்டியாங் கிரியையை நடாத்தப் பிரமனைத் தருங் காரணனுயுள்ள உருத்திர மூர்த்தியே பீஜம், அந்தப் பீஜத்துக்கு யோநி ஜநார்த்தனனெனும் விஷ்ணுவென்று பொருள்படுத்தத்தக்க—

"ருத்ராத்ப்ரவர்த்ததேபீஜம்பீஜயோநிர்ஜநார்த்தந꞉ |"
"கார்யம்விஷ்ணு꞉ க்ரியாப்ரஹ்மா காரணந்துமஹேச்வர꞉ |"

எனும் யஜுர்வேத ருத்ரஹ்ருதயோபநிஷத் வசனங்களும், சிவபெருமான் பீசமுடைய பீசி, பிரமனுகிய நீ அவனது பீசம், அரியாகிய நான் யோனி, உலகெலா முண்டாக்கு நிமித்தம் அவனது பீசத்தை யெனது நாபிக்கமல யோனியில் வைத்தனனென்று விஷ்ணு கூறிய கூற்ருக—

"மலைமகள் கொழுநன் பீசிநீ பீச மற்றியான் யோனிதன் பீசம்
உலகெலா முன்னந் தோற்றுவிப்பதற்கென்யோனியில் வைத்தனன்"

என வரூஉம் இலிங்க புராணத்துப் பூர்வகாண்டத்து உ௦-ம் அத்தியாத்தின் கரு-ந் திருவிருத்த வாக்கியங்களும்,

மஹாசாஸ்தா உதிக்குமாறு ஹரியெனும் மோஹினியுஞ் சிவபிரானும் புணரும்போது அவர்க ளூருவினின்றுமுண்டாய வியர்வையே கண்டகிநதியாயிற்று : அதனிருமருங்குஞ் சக்கிராகாரமான தாரைகள் விளங்க வச்சிரதந்தியெனுங்

டங்களுண்டாகின்றன : சிவதாதுவாகிய பொன்னோடு உற்பத்தியாகும் அவை, சாலவிருக்ஷ சம்பந்த இடம்பற்றிச் சாலக்கிராமமெனும் பெயர் பெற்றன,—

எனும்பொருள் தரத்தக்க மகாஸ்காந்தபுராண வாக்கியங்களும், பிறவுமே அந்தப் பிரமாணங்களாகும். " தத்புருஷாய வித்மஹே மஹாதேவாய தீமஹி | தந்நோ ருத்ர: ப்ரசோதயாத் ‖ " எனுஞ் சிவகாயத்திரியிலுள்ள 'புருஷ' சப்தம் விஷ்ணுகாயத்திரியிலின்றாகலின் அதுவும் சிவனுக்குரிய புருடத்தன்மையை விளக்குவதாயிற்று. இப்படி வேத முதலியவற்றால் விஷ்ணுவினது பெண்மையுஞ் சின்மையும் வெளிப்பட்டிருப்ப, இக்காலத்துச் சில வெறித்தாதர்கள் அத்தன்மைகளை மறுத்துவிடப் பார்க்கிறார்கள். அது, வேதந் தெரியாப்பேதைகள் செய்கையேயாம். ஹரி ஹரனை நாயகனாக வைத்துக்கொண்டு பிரமனைப்பெற்ற விடயத்தைத் திருமங்கையாழ்வானும்—

" பிறைதங்கு சடையானை வலத்தே வைத்துப்
பிரமனைத்தன் னுந்தியிலே
தோற்றுவித்துக்—கறை தங்குவேற்றடங்கண்
திருவை மார்பிற் கலந்தவன் "

என்றொப்புக்கொண்டுளான். இதனை விரித்துவிளக்கிய நியாயமெல்லாம் நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்தின் உ-வது அதிகாரத்திற் காண்க.

4. வைஷ்ணவாசாரியர் நோயுற்றுச் சாதல்

யமுனைத் துறைவனெனும் ஆளவந்தானென்பான் முன்னொரு முறை நோயுற்று வருந்தி, அது சிறுவரை நீங்கப்பெற்றிருந்து, பின்னொருமுறை பெருநோயுற்று மரணமாயினன். இச்செய்தியை, தெ-குருபரம்பரை ப - கூரு-ல் " ஆளவந்தார் திருமேனியிலே நோவுசாத்தி யெழுந்தருளியிருக்கச்செய்தே" எனவும், கூஎ - ல் " ஆளவந்தார் திருமேனியில் நோவாறி ஆரோக்யமுண்டாய் நீராடி " எனவும், கூஅ-ல் " ஆளவந்தார்

பின்னையுந் திருமேனியிலே நோவுசாத்தி மிகவுந் தளர்ந்து கண்வளர்ந்தருள '' எனவும் வருவனவற்று னறிக.

பூதூர் - ஆஸுரி கேசவப்பெருமா ளென்பானுக்கும் பூமிப்பிராட்டி யென்பாளுக்கும் புத்திரனுகப்பிறந்த இராமா நுஜனும் திருவரங்கமெனும் ஊரில் நோயுற்றுயிர் துறந்தனன். இச்செய்தியை, வ - குருபரம்பரை ப-அசு - அஎ-ல் '' பின்பு திருமேனியில் நோவுசாத்தியிருக்கும்போது பிள்ளான் ஆழ்வார்களோபாதி திவ்யமங்கள விக்ரகப்ரதிஷ்டையை நியமித்தருளவேண்டுமென்று ப்ரார்த்திக்க, முதலியாண்டா னும் இப்படியில்லாவிடில் ஸித்தாந்தங் குலேயுமென்று விண் ணப்பஞ்செய்ய '' எனவும், '' கோயிலுக்கு நேரே பிள்ளான் மடியில் திருமுடியும், கிடாம்பியாச்சான் மடியில் திருவடிகளு மாய்க் கண்வளர்ந்தருள '' எனவும், தெ - குருபரம்பரை ப - ககூஉ-ல் '' ஆளவந்தாரைப்போலே, உடையவர்க்கு ப்ரஹ்மமேதத்தாலே ஸ்மஸ்கரித்து, பீடயாநமான திவ்ய விமானத்திலே யேறியருளப்பண்ணி'' எனவும் வருவனவற்று னறிக. இங்ஙனம் வைணவர் நவீனக்கொள்கையை நிலே பெறுத்தப் பெருமுயற்சி செய்தமையுங்காண்க. பீடயாநம் = பாடை.

இருபத்தெட்டாம் வயதிலே மரணமான (பராசர பட்டன்) பட்டனுக்குச் சீடனுயிருந்த வேதாந்தியெனு நஞ்சீயன் நோயுற்றிறந்தனன். இச்செய்தியை, தெ-குருபரம் பரை ப - உஉச, உஉரு-ல் '' நஞ்சீயர் திருமேனியிலே நோவு சாத்திக்கண்வளர்ந்தருள'' என்றும், ''பட்டர் திருவடிகளைத் தியாகித்துக்கொண்டு திருநாட்டுக்கெழுந்தருளினர்'' என்றும் வருவனவற்று னறிக. இவனே, திருவாய்மொழியெனுஞ் சுவடிக்கு கூ000-படியெனும் வியாக்யானஞ் செய்தவன். இவனுடைய சீடனுய் வரதராஜனென்பானுயிருந்த நம்பிள்ளை யென்பானும் நோயுற்றுச் செத்தனன். இச்செய்தியை, தெ - குருபரம்பரை ப - உ௩0-ல் '' நம்பிள்ளை திருமேனி நோவுசாத்தி யிருந்தமைகேட்டு ஒரு ஸ்ரீவைஷ்ணவர் சென்று ஸ்ரீபாதத்திலே ஸேவித்து நோயைக்கண்டு வெறுக்க; பிள்ளை யும் அவரைக் குறித்து இச்சரீரத்தில் வந்த வ்யாதியை நல்ல

விருந்து வந்ததாகக் காணும் நான் நினைத்திருப்ப தென் றருளினார்" என்றும், "அம்மங்கியம்மாள் பிள்ளைபக்கல் பரிவாலே ஒரு பாத்ரத்தைத் திருக்கையிலே யிட்டுத்தொடப் புக, பிள்ளை திருமேனியை யிருப்த்தருள" என்றும் வருவன வற்று னறிக. இங்ஙனம், தொடத்தகாத தூர்வியாதியே அந் நோயென்பதூஉம் புலப்படுகின்றது. இந் நம்பிள்ளைக்குச் சீடனாகித் திருவாய்மொழியெனுஞ் சுவடிக்கு உச000-படி யெனும் வியாக்கியான மெழுதிய பெரியவாச்சான் பிள்ளையும் நோயுற் றெழிந்தனன். இச்செய்தியை, ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவம் ப-கசுசு-ல் "பின்பு திருமேனியில் நோய்சாத்திக் கொண்டிருக்கிற பெரிய வாச்சான்பிள்ளை" என்றும், கஎ0-ல் "சிலநாளில் பெரியவாச்சான்பிள்ளை திருநாட்டுக் கெழுந் தருளினார். தூப்புல் பிள்ளையும் பெரியவாச்சான் பிள்ளை ஸ்ரீபாதத்து முதலிகளைக்கொண்டு சரம கைங்கர்யங்களை நன்றாக நடத்தியருளினார்" என்றும் வருவனவற்று னறிக. தூப்புல்பிள்ளையென்றது வேங்கடநாதனை. அந்த நம்பிள்ளை யின் மற்றொரு சீடனுந் திருவாய்மொழியெனுஞ் சுவடிக்கு நசு000-படியெனும் வியாக்கியான மெழுதினவனுமான வடக்குத் திருவீதிப்பிள்ளையின் மூத்தமகனெனும் பிள்ளை லோகாசாரிய னென்பானும் நோயுற்று மாண்டனன். இச் செய்தியை, யதீந்த்ரப்ரணவப்ரபாவமெனுந் தென்கலை வைண வச் சுவடியின் ப-கக, கஉ-ல் "ஜ்யோதிஷ்குடியென்கிற க்ராமத்திலே பெருமாளுடனே யெழுந்தருளி அங்கே திரு மேனி நோவுசாத்தி மிகவுந் தளர்ந்து கண்வளர்ந்தருள" என்றும், "திருநாட்டுக் கெழுந்தருளினார். முதலிகள் சோ கார்த்தராய் மிகவும் க்லேசித்துத் தேறி......பள்ளிப்படுத்துத் திருவத்யயநத்தைப் பெருக்க நடத்தியருளினார்கள்" என்றும் வருவனவற்றானறிக. இவனே, ரஹஸ்யத்ரயம், தத்வத்ரயம், ஸாரஸங்க்ரஹம், வசனபூஷணம் முதலிய கஅ-இரகசிய மெனுந் தாதச் சுவடிகளைச் செய்தவன். இவனுக்குச் சீட னாய்த் திருமலையாழ்வானெனும் பெயருடையனாய் மதுரைக் கதிபனாயிருந்தவனெனுந் திருவாய்மொழிப் பிள்ளை யென்பா னும் நோயுற்று மரித்தனன். இச்செய்தியை, ய-ப்ரணவப்ர

பாவமெனுஞ் சுவடியின் ப-௯௪, ௯௨-ல் "திருமேனியிலே நோவுசாத்தி மிகவுந் தளர்ந்து கண்வளர்ந்தருளுகிறவர்" என்றும், "ப்ரஹ்மமேத ஸம்ஸ்காரத்தாலே பள்ளிப்படுத்து தீர்த்தங் கொண்டாடி" என்றும் வருவனவற்று னறிக. இவனே, தனக்குச்சீடனான மணவாளமுனி யென்பானுக்கு ஸம்ஸ்க்ருத சாஸ்திரங்களைப் பார்க்கவேண்டா: இராமாநுஜ பாஷ்யத்தை யொருமுறை கேட்டுவிட்டுத் திருவாய்மொழி முதலிய தமிழ்ப்பாடல்களையே யென்னான்றும் படித்துணர வேண்டுமென்றோதி யவ்வித வாக்குத்தத்தமும் வாங்கிக் கொண்டன னென்பதும் மேலிடத்தெழுதப்பட்டுளது. தாதரண்ணனுக்கு மகனான அந்த மணவாளமுனி யென்பானும் திருவரங்கமெனும் ஊரிலே நோயுற்றொழிந்தனன். இச் செய்தியை, அந்தப் பிரபாவமெனுஞ் சுவடியின் ப-௧௨௨-ல் "திருமேனியில் தௌர்ப்பல்யத்தையும் பாராமல் திருவணையிலே சாய்ந்து" என்றும், ௧௨௫-ல் "திருமேனியிலே நோவு சாத்தி ஸம்சாரக்ஷமரன்றிக்கே மிகவுந் தளர்ந்திருக்க" என்றும், "பின்னும் திருமேனி மிகவுந்தளர்ந்து இட்டகா விட்டகைகளாய் பரவச காத்ரராய் நிற்க" என்றும், "அவ்வளவிலே திருமேனியில் நோய் விகல்பமின்றிக்கே சமித்திருக்க" என்றும், ௧௨௯-ல் "திருக்கண்களைச் செம்பளித்துக் கொண்டிருக்க" என்றும், ௧௩௦-ல் "நோய்களாலென்னை நலங்காமல் சதிராகவுன் திருத்தாள் தா என்று.........ஜீயர் திருநாட்டுக்கெழுந்தருளினார்" என்றும், ௧௩௨-ல் "யதிஸம்ஸ்கார விதியடங்கச் செய்து கந்தித்து வாழும்படி திருப்பள்ளிப்படுத்தார்கள்" என்றும், வருவனவற்றானறிக. இவனைத்தான் 'வரவரமுனி' என்றும், 'பெரிய ஜீயர்' என்றும், 'முப்பத்தாறாயிரப்பெருக்கர்' என்றும், 'யதீந்த்ரப்ரணவர்' என்றும், தென்கலையாசிரிய ரென்றும் வைணவர் வழங்குப. "தாதரண்ணன்" எனும் பெயரிருத்தலின், வைணவரைத் தாதரென்னத் தடையின் றென்பதும் அறியப்படுவதாயிற்று.

இந்நூல் ௭௮-ம் பக்கத்திற் சொல்லப்பட்ட நடாதூரம்மாளென்பானுக்குச் சீடனான கிடாம்பி அப்புள்ளானும் நோயுற்று மரணமாயினன். இச்செய்தியை, வ - குருபரம்பரை ப-௬௬,

கூஎ-ல் " சில நாள் கழிந்தபின்பு அப்புள்ளார் நோவுசாத்திக் கொண்டு" என்றும், "திருநாட்டுக்கெழுந்தளினர்" "சரமகைங் கர்யங்களை நடத்தினார்கள்" என்றும் வருவனவற்றானறிக. இவனுக்குச் சீடனாய் இவனுடைய சகோதரியான தோதாரம்ம னென்பாளுக்கும் அனந்தஸூரி யென்பானுக்கும் மகனாய்க் காஞ்சிபுரத்திருந்த வேதாந்த தேசிகனெனும் வேங்கடநாதனும் திருவரங்கமெனு மூரில் நோயுற்று வீந்தனன். இச்செய் தியை, வ - குருபரம்பரை ப - கஙஎ, கஙஅ, கஙகூ-ல் " திரு மாளிகையிலெழுந்தருளி திருமேனியில் நோவுசாத்திக்கொண் டிருக்க" என்றும், " நயினாராசார்யர் மடியில் திருமுடியும் ப்ரம்மதந்த்ர ஸ்வதந்த்ரஜீயர் மடியில் திருவடிகளுமாய் அப் புள்ளார் திருவடிகளை த்யானித்துக்கொண்டு திருநாட்டுக் கெழுந்தருளினார்", " அந்தச்சரம திருமேனியை.......தண் டன் ஸமர்ப்பித்து நீராட்டி ஸ்ரீ சூர்ணபரிபாலன முதலாக ப்ரம்ம மேத கைங்கர்யங்களைச் செய்து" என்றும் வருவன வற்றானறிக. இவனைத்தான் வடகலையாசிரிய னென்று வைண வர் வழங்குப. இவன் சைவத்திற்கு விரோதமாக வெழுதிய வெல்லாம் ஸ்ரீமத் - அப்பைய தீக்ஷிதமூர்த்திக ளருளிச்செய்த நூல்களின் வாயிலாகக் கண்டிக்கப்பட் டொழிந்தன. மரண மாதலைத் திருநாட்டுக் கெழுந்தருள லென்பது வைணவர் குழூஉக்குறியாம். பார்ப்பார் குலத்தினர் யாங்களெனும் இப்பாஷண்டிகள் வேளாளர்க்குரிய பிள்ளைப்பட்டத்தையுந் தங்களுக்காக்கிக் கொண்டமை வியக்கற்பாற்றே. ஆளவந் தான் முதலாக விங்ஙனங் காட்டப்பட்டவர்களே வைஷ்ணவா சாரியருட் சிரேஷ்டர்கள். இவர்களே யிப்படிச் செத்தக்கால் இவர்வழி நிற்பாருறு துன்பங்களும் அளவிடற் பாலனவோ! பரிதாபம்! பரிதாபம்!! அன்னோர் நோயால் நொந்து செத் தமை, சாமானிய மனிதருள் நோயிலாது மரணமுறுவாரும் அடையற்பாற்றன்றே. அந்நோய்களும், சிவபோகசாரம்—

" சும்மா தனுவருமோ சும்மா பிணிவருமோ
சும்மா வருமோ சுகதுக்கம்—நம்மான்முன்
செய்தவினைக் கீடாய்ச் சிவனருள்செய் விப்பதென்று
லெய்தவினை நாடி யிரு."

என்று கழறுகின்றபடி கர்மத்திற்கீடாகக் கடவுளதாணையால் வருவனவே. அவற்றினுட் சிவத்துரோக சிவநிந்தைகளின் பலனுமுளவென்க. மார்க்கண்டேய புராணம் தருமபக்ஷி ஜைமினி சம்வாதம் ௩௦-ம் அத்தியாயத்தில்—

"கெடுதியானவற்றைப் பிறருக்கு வலிந்து போதிப்போனும் வேதத்தைப் பழுது கூறுவோனுமாகிய இவரனைவரும் மரணகாலத்தில் மயக்கத்தோடொழிவர்" என்றும், ௩௬-ம் அத்தியாயத்தில் "தெய்வ நிந்தை" நரகத்தினின்றும் வந்தவர்களுக்கு அடையாளமாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது."

என்றும் அருத்தமாக வருவசனங்களானே அந் நோயுறீஇச் சாங்கருமமுஞ் சிவநிந்தையுமுள்ள அவர்.—துர்ப்போதகரும், வேத நிந்தகரும், நரகத்தினின்றும் வந்தவருமேயாவர். ஸ்ரீமத் - சைவ ஸமயாசார்யரும் இப்படி நோயுறீஇச் செத்தனரென்றற்கு அவர் புராணங்களில் யாதோரிடத்தும் யாதொரு செய்தி வருவதில்லையே.

5. இராமாநுஜன் பிரதிஞ்ஞை விரோதம்

தொண்டனூரிற் புக்கிருந்த பூதூர் - இராமாநுஜனை அவ்வூராளும் விட்டலதேவனெனுஞ் சமணன் தனது கிருஹத்திற்கு அழைத்தபோது தே - குருபரம்பரை ப-௧௬௫-ல் "நாம் ராஜதாநியை மிதிக்கக்கடவோ மல்லோம்" எனவருமாறு பிரதிஞ்ஞை செய்த அப் பூதூரான்—அவட்போந்தால் நமக்குப் பெரிய வுபகாரமுண்டாமென்று தொண்டனூர்நம்பி முதலினோர் தெரிவித்துக்கொண்ட ஆசைவசன மங்கீகரித்துப் பின்னர் அங்கேசென்று அச்சமணன் மகளுக்குப் பேயோட்ட முயன்றனன். அத்தெரிவிப்பையுஞ் சென்றதையும்—

"இவனை, விசேஷ கடாக்ஷம் செய்தருளினால் தர்சநத்துக்குப் பஹுவுபகார முண்டென்று பஹுசஃ வேண்டிக்கொள்ள, உடையவரும் ஸம்மதித்து அவன் அகத்தேற" என்றெழுதப்பட்ட வசனங்களானறிக. இம்மட்டோ, தே-குருபரம்பரை ப-௧௬௨-ல்—

"ஆழ்வார்கள் திருமலை மிதியாமையாலே நாமும் ஏறக்கடவோமல்லோம், திருத்தாழ்வரையிலே யெழுந்தருளியிருக்கிற ஆழ்வார்களை ஸேவித்திருக்கிறோமென்றருளிச்செய்ய ; அநந்தாழ்வானும், தேவரீர் ஏறாதபோது அடியோங்களொருவரும் ஏறோம்; மற்றுமுள்ளாரொருவரும் ஏறுவதில்லை யென்று விண்ணப்பஞ் செய்ய ; உடையவரும் அப்படியேசெய்கிறோமென்றுதத நுகுணமாகத் திருமேனியை சோதித்துக்கொண்டு எழுந்தருளி "

எனவுள்ள வசனங்களின்படி அப்பூதூரான் பிறிதொரு பிரதிஞ்ஞை விரோதமுஞ் செய்துள்ளான். மேற்சொற்றபடி பொய்யுரையாடு மிவனுக்குப் பிரதிஞ்ஞைபேணும் ஆற்றருன் எங்ஙனுறும் ! உறுதெனல் கட்டுரையே.

6. இராமாநுஜன் சிற்றறிவு கொடு பாடிய மெழுதல்

பிரஹ்ம ஸூத்ரத்திற்கும் ஈசாவாஸ்யாதி சில உபநிஷதங்கட்கும் பூதூர் - இராமாநுஜன் செய்யும் (உரை) பாடியத்தை அவனுடைய சீடன் கூரத்தாழ்வா னெழுதிக்கொண்டு வருஞான்று தோன்றிய தவருன அருத்தத்தை, எழுதுவோனெழுதமாட்டேனெனலும், முனிந்து அவ்வாழ்வானை யுதைத்துத்தள்ளிய அவ்வநுஜன்பின்பு சீடன் சொன்னதே யியைபென வுணர்ந்து அவ்விதமே யெழுதச் செய்து அப்பாடியத்தை முடித்தன னென்பது தே - குருபரம்பரை ப-கஙச, கசO - ல்—

" ஆத்மாவுக்கு சேஷத்வ விதுரமான ஜ்ஞாத்ருத்வம் ப்ரதிபாதித்து ஒரு வாக்ய மருளிச் செய்தருள...ஆழ்வானும் திருவெழுத்துச் சாத்தாமவிருக்க; உடையவரும் அத்தை நிரூபித்துப் பாராமல், எழுது மென்ன, இவரும் எழுதாதிருக்க; அதுகண்டு குபிதராய், ஆகில் நீரே பாஷ்யஞ் செய்யுமென்று அருளிச்செய்கை தவிர்ந்து, ஆழ்வானை உதைத்துப் போகவிட,...பின்பு உடையவரும், வாக்யார்த்தத்தை நன்முக ஆலோசித்துக்கொண்டு, ஆழ்வானையழைத்து கோபித்த

தற்கு அநுதபித்து,பகவச் சேஷத்வத்தோடே கூடின ஜ்ஞாத்ருத்வ ப்ரதிபாதகமான வாக்ய மருளிச்செய்தருள : ஆழ்வானும் அதிசீக்ர மாகத் திருவெழுத்துச் சாத்த ''

எனவுள்ள வசனங்களானறியப்படுதலின் அப்பூதூரா னியற்றிய அப்பாடியமும் ; வேதாந்ததீபம், வேதாந்தஸாரம், வேதார்த்தஸங்க்ரஹம், கீதாபாஷ்ய மென்பனவும்; சரணாகதி கத்யம், ரங்ககத்யம், வைகுண்டகத்யமெனுங் கத்யத்ரயமும் ; நித்யமெனும் ஆராதனைப் படியும் சிற்றறிவுகொண்டு தெரிந்த மட்டுஞ் சிறப்பட்ட தாதச்சுவடிகளே யென்பது தெள்ளிது. இச்சுவடிகள்—இறைவனது திருவாக்கினுண்மையை யினிது விளக்கும் ஆற்றலுடைய யோகஞான பட்டாரகர்களா யெழுந் தருளியிருந்த இருடி முனிவர் திருவாக்குகளினுண்மையை யெவ்வாற்றானும் பொருந்துவன வல்லவே. அப்பாடியத்தி லெடுத்துக் காட்டப்பட்ட " தஸ்யயதா கப்யாஸம் புண்டரீக மேவமக்ஷிணீ " எனுஞ் சுருதிவசனத்திற்கு யாது பொரு ளென வினவிய சரஸ்வதி முன்னிலையில் 'கம்' எனுநீரைக் கிரணங்களாலே குடிக்கின்ற சூரியன் 'கபி' எனப்படுவன். அவனாலே யலர்த்தப்பட்ட தாமரைப் பூப்போலிருக்கும் பரம புருஷனாகிய நாராயணன் விழிகளென்று " கப்யாஸம் " என் பதற்கு இராமாநுஜன் சொன்ன பொருள் அவளுக்குத் திருப்தியா யிருந்தமையால் அவள் "ஸ்ரீபாஷ்யகாரர்" எனும் பெயரை அவனுக்குக் கொடுத்துப் புகழ்ந்தன ளெனுமொரு செய்தியு மவனது சரித்திரத்தி லெழுதப்பட்டுளது. அவைதி கத்திற்கும், பொய் புரட்டிற்கும் ஆளானவனையா சரஸ்வதி தேவி மதித்தனள் புகழ்ந்தனள் ! அசம்பாவிதம் : அசம்பா விதம். இச் செய்கை, சங்கராசாரியர் ஸரஸ்வதிபீட மேறின ரெனும் ஏற்றங்கண்டு 'நுழைந்தான்கீழ் நுழைந்தான்' செய்கை பொருவும். சங்கராசாரியரது தாட்டுசிக்கும் ஈடா கான் அவ்வநுஜனென்றல் கற்றுவல்லார் கணிக்கற்பாற்றே. சங்கராசாரியரது பாடியமும், அவ்வநுஜனது காலத்திற்குப் பிற்பிறந்திருந்தவராகக் காணப்படுகின்ற வித்யாரண்யராற் செய்யப்பட்டு வியாச முனிவர் முன்னிலையில் வேதங்கள் நாய் களாகவந்து நக்கி வழுக்களைக்களைந்துழி யொப்புக்கொள்ளப்

பட்ட தெனவுள்ள கЕ௦அ-உபநிடதபாடியமும் பிரமாணமா? அவ்வநுஜனது பாடியம் பிரமாணமா? என்றுயத் துணர்வார்க்கும் உண்மை வெளிப்படா திராது. இருதிறத்தார் பாடியங்களும் ஒன்றற்கொன்று முரணுயிருத்தலின், இரண்டும் பிரமாணமென்றலுங் கூடாது. இது கிடக்க.

அவ்வநுஜன், நீலகண்டபாடியமாகிய சைவ பாடியத்தைப் பார்த்தெழுதிய வேறு பிரதியே அவனது பாடியமென்று தீர்மானிக்கவுள்ளது. அங்ஙனமே கைலாஸமென்றதை வைகுண்டமென்றும், சிவனென்றதை நாராயணனென்றும், பார்வதி யென்றதை இலக்குமி யென்றும் மாற்றலும்; சில வாக்கியங்களை நீக்கலும்; பல வாக்கியங்களைச் சேர்த்தலும்; நீலகண்டபாடியத்திலுள்ள விசிஷ்ட சப்தத்தைக் கிரகித்தவாறுகத் தனது பாடியம் "விசிஷ்டாத்வைதம்" எனும்படி செய்ததுமாகிய இவைகளே அவ்வநுஜனுடைய செய்கையாம், இதனை,—தே-குருபம்பரை ப-கЕ௦உ-ல் "வ்யாஸஸூத்ரத்திற்கு விசிஷ்டாத்வைதபரமாக வ்யாக்யாந வாஞ்சையும் பலகாலும் அருளிச்செய்யக் கேட்டிருக்கையா யிருக்குமென்ன" என்று ஆளவந்தானுக்கிருந்த ஆசையை அவன் சீடர்கள் பூதூரனுக்கு அறிவித்தனரெனுஞ் செய்தி யெழுதப்பட்ட விடத்தில் அப்படியே செய்யக்கடவேனென்று அப்பூதூர னெப்பினனெனுஞ் செய்தியும் ஆதரிப்பதாயிற்று. ஈண்டு, நீலகண்டபாடிய விசிட்டாத்வைதத்தை ஆளவந்தானுங் கிரகித்திருந்தவ னென்றுமாறு காண்க. இப்படி அப்பாடியங்களுள்ளன வென்பது அவ்விரண்டனையும் படித்த பண்டிதரறிந்த விடயமே. இவண், இராமாநுஜபாடியத்தையே கிரகித்து நீலகண்டபாடிய மெழுதப்பட்டதென்றல் அமையாதோவெனின்,—சங்காசாரியர் சரித்திரத்தில் அவர் காலத்தே வயோதிகராயிருந்த நீலகண்ட சிவாசாரியரென்பதனுனும், அச்சங்காராசாரியர் கலி ௩௦௩அ - ற் பிறந்திருந்தவரென்பதனுனும், பூதூரன் கலி சகசஅ, அல்லது சகசகூ-ற் பிறந்திருந்தவனென்ன அவன் சரித்திரங் கூறுதலானும் அவ்வாறமையாதென்க. கூறிப்போந்த "கப்யாஸ" வசனச்சுருதி—சாந்தோக்யோபநிஷத்தின் ப்ரதம ப்ரபாடகத்து கூ-ங் கண்டத்

தது. இதற்கு நீலகண்டபாடியம் "கமுதகம் ரச்மிபி: பிபதீதி கபிராதித்ய : | தேநாஸிதம் விகஸிதம் புண்டரீகம் யதாஸ் புரதி ததாபரமேச்வரஸ்ய லோசநத்வயம் |" என்பதாம். பொருள்:—'நீரைக் கிரணங்களாற் குடிக்கின்றமையிற் சூரியன் கபியெனப்படுவன். இச்சூரியனால் விகஸிதமாய தாமரை மலர் எவ்வாறு பிரகாசிக்கின்றதோ அவ்வாறு பிரகாசிப்பனவாயின சிவபெருமானுடைய இரண்டுகண்களும்' எனவாம். இப்பொருளே விஷ்ணுபரமாக இராமாநுஜபாடிய மாயிருத்தலானும் பூதூரன் நீலகண்டபாடியத்தைக் கிரகித்தவ னென்ப தேற்படுமென்க. உடையவர் சூர்ண விளக்கம் ப-கO௨, கOரு-ல்—

" உடையவர் ஜாதியபிமானமுடையவரென்றும், ஆகிறப்பாஹ் மண குலத்திற் பிறந்த ஆண்பெண் பிள்ளைகளுக்கே ஆசார்யக் கியாதி லாப பூஜாதிகள் தகுமென்றும், அவர்களுக்கே தான தருமாதிகள் செய்யவேண்டுமென்றும் இத்யாதி வஞ்சனை நிறைந்த நெஞ்சை யுடையவராய், வேதமாதிகளிலுள்ள உண்மையான பொருள்களை மறைத்து இதர பாஷ்யங்களிற் சில கிரகித்து ஸ்ரீ பாஷ்யக்கார ராயினர்."

என்று வெண்மஞ்சட் புண்டரவைணவர் கூறுங்கூற்றாக வரையப்பட்டதும் இதனை யுறுதிப்படுத்துதல் காண்க. இவ் விடயத்தில் வைணவரே யிவ்வாறு கூறுதலாற் பிற யோசனை யெற்றுக்கு ! சூரிய மண்டல மத்தியவர்த்தியாகச் சொல்லப் பட்ட புருஷன் ஜீவனாகிய சூரியனா ? பரமேசுவரனா ? என்ற விசாரணையிற் பரமேசுவரனது நெற்றிக்கண் மூடப்பட்டும், மற்றிருகண்களுந் தாமரை மலர்போன் மலர்ந்துமுள்ளன வாகலிற் சுருதியிற்போந்த இருவிழிப்புருஷன் சிவனே யென்பது நீலகண்டபாடிய மென்பதாகப் பிரமசூத்திரத் திராவிட பாஷியத்தில் வைணவர்வரைந்தவாறும், அச் சாந் தோக்ய வசனத்தொடர்களில் நாராயணசப்த மின்றெனு மாறு மோர்க. பிருதிவி, அப்பு, தேயு, வாயு, ஆகாயம், சூரியன், சந்திரன், ஆன்மா வெனும் எட்டையுந் தனக்கு

மூர்த்தமாகக்கொண்ட சிவனே அந்தச் சூரியாந்தரியாமியாவனென்பதும், "பர்க்கஸ்த்ர்யம்பக:" என்று நிகண்டு - அமரஸிம்ஹ மியம்புமாற்றாற் சிவநாமமாகிய பர்க்க சப்தமானது விளக்கின்பெயர் அதன் தண்டிற்கு மாயவாறு சூரியனுக்குமாயிற் றென்பது மறியப்படுதலிற் காயத்திரி மந்திரப் பொருளுஞ் சிவனே யாயினன். இது—மைத்ராயண்யுபநிஷத்தானும், தைத்ரீயாருணசாகை நாராயணாதி பிரமாணங்களானும் வலியுறும். சூரியவுலகுக்கு மேலே வைகுண்டமுளதெனு மாற்றானே, இப் பூவுலகில் வைகுண்டனுக்குக் கோவிலிருக்குமாறு அச் சூரியமண்டலத்திலு மவனுக்கொரு சிற்றிருக்கை யுளதெனக் கோடலிற் சைவர்க்கோ ராக்ஷேபமேயு மின்று. ஈண்டு, சங்கரவிராமாநுஜ பாடியங்களேய்ப்ப அந் நீலகண்டபாடியமும் அதிக வியாபக மில்லாததென்கொலெனின்,—அவ்வதிபாதக இராமாநுஜன் தனது திருட்டுத் தன்மை வெளிப்படாதிருக்கவும், சைவம் குறைவடைந்தாலன்றி நமது நவீனமார்க்கம் விருத்தியாகாதென் றெண்ணிய தனது கருத்து முற்றுறவுமே அப்பாடியப் பிரதிகளைப் பல்லாற்றானும் வாங்கி வாங்கி நெருப்பிட் டொழித்தமையின் அவை யரிதுபட்டு வியாபகங் குன்றிற்றென்பது விபுலேயிலுள்ள செய்தியே. இதனால், அவைதிக வைணவத்தை அறக் களைந் தொழித்தலே பேரருள் விழையுஞ் சைவர்க்குப் பின்றுவுத்திபோகமாகும். அவ்வாறரிதுபட்ட பாடியம் பின்றை, அப்பையதீக்ஷித மூர்த்திகளால் ஆதரிக்கப்பட்டுச் சிற்சில பிரதிரூபமா யுலாவிற்று. இஞ்ஞான்று அது பற்பல பிரதிரூபமாக அச்சிடப்பட்டமையின் இனி அதிக வியாபகமாதல் திண்ணம். ஸ்ரீ நீலகண்ட சிவாசாரியர் தமது பாடியத்திற் பூர்வாசாரியராற் கலங்குதலுற்ற பிரமசூத்திரார்த்தம் இந்த ஸ்ரீகண்ட பாடியத்தில் தெளிவு செய்யப் படுவதாயிற்றெனும் பொருள் போதரக் கூறினமையின், அப்பூர்வாசாரியரா லியற்றப்பட்ட பாடியம் யாதுகொலெனின்,—அது பாஸ்கரீயமெனும் பாடியமென்பதூஉம், அக்கோசமு மிருக்கின்றதென்பதூஉம் 1886-ம் ஸ்ரீ நவம்பர்மீ 30உ பதிக்கப்பட்டதாயுள்ள பிரஹ்மவித்யாவெனும் பத்திரிகையின் ப-90-ல்—

"மாயூரந்தாலூக்கா திருவாலங்காட்டில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கும் வேத வேதாந்தாதிவர்த்தனி என்கிற ஸம்ஸ்கிருத புஸ்தகசாலையிற் கண்டதுண்டு" என வரையப்பட்டதுகொண்டு ஸ்ரீநிவாஸசாஸ்திரியார் பாஸ்கரீயமெனும் பாடியத்தை அச்சாலையிற் கண்ணுற்றன ரென்ற லறியப்படுமாற்றானும், அங்ஙனம் "ஸ்ரீமத் - அப்பையதீக்ஷித ரருளிய சிவாத்துவித நிர்ணயம் என்கிற கிரந்தத்தில் ஸ்ரீ நீலகண்ட சிவாசாரியர் பாஷியம் முன்." "பிந்தியது ஸ்ரீமத் ஆசாரிய சுவாமி களது பாஷியம்."

எனுஞ்செய்தி யெழுதியிருப்பதாக அச்சாஸ்திரியாரே வரைந்து ப-91-ல் நீலகண்ட பாஷியத்திற்கு முற்பட்ட பாஷியம் பாஸ்கரீயமென நிச்சயித்தெழுதிய வாற்றானும் வலியுறுத்தப்படுமே. அப்பாஸ்கரீயம் வைஷ்ணவாத்வைத மெனவுள்ளது. ஆசாரியசுவாமிகளென்றது ஆதி சங்கரா சாரியரை.

மேற் சொல்லப்பட்ட (பகவத்) கீதாபாஷ்யமானது முன்பு இராமாநுஜ ரொருவனாலேயே செய்யப்பட்டதாகத் தே-குருபரம்பரை ப-௧௨௬-ல் வந்து, பின்பு அடிபிடியோடாக் கப்பட்ட பாடிய முதலியவற்றோடு செய்யப்பட்டதாகப் ப-௧௪0-லும் வருதலால் அது, முன்முடிபினின்றும் பின்முடி புக்கிணங்கத் திருத்தப்பட்டதாதல் வேண்டும். அல்லாக்காற் குருபரம்பரை யெழுதினவன் குமதி யாதல்வேண்டும்.

பகவத்கீதையானது நெடுநாளைக்கு முன்னர் எவரோ வொருவரால் இயற்றப்பட்ட தென்பதாகவும், அது பீஷ்ம பர்வத்ததெனப் பாரதத்தில் நுழைக்கப்பட்ட தென்பதாகவும் மதச்சீர்திருத்தமெனும் புத்தகத்து 2-ம் பாகத்தின் 21-ம் பக்கத்தில் வரைந்துளதை இந்நூலினீற்றிற் சேர்க்கப்படும் ஆங்கிலமொழிவயிற் காணலாம். அவ்வாறன்று: வியாஸப் ரோக்தமே யெனக் கொள்வுழியும்,—அதன் ௧அ-ம் அத்தியாயத்தில் "ஈச்வரஸ் ஸர்வபூதாநாம் ஹ்ருத்தேசேர்ஜுந திஷ்டதி | ப்ராமயந் ஸர்வபூதாநி யந்த்ராரூடாநிமாயயா ||" எனவரு சுலோகம்—"ஈச்வரஸ் ஸர்வபூதாநாம் ப்ரஹ்மாதிபதிர் ப்ரஹ்மணோதிபதிர் ப்ரஹ்மா சிவோமே அஸ்து ஸதா

சிவோம்" எனும் தைத்திரீயாருணசாகை நாராயண வசனத்திற்கு வியாப்பியமா யிருத்தலானும்; அச்சுலோகத்தின் பொருள் :—'அருச்சுனா! இயந்திரத்திலேறிய பதார்த்தங்களென எல்லா வுயிர்களையும் மாயாசத்தியாற் சுழற்றிக்கொண்டிருக்கும் ஈசுவரன் எல்லாவுயிர்களினிருதயத்து மிருக்கின்றனன்.' எனும் பொருளைத் தருதலானும்; இதனையடுத்து, "தமேவசரணம்கச்ச ஸர்வபாவேநபாரத | தத்ப்ரஸாதாத் பராம்சாந்திம் ஸ்தாநம் ப்ராப்ஸ்யஸி சாச்வதம் ||" எனவரு சுலோகம்—'அருச்சுனா! அந்த ஈசுவரனையே எல்லாத் தன்மையாலுஞ் சரணமாக அடைதி: அந்த ஈசுவரானுக்கிரகத்தினால் உத்தமமான சாந்தியையும், நித்தியஸ்தானத்தையும் அடைவாயாக.' எனவாதலானும் தனக்குக் கடவுளாக விளங்கும் ஈசுவரனெனும் பெயர்க்குரிய விசுவரூப சிவனையே சரணமடைவாயாக வென்று கிருட்டினன் கிளத்தினனென்பதேற்படும். இது ஸோஹம்பாவனாயோக நீங்கிய ஜீவநிலை நின்று சொற்றதெனல்—அ-ம் அத்தியாயத்தில் அருச்சுனன் "கிம்தத்ப்ரஹ்ம" = அந்தப்பிரமம் யாது? என்று கடாவிய கடாவிற்குக் கிருட்டிணன் "அக்ஷரம் ப்ரஹ்ம பரமம்" = அழிவற்ற வுத்தமமானது பிரமம் என்று விடையிறுத்தமையானும் வலியுறும். என்னை? "அஹமேவ பரம்ப்ரஹ்ம" = நானே உத்தமமான பிரமம் என்று விடையிறாமையின். நானே யெல்லாமெனச் சொற்ற மற்றனைத்தும் அந்த அபேத யோகநிலையினவே யாதல்வேண்டும். ஆகவே பேயுரை பேய்பிடியுண்டானுரை யாகாதவாறு அந்நிலையில் ஆவேசித்து நின்ற பரமேசுர வாக்கியங்களே அவைகளெனவாம். இம்முடிவு—"அவஜாநந்திமாம் மூடாமாநுஷீந் தநுமாச்ரிதம் | பரம பாவமஜாநந்தோமம பூதமஹேச்வரம் ||" எனும் கூ-ம் அத்தியாயச் சுலோகத்தானும், "வ்ருஷ்ணீநாம் வாஸுதேவோஸ்மி பாண்டவாநாம் தநஞ்ஜய : |" எனும் கo-ம் அத்தியாய வசனத்தானும் வலியுறும். முறையே பொருள்:— "எனது பரத்துவமறியாத மூடர்கள் பூதமஹேச்வரனாயிருக்குமென்னை மனிததேகத்தை ஆச்சிரயித் திருப்பவனாக அவமதிக்கிறார்கள்." "யாதவருட் கிருட்டிணனாகவும்,

பாண்டவருள் அருச்சுனனுகவு மிருக்கின்றேன்.'' எனவாம். இங்ஙனம் அருச்சுனனது மேன்மையும், கிருட்டிணனது மேன்மையும் மஹேசுவர விபூதியாதல் காண்க. ஸோஹம் பாவனை செய்வார் நாவினின்று நானே யாவும், நானே பிரம மென வெழுஞ்சொற்களானே அப்பாவனை செய்வாரே பரத்துவவஸ்து வாகா ரென்பது "ஏதத்பச்யந்ருஷிர்வாம தேவ : ப்ரதிபே தேஹம் மநுரபவக் ஸூர்யச்சேதி'' எனும் பிருஹதாரண்யகோபநிஷத்தின் ௩-ம் அத்தியாய வசனத் தானும் வலியுறும். பொருள் :—"பிரமமாகிய இதனை யறிந்த வாமதேவ ருஷியென்பார் நான் மநு வானேன் : சூரியனு னேன் என்றனர்.'' எனவாம். சிவரகசியத்து ரிபுகீதையில் இச்செய்தி மிகுதியென்க. இவ்வாறு பொருள் கொள்ளாக் கால் அப்பகவற்கீதை குழறுபாடேயாமென்பது குன்றின்மீ திட்ட விளக்காகும். இப்பொருளை விடுத்தே பூதூரன் பாடி யஞ் செய்துளன். 'அந்த ஈசுவரனையே' எனப் படர்க்கை யிடப் பொருளைத்தரூஉம் "தமேவ'' என்றதற்கு 'என்னையே' என அவன் தன்மையிடப் பொருள் வரைந்துகொண்டதும் பண்டிதரவைக்கட் பரிபவப்படுவதே. அப் பகவற்கீதையின் ௧அ-ம் அத்தியாயத்தில்—

'சகல தர்மங்களையும் விட்டு என்னையே சரணமாக அடைதி : நானுன்னைச் சகல பாபங்களினின்றும் விடுதலைசெய்வேன் : கவலைப் படேல்.' எனும் பொருளைத் தருவதற்காய "ஸர்வதர்மாக் பரித்யஜ்ய மாமேகம் சரணம் வ்ரஜ | அஹம் த்வா ஸர்வ பாபேப்யோ மோக்ஷ யிஷ்யாமி மாசுச : ||"

எனுஞ் சுலோகமுளது. இதனைச் சரமச்லோகமென்றும், இதனேடு திருமந்த்ரம், த்வயமெனு மிரண்டனையுங்கூட்டி "ரஹஸ்ய த்ரயம்'' என்றும் வைணவர் வழங்குப. இம்முக் கூற்று இரகசியங்களைக் கொண்டதே யிப்பொழுதுள்ள இராமாநுஜ வைணவமாகலின் இது, பகவற்கீதையி னுற்பத் திக்கு முன்னில்லாத நவீனமென நாட்டப்படுவதேயாம். அவர் திருமந்த்ர மென்பது "ஓம்நமோநாராயணுய'' எனும் அ - எழுத்தும், த்வய மென்பது "ஸ்ரீமந் நாராயண

சரணௌ சரணம் ப்ரபத்யே ஸ்ரீமதே நாராயணாய நம:” எனும் உரு-எழுத்துமேயாம். இத்துணை நீளவசனங்களோ தத்துவாதீத யோகினர் கொள்ளத்தக்கன! கன்மம்! கன்மம்!.

7. இராமாநுஜன் மோசவழியாக நூலபகரித்தல்

மேலையபாடிய மெழுதுவதற்குப் போதாயன விருத்தியும் விரும்பி வடதிசைக்கட்போந்து மோச வழியாக அதனைப் பெற்றுத் தனதூருக்குக் கொடுபோக யத்தனித்தவனுமாகின்றனன் அவ்வநுஜன். இதனை, ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவம் ப-கஙO-ல்—

“அது வடக்குத் திசையிலிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டு (கூரத்து) ஆழ்வானுடன் உடையவர் அங்கெழுந்தருளி உபாயத்தினால் அந்த க்ரந்தத்தை வாங்கி.........அதனைக் கொண்டுவருகிறதாக யத்னித்த போது அவ்விடத்திற் சிலர் அந்த க்ரந்தத்தை அபஹரித்துக்கொண்டு போக உடையவரும் அதனை யிழந்ததுபற்றி வ்யாகுல முடையவராயிருக்க.”

எனு மாற்றானறிக. இச்செய்தி வடகலைக் குருபரம்பரையினுமுளது. இதனை யாயுங்காலை, அவ்வநுஜன் தனது புதுக்கொள்கையினிமித்தம் பொய் புரட்டுத் திருட்டு முதலிய அகிர்த்தியங்கட்கு அணுத்துணையும் அஞ்சாநெஞ்சனாயிருந்தனனென்பது நன்கு புலப்படுகிற தன்றோ. போதாயன விருத்தி சிவபரத்துவ போதகமாயுளது. இதனைத் தழீஇ வரையப்பட்டது இராமாநுஜ பாஷ்யமெனின், அது மாறுபாடேயாம். தைத்திரீயோபநிஷத்தில் ‘விபூதி தாரணத்தினின்றுந் தவறக்கூடாது’ எனும் பொருளைத் தருமாறு “பூத்யைநப்ரமதிதவ்யம்” என வருவாக்கியத்தை யெடுத்துப் பிரமாணிக்கப்பட்ட வசனம்—

“அதாதோத்விஜாதீநாம்த்ரிபுண்ட்ர தாரணவிதிம்வ்யாக்யாஸ்யாம: பூத்யைநப்ரமதிதவ்யமிதிஹ்யாம்நாயதே |”

எனப் போதாயநக்ருஹ்யஸூத்ரத்திலுள்ளது. இதற்கு

விரோதமாகப் (பூக்யை) ‘ பூதி : ’ என்றதற்குச் செல்வமென்றருத்தம்பண்ணிச் ‘செல்வத்தினின்றுந் தவறக்கூடாது’எனத் தைத்திரீயோபநிஷத் பாஷ்யத்தில் வரைந்துவைத்த பஸ்மத்துவேஷியாகிய பாஷண்டபுண்டர பூதூரானுரை—போதாயனர் கருத்தைத்தான் யாங்ஙனந் தழுவும் ! தழுவாதென்க. பாஸ்கரீயமெனும் பாடியத்திற்கும் முற்பட்டதாய், பிரமசூத்திர பாடியமாயுள்ள போதாயன விருத்தியை நீலகண்ட சிவாசாரியருங் கண்ணுற்றவரே யென்றல் சிலரபிப்பிராயமாம். சிற்றுணர்விற் றனக்கு வேண்டியவாறே பொருளெழுதிக் கொடுநோயுற்று வீந்து கொடுநரகாழ்ந்துபோய அவ்வநுஜனது மதம் விரும்புநர், இருட்டறையில் மலடுகறந் தெய்ப்பார்க்கு மிழிந்தோராய் நரகாழ்வாரேயாவரென்றற்குச் சிறுவரையும் ஐயமின்று.

8. ஆள்மாருட்டஞ் செய்யு நிமித்தம் இராமாநுஜன் கல்லாடை நீக்கி வெள்ளாடை யுடுத்தல்.*

மத நிரூபண விஷயமாகத் திருநீற்றுச்சோழ பூபதி யெனும் வைதிக சைவப் பெருந்தகை அழைத்தமைக் கஞ்சிப் பின்வருமாறு ஆள்மாருட்டஞ்செய் தொளித்துக்கொள்வான் கட்டியிருந்த கல்லாடை வரைஇ வெள்ளாடையுடீஇக் கலங்கின சிந்தையனே பூதூர்-இராமாநுஜன். (கல்லாடை= காஷாயம். கல்=காவி.) இச் செய்தியை வ. குருபரம்பரை ப-௪௬, ௭டு-ல்—

“ அரசன் உடையவரை யழைத்து வரும்படி சிலரை யனுப்ப, அவர்கள் வரவறிந்து மாத்யான்னிக ஸ்நானுர்த்தமாகப்போன முதலியாண்டான் நீராடி சீக்கிரத்தில் போய்த் தெரிவிப்போமென்றுபோக, கூரத்தாழ்வான் நீராடாமல் திரும்பி அதிசீக்கிரத்தில் வந்து செய்தி

*இதுமுதல் ௬-அத்தியாயமும் திருநீற்றுச்சோழ பூபதி திக்குவிஜய சம்பந்தம்.

சொல்லக்கேட்டு, உடையவர் நீரன்றோ ப்ரியபாகினேயரென்று மகிழ்ந்து சிந்தித்துக்கொண்டிருக்கையில் கூரத்தாழ்வான் அரசன் வஞ்சகனானபடியால் தேவரீரெழுந்தருளுவது யுக்த மன்று அடியேன் போய்வருகிறேனென்று உடையவருடைய த்ரிதண்ட காஷாயாதிகளைத் தரித்துக்கொண்டு வந்த மனிதருடன் புறப்பட, பெரிய நம்பியும் இன்னுஞ்சிலரும் கூடவெழுந்தருளினார்கள் பின்பு உடையவர் ஸகோதரிகளின் புத்ரர்களான முதலியாண்டான், நடாதூராழ்வான், முதலான முதலிகள் தேவரீர் இங்கிருக்க வொண்ணாதென்று உடையவருக்கு வெள்ளை சாத்தி மேல்நாட்டுக் கெழுந்தருளப் பண்ணிக்கொண்டு போனார்கள்."

எனவரு வசனங்களிலுங் காண்க. கூரத்தாழ்வான் கட்டியிருந்த வெள்ளை வஸ்திரத்தையே இராமாநுஜன் கட்டிக் கொண்டனனென்பது தே-குருபரம்பரை. இப்படிக் கட்டியிருந்த காஷாயநீக்கி வெள்வேஷ்டி வீக்கித் தன்னுடைய பிரதானாசாரியனையும் பிரதான சீடனையுங் காட்டிக் கொடுத்து ஓடியொளிக்கும் யதிசிரேஷ்டன் எங்குத்தானுளன்! இலனே. இது கொண்டுதானோ அவ்வநுஜனை "யதிராஜன்" என்று வைணவர் விதந்து கூறுகின்றனர். நன்று, நன்று. இராவண சன்னியாசியும் இவ்விதஞ் செய்யானே! இப்படிப்பட்ட யதி ஆச்சிரமத்தில் அவனுழைந்ததுதானெற்றுக்கோ! மனைவி நல்லாளல்லளாயினும் மற்றொரு மனைவிவேட்டில்லறத்திருக்கலாமே. களையப்பட்ட காஷாயமும் மீட்டும் இருமுறை தரிக்கப்பட்டதெனுஞ் செய்தியை மேலைப்பரம்பரை ப-கருச-ல் "த்ரிதண்ட காஷா யாதிகளையும் ஸம்பாதித்து......... உடையவர் முன்பு போல அவற்றைத் தரித்தருளினார்" என்றும், கருகூ-ல் "மீளவும் காஷாயந் தரித்தருளி" என்றும் வருவனவற்றானறிக. இப்படிப் பெயர்த்தும் பெயர்த்துங் களைந்து பெயர்த்தும் பெயர்த்து முடுத்தவந்த அந்த ஆதி காஷாயமும் ஒரு காஷாயதாரியிடம் பெற்றதன்றே. என்னை? காஞ்சிபுரத்துப் பெருமாள் சன்னிதியில், தானே வைத்தெடுத்துத் தரித்துக்கொள்ளப்பட்டன அக்காஷாயாதிகளெனுஞ் செய்தி வ. குருபரம்பரை ப-கூக-ற் பெறப்படு

தலின். இச்செய்தி கூறும் தே. குருபரம்பரை ப-கO அ-ல் "த்ரிதண்ட காஷாயாதிகளை நீருள்ளதனையுந் தரிக்கக்கடவீர்" என்று அர்ச்சகன் வாயிலிருந்து அரி சொல்லினனென்பதுங் காணப்படுகின்றது. அஃதுண்மையாங்கால், அவற்றினைத் தானுள்ள நாளளவுந் தரியாத அவ்வநுஜன் செய்கை அச்சொற்கும் விரோதமாகும். இத்திற ஏதுக்களால் இராமாநுஜன் வழியான ஸங்யாஸம், தான்றேன்றியும் அயோக்கியமுமாதல் ஸ்பஷ்டம்.

9. இராமாநுஜன் கரந்துறைதல்.

கூறிப்போந்தவாறு காடாயம் ஓடாயமாக ஒளித்தோடும் இராமாநுஜனைப் பிடிக்குமாறு சோழபூபதியின் பரிசனங்கள் பின்றெடர்ந்தார்கள். அங்ஙனம், "பின்னே ஆள் த்வரித்து வருகிறது" என்று தன்னேடு வருவார் மொழிதலைக்கேட்ட இராமாநுஜன் நீங்கள் "மணலையள்ளி" "ஒழுக்கிவாருங்கோள்" என்று ஒரு தந்திரஞ் சொன்னபடி அவர்களுஞ் செய்தார்கள். அம் மணலடைவு கண்ட அப்பரிசனங்கள் "போகிறபார்ப்பார் மந்த்ரவாதம் பண்ணிப் போனுர்கள்" அதனலிதனைக் கடந்து செல்லொண்ணுதென்று திரும்பிவிட்டார்கள். மேல், குதிங்கால் குண்டியிற்றுக்க ஓட்டெடுத்தோடும் இராமாநுஜன் முதலினேர் சில தினங்களின்மேல் "மழையிலே நனைந்து குளிரிலே யீடுபட்டு" ஒரு மலையடிவிலுள்ள "புனத்தில் நெருப்பொளி கண்டு" ஆங்கெய்திக் குளிர்காயமேயினர். திருமலை நல்லானெனும் வைணவனுடைய சீடர்களாய் அப்புனத்திலிருந்த வேடர்கள், அக்குளிர் காய்வார் வருமுன் அன்னேரைத் தேடிக்கொண்டுவந்த ஒரு வைணவனைக்கண்டு இராமாநுஜராகிய எம்பெருமானர், திருவரங்கத்துப் பெரிய பெருமாளிவர்கள் திருச்செல்வமெப்படி யென்று வினயபோது அவன்.—"என்ன பெரிய பெருமாள், என்ன திருச்செல்வம், எம்பெருமானர் சோழன் வ்யாஜேந வெண்பரிதானந் தரித்தெழுந்தருளினர், இன்னவிடத்தே யெழுந்தருளினரென்று தெரியாது" எனக் கவன்று கவன்று கரைந்தனன். மேல், அக்குளிர் காய்குநரை இன்னே

வென வறிந்துகொண்ட அவ்வேடர்க ளளித்தவற்றை யன்னேரு முணவாகவுண்டிருந்து மறுநாட்காலையில் அவ்விட மொரீஇ அவ்வேடர் துணையாக வொரு கிராமத்தை யெய்திச் சோறுண்டு வதிந்தனர். அதன்மேல் அவர்கள் சில வூர்களிற் றங்கிச் சிங்கர்கோயிலை யடைந்து சோழனைக் கொல்வோ மென்று அபிசார ஓமஞ்செய்து, சமணனாயிருந்த விட்டல தேவ னெனும் ஒரு சிற்றரசனை வைணவனுமாறு செய்து, அவனதுதவிகொண்டு யதுகிரி யென்பதிலுள்ள திருநாராயண புரத்தில், "பன்னிரண்டு ஸம்வத்ஸரம் வாழ்ந்தருளுகிற காலத்திலே" என்றபடி பன்னிரண்டுவருடம் ஒளித்திருந் தார்கள். இச்செய்தியைத்தான் இராமாநுஜன் மேனாட்டிற் கரந்துறைதலென்பது. ஈண்டுச் சொற்றவெல்லாம் தே - குரு பரம்பரையிலும் (ப-கருக - முதல் கருகூ - வரை) கிரகிக்க லாம். " " இவ்வித அடயாளத்துட்பட்ட வாக்கியங்கள் அவ்வப் பக்கங்களிலேயே யுள்ளன.

10. திருநீற்றுச்சோழபூபதி திக்குவிஜயம்.

சிவநெறி நிற்பார் செல்வம் பெருகுமாறு சையகிரியி னின்று பெருகிவருங் காவேரிநதியெனும் பொன்னிசூழ் சோனாட்டின் கண்ணதாய கங்கைகொண்ட சோழபுரத் திருந்த ராஜராஜ அநபாய குலோத்துங்கசோழ மஹாராஜ னவர் சர்வசாஸ்திர சம்பன்னராகி வேதோக்தமாயும் மஹாமகிமைத்தாயும் விளங்காநின்ற திருநீற்றை அனைவரு மணிந்து பரம்பரனருள்பெறீஇ வாழுமாறு அத் திருநீற்றுச் செல்வத்தைப் பெரிதும் பரிபாலித்து வந்தது காரணமாகத் திருநீற்றுச்சோழபூபதி யெனுஞ் சிறப்புப்பெயர் பெற்றனர். அங்ஙனமே திக்குவிஜயங்கொண் டெழுந்தருளி இதரமதங் களை வென்று "சிவாத்பரதரம் நாஸ்தி" என்று கையெழுத்து வாங்கி வந்தனுான்று, பூதூர் - இராமாநுஜனென்பான் புது வைணவ சித்தாந்தியா யிப்பொழுதுளனென்பது செவிக் கொண்ட அப்பூபதி, அவனை யழைத்து வருகவென்று தம் பரிசனங்களிற் சிலரை யனுப்பலுற்றனர். அவர்களது வர

வையும், அரசர் பெருமானது போராற்றலேயுங் கேள்விப்பட்ட வுடன் இனி, யாமென் செய்துமெனக் கலங்கிய அவ்விராமாநுஜன், இனி யிவ்விடம் விட்டேகு நம்மை இன்றுகாறு மேனும் அன்னோர் பின்றொடராதிருக்குமாறு இன்னோரை யங்கனுப்புவோம், அங்ஙனிவர்களோடு அவ்விடயம் ஒழியினுமொழியட்டுமென்று உள்ளுக்குள் யோசித்துத் தன் பிரதான சீடனான கூரத்தாழ்வானையும், பிரதானாசாரியனான பெரிய நம்பியையு நோக்கி, அவர்கள்வரின் அவர்களோடு நீங்களிவற்றினைத் தரித்துக்கொண்டு நானே யிராமாநுஜன், நானே கூரத்தாழ்வானெனச்சென்று அரசன் கருத்தியாதென்றறிந்து செய்யத்தக்க யுக்தி செய்து வம்மின்களென்று கட்டியிருந்த காடாயத்தை யுரிந்து திரிதண்டத்தோடு கூரத்தாழ்வான் கரத்திற் கொடுத்துப் புதுவஸ்திரம் வாங்கற்கும் அவகாசமின்றி அவ்வாழ்வா னுடுத்திருந்த வெள்ளுடையையே வாங்கித்தரித்து ஆள்மாறாட்டஞ்செய்துகொண்டு மேலுரைத்தவாறு மேனாடு நோக்கா வோடினன்.

அதன்பின் இராஜபரிசனங்கள் திருவரங்கமெனுமூரிலுள்ள இராமாநுஜனது இருப்பிட மணவி இராமாநுஜன் யாவனென வினவுதலும், அவ்வேட மிட்டுக்கொண்டிருக்கும் ஆழ்வான் நானே யென்றனன். ஆயின் நீ வருக என்று அவர்க ளழைத்துச் செல்லுங்கால், பெரிய நம்பியும் பிற வைணவர்களு முடன்போந்தனர். போந்த யாவரும் அந்த இராஜசபையில் ஸ்ரீமத் - வாகீசபாதசேகர சிவாசாரிய சுவாமிகண் முதலிய சதுர்வேத பாரகராகிய பிராஹ்மணோத்தமர்களும், திருநெறித் தமிழ்வேத முதலியன வுணர்ந்த சிவனடியார்களுஞ் சூழவிற்றிருக்கும் இராஜாவின் திருவருட்கோலப் பொலிவை நோக்கி யீண்டு நஞ்செய்தி யாதாக முடியுமோவென நிற்குனான்று, விஷ்ணு பரத்துவத்திற்குப் பிரமாணமென்னை ? நீயிர் தரித்திருக்கும் புண்டரம் வைதிகங்கொல் ? என்று அவர்களை வினவிய அரசர் பெருமானார் சமூகத்தில் இராமாநுஜ வேஷதாரியானவன் விஷ்ணு பரத்துவத்திற்குச் சுருதி மிருதி புராணங்களுண்டெனச் சொல்லிக்கொண்டு பொப்பதேவன் கற்பனைப்பாகவத வசனங்களிற் சிலவற்றை

யெடுத்துப் பிரமாணித்தலும், அவரும் மந்தஹாஸஞ் செய்த னர். அவ்வசனங்களை ஆயிடையிருந்த வாகீசபாதசேகர சிவாசாரிய சுவாமிகள் கண்டித்துப் பரத்துக்குப் பரமாவன் பிரஹ்மன் அவனுக்குப் பரமாவன் ஹரி, அவனுக்குப் பரமாவன் ஈசனாகிய சிவனெனும்பொரு டரத்தக்க—

"பராத்பரதாம்ப்ரஹ்மதத்பராத்பரதோஹரி : |
தத்பராத்பரதோஹிச :"

எனும் அதர்வணவேத சரபோபநிஷத்து முதலிய சுருதி யாதி பிரமாணங்களைப் பல்லாற்றானும் விளக்கி, (நெருப்பிற் காய்ச்சிய இருப்புப் படிகளிலேறி நின்று சிவபரத்வஸ்தாப னஞ் செய்தருளிய) ஸ்ரீமத் - ஹரதத்த சிவாசாரியரது வைஷ்ணவகண்டன நியாயத்தையுங் கூறிச் சிவபரத்வத்தை நாட்டி நம்புண்டரம் அவைதிகமென்று அதனைக் கண்டித்துப் பஸ்மஜாபாலாதி உபநிஷத்துக்களாற் பஸ்ம ருத்ராக்ஷ தாரணமே வைதிகமென நிறுவிநின்ற காலையில், அவையற்றை மறுத்தொன்றுஞ் சொல்ல வழியிலாது பேதுறும் அவ்வேஷ தாரியையும் பெரிய நம்பியையுஞ் சோழபூபதி நோக்கி, இனி நுமது அபிமத மென்கொலோவென்று கடாவியகாலை, அன்னார் நுங்கள் கருத்தின்படியே செய்ய இயைந்தோ மென்று கையெழுத்துப் பத்திரத்தை வாங்கினர்.

11. சோழபூபதி வைஷ்ணவாசாரியரைத் தண்டித்தல்.

அவ்வாறு வாங்கிநின்ற அன்னோர், அதனில் "த்ரோண மஸ்தி தத : பரம்" என்று விபரீதமாக வெழுதி, அதனைச் சபையில் வைத்தனர். அதன்பொருள்:—" சிவாத்பரதரம் நாஸ்தி" என்ற நுங்கள் வசனத்தில் " சிவம்" என்பது குறுணியெனும் ஓரளவையாகும். அதற்குமேலே 'த்ரோணம்' எனும் பதக்கிருக்கிறது என்பதே. இவ்விதப் பொருளுற வெழுதலானதிற் சிவமென்பது அவ்வளவைக்குங் கடவுளுக் கும் பெயராக வமைந்தாங்கு துரோணமென்பதும் பதக்

குக்கும் விஷ்ணுவுக்கும் பெயராக வமையாமை கண்டு, இவர் சிவநிந்தை செய்தவராயினமையோடு சொற்படி செய்யாது மற்றொன்று செய்தவரு மாயினமையின் "சிவநிந்தாரதம்ஹத் வாபீடித: ஸ்வயமேவவா | யஸ்த்ய ஜேத்துஸ்த்யஜாம்ப்ராணாந் நஸபூயப்ரஜாயதே ||" எனுஞ் சிவபுராணச் சுலோகம்—'சிவ நிந்தை செய்வோனைக்கொல்க : இன்றேல் வியசனித்துத் தன் பிராணனைவிடுக : அங்ஙனஞ் செய்வோனுக்கு மறுபிறப் பில்லை' என்னும் பொருளைத் தருதலானும், "கண்டனனுயின் முக்கட் கடவுளை நிந்திப் போனைத்—தண்டனை புரிந்து கொல்க" எனு நீதி யிருத்தலானும் இக்குற்றமுடையரைக் கொல்லுமாறு நாம் தீர்மானிக்கலாமே யென்று அரசர் பெரு மானுர் கூறுதலும்; அவ்வேஷதாரி, மோசம் வந்ததேயென்று முகம் புலர்ந்து, நாவறண்டு, நடுநடுங்கி, நனிபயந்து, இராஜப் பெருந்தகையே! இனி, உண்மை கூறக்கடவேன் : நான் இராமாநுஜரல்லன் : இவர் கூரத்தாழ்வா னல்லர் : நானே கூரத்தாழ்வான் : கூரத்தாழ்வானென வந்த இவர் இராமநுஜ ருக்குக் குருவாகிய பெரியநம்பியே: என்னுசிரியராகிய இராம நுஜர் நும்போராற்றலுக் கஞ்சி உறைவிடம்விட் டோடினர் : அவர் சம்மதப்படி அவரது மானத்தைக் காக்கவென்று நாங்களிங்குவந்தனம் : சிவத்தைக் குறைகூறுவார் கொல்லப் படுவரெனும் நீதி யிருத்தலையு நாங்களறியோம் : இவ்விட யத்தை யிலேசாக நினைத்துச் செய்துவிட்டனம் : அறியாது செய்த குற்றங்களைப்பொறுத்து எங்களுக்குப் பிராணபிக்ஷை யளித்தருள வேண்டுமென்று குறைகோள் கூறிக்கூறி நின்ற னர். அங்ஙனஞ் சோழபூபதி யிரக்கமுற்று, நுங்களைக் கோறல்புரிய இனி யியையேமாயினுஞ் சிவநிந்தகரைத் தண்டி யாதுவிட விதியில்லை யென்பது கொண்டு பிறிதொரு தண்டனையை விதிக்கக் கடவேமென்று, தண்டனை நிறை வேற்றுவோரை விளித்து, நீயிர் இவ்விருவரையுங் கண்களைப் பிடுங்கிக் காட்டில் விடுமினோ வென்று விதித்து, நமது கட்டளையின்படி கிரமமாக வாராமல் இன்னோரையுந் தன்னையும் ஆள்மாறாட்டஞ் செய்து மறைந்த இராமாநுஜனைப் பிடித்துக் கொணர்கவென்று மேலுமொரு கட்டளை பிறப்பித்தனர். அஞ்

ஞான்று தண்டனை நிறைவேற்றுவோராற் பிடர் பிடித்துத் தள்ளப்படுவோரும் ஹரிஹரியென் றலறிவிழும் தாமத நோக்கிப் பறபறவென் றிழுக்கப்படுவோருமான அப்பாதக ரிருவரும் ஆ! ஆ வென்றலற, அவர்களுடைய விழிகள் ஈரிரண்டு புறு முட்டைக ளெடுத்தாலென வெடுக்கெனப் பறிக்கப்பட்டன. உடனே யவ்விருவருங் காட்டுப்புறத்தே விடப்பட்டனர். அவருள், பெரியநம்பி யென்பான் கண்கள் பிடுங்குண்ட வேதனைபொறுநுயுடனே யுயிர் துறந்தனன். இச்செய்தியைத் தே - குருபரம்பரை ப-கசுO-ல்—

"சோழனும் இவர் இப்படி பரிஹஸித்து ஓலைக்கொப்ப மிட்டபடி கண்டு, அத்யந்த கோபாக்ராந்த சித்தனாய், ஆழ்வானையும் நம்பியையும், நேத்ரோத் பாடநம் பண்ணச்சொல்ல ; ராஜ மநுஷ்யர்களும், அவர்களைப் பிடித்துக் கொண்டுபோய் அவன் சொன்னாற் போலே செய்து படைவீட்டில் நின்றும் புறப்படவிட ; பெரிய நம்பியும், அவ்வேதனை பொறுக்கமாட்டாமல், அங்கே ஒரு கொல்லைத் தலைமாட்டிலே, ஆழ்வான் மடியிலே திருமுடியும் அத்துழாய் மடியிலே திருவடிகளுமாய் இளைத்துக் கண்வளர்ந்தருள; ......அங்கே திருநாட்டுக் கெழுந்தருளினர்." என்றும், வ - குருபரம்பரை ப-எஅ-ல்—

"அரசன் குபிதனாய் அவருக்கும் பெரிய நம்பிகளுக்கும் நேத்ரோத்பாடனம் பண்ணுவித்தான். அதனால் நம்பி கோயில் வழியில் திருநாட்டுக் கெழுந்தருளினர்."

என்றும் வருவனவற்றானுமறிக. இவ்வா றிவ்விடயம் வைணவச் சுவடிகளினுங் காட்சியளவையாயிருப்ப, இதில், அருவருப்புற்ற சில அயோக்கியத்தாதர்கள் சைவரைப் பார்த்தகண்க ளாகாவென அவ்விருவருந்தாமே தங்கண்களைப் பிடுங்கிச் சோழன் மீதெறிந்து விட்டன ரென்கின்றனர். இது பொருந்த, பாஷண்டமத சபேடிகை யென்றொரு புன்சுவடி யெழுதிய பாஷண்டத்தாதனும் ப-அO-ல் "சிவனையும் சைவனையும் புத்தி பூர்வமாகக்கண்ட கண்களைப் பிடுங்கிப் புகடுகை யென்றல்லவோ மாயாகேசவனு மாசரித்துக் காட்டி

னது " என ஊளையிட்டுளன். இவ் வயோக்கியச் செய்தியை அவரொத்த புளியோரைப் புஷ்டி விக்ரஹங்களும், ததியோ தனத் தடிவிக்ரஹங்களுமே யுண்மை யென்றேப்புக் கொள்ளும். இவ் விக்ரஹங்கள்.—முன்னர்ச் சைவனுயிருந்த கோவிந்த பட்டனையும் மற்றைச்சைவரையும் பெரிய திருமலை நம்பியெனும் வைணவன் எப்புத்திகொண்டு பார்த்தனன் ? பார்த்த கண்களை யேன் பறித்தெறிந்திலன் ? என்று கடாவு வார் முன்னும் மூகமே சாதித்திருக்கும்போலும் ! இது கிடக்க. கூரத்தாழ்வானும் பெரியநம்பியும் " ஹரிஹரி " என்றலறிவிழுந்த காலத்தும் அவர்கட் கோருதவியும் அந்த ஹரி புரிந்திலன். அங்ஙனமவன் தக்ஷப்பிஜாபதி யாகச் செய்தி முதலியவற்றை நினைத்துக்கொண்டே வாளாவிருந்து விட்டனன்போலும். தன்னடியவரை எத்திற இடையூற்றி னின்றுங் காத்தருள்வது சிவனருளொன்றேயா மென்பது ஈண்டறியற்பாற்று. என்னை ? சமணராஜனுகிய பல்லவன் திருநாவுக்கரசு சுவாமிகளைக் கொல்லும்படி ஏழு நாள் காறும் நீற்றறையிலிட்டபோதும், அவர்க்குப் பாலில் விஷங்கலந் தூட்டியபோதும் சுவாமிகள் யாதொரு துன்பு மிலாதிருந் ததூஉம் ; மேல் அப்பல்லவன் சுவாமிகளை மிதித்துக்கொல் லும்படி யானையை யேவின காலத்தில் அவ்யானை, சுவாமிகளை வணங்கித் தன் மீதேறியிருந்த பாகனையுஞ் சமணரையுங் கொன்று சென்றதூஉம் ; மேல் அவன், சுவாமிகளைக் கற்றா ணிற் பிணித்துக் கருங்கடலிற் றள்ளியகாலை அத்தூண் தெப்பமாக மிதப்ப அதன்மிசை யவர் வீற்றிருந்து கெடில நதிக்கரையைச் சேர்ந்து திருப்பாதிரிப்புலியூர்க் கெழுந்தருளி னதூஉம் அவரது புராணத்துள்ளன வாகலின். இன்னன பலவுள. ஒருமுறை ஓருறுப்புக்கொய் தண்டனையை மாற்றும் அருளுறுத வைஷ்ணவாசாரியர் ஒற்கமும், பன்முறை மரண தண்டனையையும் மாற்றும் அருளுற்ற வைதிக சைவாசாரியர் ஊற்றமும் ஈண்டுய்த்துணர வுள்ளன.

சோழபூபதி தன்னை யழைப்பது இன்ன காரியத்திற் கென நன்கு தெரியு முன்னரும் அங்குச் செல்லுந் தன் மனி தர்க்கு இன்னது சம்பவிக்கு மென்பதை அறியுமுன்னரும்

இராமாநுஜன் அவ்வரசப் பெருந்தகையைக் கொல்லவெனச் சூனிய கருமஞ் செய்ததும் ; ஆள்மாருட்டம் பண்ணியதும் முழு வஞ்சகமாயிருப்ப, அப்பெருந்தகையை "வஞ்சகன்" என்று அச்சுவடியிலெழுதியது அவ்வஞ்சகர் வழிபோற்று மகிமையே யாகும். அப்பூபதி வஞ்சகராயின் வைணவரனை வரையும் பிடித்த பிடியினன்ருே வதைத்துப் பேய்க்கும் நாய்க்கும் பெருவிருந்திடுமாறு செய்திருப்பர். அவர்க்கஃதரியது மாமே. கூர்த்தபுத்தி கொண்டுணர்க. ஈண்டுக் கையெழுத்துப் பத்திரிகையில் விபரீதமாக வெழுதினமை, அச்சபையை மதியாத திடமாகாதோவெனின்,—ஒரு பிரபுவின் புதுவரவு கண்ட நாய்மாட்டு அவரை மதியாது வள்வள்ளெனக் குரைக்குந்திட மெத்துணையுளதோ அத்துணைத்திட மவர்மாட்டு மாகலாமென்க. அவ்வேழைமதி யினைத்தென அவ்வாழ்வான் வாயிலேயே வெளியாயிற்றென்பதும் மேலே விளக்கப்பட்டது. பெரிய இராஜசபையிற் கிருஷ்ணனைப் பலவாழிழித்துக் கூறிய சிசுபாலனென்பான் அக்கிருஷ்ணனின் மிக்கானுயினனல்ல னென்பதையும் இம்பர்க்கருதிக் கொள்க. தே - குருபரம்பரை ப-கசுo-ல்—

"ச்ருதிஸ்ம்ருதீதிஹாஸ புராணுதிகளாலே பஹுப்ரகாரமாக ஸ்ரீமந் நாராயணனே ஸர்வஸ்மாத்பரன், ஜகத்காரணபூதன், த்யேயனவனுமவனே, ஸர்க்கஸ்த்திதி ஸம்ஹாரகர்த்தாவு மவனே, ப்ரஹ்மருத்ராதிகள் அவனுக்குப் புத்ரபௌத்ராதிகளாய் அவன் நியமநத்திலே யிருக்குமவர்கள் ; அவ்வளவு மன்றியே (ஏக:ப்ராவிஸாத்பாத மஸ்ய: ப்ரக்ஷாளயந்முதா | அபரோதீ தாந்மூர்த்நாகோதிகஸ்தேஷுகண்யதாம் ||) திருவடிகளை நீட்டினவனெருவன் கமண்டலோதகத்தாலே பக்திபுரஸ்ஸரமாகத் திருவடிகளை விளக்கினுனெருவன், தத் தீர்த்தத்தை ப்ரீதியோடே சிரஸாவஹித்தவனெருவன், இவர்களில் பெரியவன் ஆரென்று நீயே விசாரித்துக் காணுய். இம்மாத்ரமேயோ (யச்சௌச நிஸ்ஸ்ருத ஸரித் ப்ரவரோதகேந தீர்த்தேந மூர்த்நி விஸ்ருதேந சிவச்சிவோபூத்) த்ரிவிக்ரம பாதஜலஸங்கத்தாலே காபாலித்வம்போய் சிவத்வமுண்டான வனிறே சிவன்."

எனவரைந்த வசனங்களே மேலைச்சபையிற் கூரத்தாழ் வானாற் கூறப்பட்டனவாக வுள்ளன. இச்செய்திக்கு முரணாக உடு-கக்ஷிகளுக்கு அவனுத்தரங்கூறித் தனது மதந்தாபித்தன னென்றும்; அதுவே கூரேசவிஜய மென்றும் வைணவர் பிதற்றுதல் வழக்குரை யாகாத சழக்குரையே யாமென்க. ஸ்ரீமத் - ஹரதத்த சிவாசார்யருடைய கக்ஷிகளையும் அச் சபைக்கட் கேட்டுளோன் குருடனான அக் கூரத்தாழ்வானாக லிற் பிற்றை அன்னான் அக் கக்ஷிகளைத் தன்னினத்தாரிட மியம்பி, மழலைகள் குழறுபடை போன்ற சில சமாதானங்களை யுஞ்சொற்று, அவற்றினை வரைந்து வைக்குமாறு செய்ததே அச்சுவடியாதல்வேண்டும். என்னை ? அதனிற் பிரமாணிக்கப் பட்டவைகள் முடிச்சூர்-அப்பாவுமுதலியெனுமொரு வைணவ னாற் காட்டப்பட்டனவென்றல் வியஹூபங்குனிமீ சென்னை: வெள்ளைய நாடார் அச்சியந்திரசாலை யென்பதில் சுஙு-பக்கங் களிற் பதிப்பிக்கலான அதனிற் காணப்படுகின்றதாகலின். அக்காட்டுகளிற் சிலகற்பனையும், சில தன்கருத்திற்கியையத் திருத்தப்பட்டனவும், சில கற்பனைச் சுவடிகளிலிருந்து பொறுக்கப்பட்டனவுமாகவுள்ளன. அவை யெல்லாந் துவை யுண்ட சீர்மையை நாலாயிரப்பிரபந்த விசார முணர்ந்தோரறிந் திருப்பர்: கூரேசவிஜயபங்கமெனுமொரு நூலுமுளது. எப் படித் துவைக்கினும் அக்கதிகெட்ட வைணவர் மேன்மேலும் அதனையேயெடுத் தாள்பவராவர். என்னை ? வசனவடிவா யிருந்த அப்புன் சுவடியையே சிலவிடயம் பெருக மாறச் செய்யுளுருமுறையுமாக்கி யிஞ்ஞான்று வெளியிட்டுளாராகலின். இதுநிற்க. "த்ரிவிக்ரம பாதஜல ஸங்கத்தாலே காபாலித் வம்போய் சிவத்வ முண்டானவனிறே சிவன்" என்ற வச னம்,—அக் கபால நீக்கத்தின்பொருட்டு அதனிற்றனது இரத் தத்தை விஷ்ணு வடித்தவனுவனெனும் அருத்தமுறத் திரு மழிசையாழ்வான் "வேறிசைந்த செக்கர்மேனி நீறணிந்த புன்சடைக்—கீறுதிங்கள் வைத்தவன்கை வைத்தவன் கபான் மிசை—யூறுசெங்குருதியா னிறைத்த காரணம்" என்றும் பொய்கை யாழ்வான் "புண்புரிந்தவாகத்தான்" என்றும் வரைந்த செய்திகட்கும் மாறுகோளாதல் காண்க. இங்கு

வந்த பாதஜல விஷயம், கபால நீக்க விஷயம் முதலியவற்றை நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்தில் நனி துவைத்து ஞாயம் விளக்கியுள்ளாம். மேலே சொற்றவாறு வைணவர் பாகவதம் பொப்பதேவனது கற்பனை யென்பதை இந்நூலினிறுதிக் கண்ணே சேர்க்கப்படும் 1904-ம் வருஷத்து இண்டியன் ரிவியூவெனும் பத்திரிகையின் 596-ம் பக்கத்து ஆங்கிலமொழிகளு மறிவிக்கின்றன. இனி, அம் மஹாராஜ சபையில் நிகழ்ந்ததை நிகழ்த்தி மேலுங் கூறவேண்டியவற்றைக் கூறுவாம். அவ்வரசப் பெருந்தகையாவார் இவ் வைஷ்ணவ பாஷண்டிகளை வைதிகர்கள் பார்ப்பதுந் தோஷமாகவேற்படுதலின், இனி இக்கொள்கையை வேட்போரெவரும் ஊருக்குப் புறம்பான விடங்களிலே நீசரினு நீசரெனச் சஞ்சரிக்கவேண்டும் : ஊரிற் சஞ்சரிப்பவர் தண்டிக்கப்படுவரெனுந் தீர்மானத்தைப் பிரகாசப்படுத்தினர். உடனே வைணவ பாடண்ட வேடதாரிகளிற் பலர் தங்களறியாமை கணித்து வியசனித்து, உள்ளபடி திருநீறணிந்து சைவராயினர். சிலர் " கூரத்தாழ்வான் குடியைக் கெடுத்தான் " என்று திருநீற்றுக் குறியின் மறைந்து இரகசிய வைணவரா யிருந்தனர். சிலர் இராமாநுஜன் முதலானோர் செல்லுமிடந் தேடி யோடினர். மேல், இராஜாவின் உத்தரவுப்படி சபையிலிருந்த திருநீற்றுச் செல்வர் யாவரும் தத்தம் இருக்கை புக்குப் பாடண்டிகளைப் பார்த்த தோடந் தீரப் பரிகாரமுமுஞற்றினர். இராமாநுஜன் (சோழநாட்டில்) இராமாநுஷ்யனுமாறு இராஜகட்டளை பெற்றுச் சென்றோர் மேற்சொற்றபடி அவன் செய்த தந்திர வழியஞ்சித் திரும்பி வந்து, அவனகப்பட்டிலனென்று இராஜ சமூகத்தி லறிவித்தகன்றனர்.

12. கூரத்தாழ்வானை வைணவர் இரவிற் றூக்கிக் கொண்டோடுதலும் துயருழத்தலும்

பெரிய நம்பியின் மரணத்தை நோக்கிய அவன்மகள் அத்துழா யென்பாள், பதறினாள்: கதறினாள்: ஐயோ ஐயோ வென்றலறினாள்: மார்மேலடித்துக்கொண்டு மண்ணில்வீழ்ந்து

புரண்டுருண்டழுதாள்: வைணவர் தெய்வமுந் தெய்வமா! இவ்வாபத்துக் குதவாது போயிற்றே யினி யென்செய்வே னென்று வயிற்றைப் பிசைந்துகொண் டெழுந்தாள்: அப்பா! இப்படி யவச்சாவாகச் சாகத்தானே பாதகனுக்கு நீ பரம குருவாயினை! அவனுங்களைக் காட்டிக்கொடுத் தோடிவிட் டனனே யென்றும், இன்னும் பலபடியாகவும் புலம்பிக் கலுழ்ந்து கலுழ்ந்து சோர்ந்து, இன்னும் ஏது துயர்வருமோ வென்றஞ்சின நெஞ்சினளாய் உடனே அவ்விடம் விட்டேகி னள். அற்றை யிரவு இரகசியமாகக் கூரத்தாழ்வானை யொரு தொட்டிலிற் கிடத்தித் தூக்கிக்கொண்டோடும் வைணவர் திருவரங்கமெனுமூரிற் றங்கினர். இச்செய்தி—

"ஆழ்வானை ஒரு கட்டணத்திலே எழுந்தருளுவித்துக்கொண்டு, ராத்ரியிலே ஒருவருங் காணாமல் கோயிலிலே வந்து புகுந்தார்கள். கூரத்தாழ்வானும், பெரிய நம்பியைப்போல அடியேனுக்கும் இச்சரீரம் போய்த்தில்லையே! என்றுகொண்டு முறையோ வரவணைமேல் பள்ளிகொண்ட முகில்வண்ணனே என்று போர க்லேசித் தருளினார்."

என்று தே - குருபம்பரை ப-தசூக-லும் வருதல் காண்க. அப்படித் தங்கியவுடனே விழியிழந்தோன் மனைவி ஆண்டா ளென்பாள் ஓடிவந்து பார்த்துப் பிழைக்கவந்த விடத்திற் பெருமோசம் வந்ததேயென்று அவன்முன் வீழ்ந்தழுதனள். அவனும் பலவாறு வியசனித் தழுதனன். அவ்வழுகுரலைக் கேட் டங்குற்று நிகழ்ந்தவா றெல்லாந்தெரிந்த சிலருள் ஒருத்தி இம்மதம்வேண்டா, கூலிவேலை செய்தாவது பிழைக் கலா மென்று முன்னேயே சொன்னேனே யென்றனள். ஒருத்தி இப்படிக் கேடுவிளைத்த இம்மண்ணுங்கட்டிக் குறி யைச் சுடுவென்றனள். ஒருத்தி இவர்கள் இராஜசபையில் அப்படிக் கையெழுத்திட்டது தப்பென்றனள். ஒருத்தி பெரியோர் தரிக்குங் காஷாயத்தை ஆள்மாறாட்ட நிமித்தந் தரித்துச்சென்ற தோஷமே யிவரை யிப்படி யாக்கிற்றென்ற னள். ஒருத்தி அவன் மனைவியை நோக்கி நீ அங்கே இவ ரைப் போகவேண்டாவென்று தடாதிருந்தனையோ வென்

றனள். ஒருத்தி ஒரு கண்ணோடாவது விட்டனரா வென்றனள். ஒருத்தி நியாயப்படிதானே செய்வார்க ளென்றனள். ஒருத்தி இவரிப்படி நொள்ளைசாத்தத்தான் இராமாநுஜன் வெள்ளை சாத்தின னென்றனள். ஒருவர் இவர்கள் சிவநிந்தை செய்து செய்து என்னென்னவோ எழுதிக்கொண்டிருந்தார்கள், அது சும்மாபோமாவென்றனர். இன்னுஞ் சிலர் பலவாறு பல பகரலுற்றனர். உடனே கூரத்தாழ்வான் முதலாயினோர் இங்கிருத்தல் கூடாதென்று பாவத்தின் மூத்த பாஷண்டராமாநுஜன் சென்ற பாதையையே விசாரித்துக்கொண்டு போதுகின்ற காலையில், இராமாநுஜனு லனுப்பப்பட்ட மனிதனைக் கண்டு அவனோடு அவ்வநுஜ னிருக்குமிடத்தை யடைந்தனர். அவர் சொல்வழியே நிகழ்ந்தனவெல்லா மறிந்து கொண்ட விராமாநுஜன் கூரத்தாழ்வானை நோக்கி ஐயோ! இது கண்ணபிரான் செய்த காரியமோவென்று கள்ளக் கண்ணீர் வடித்து, நான் வரும்பொழுது உங்களையு முடன்கூட்டி வந்திருப்பேனுபின் நீங்க ளவ்வித காரியஞ் செய்யவாவது இவ்வித துக்க மெய்தவாவது இடமுண்டாகாது. என்னவோ என்புத்தி அங்ஙனம் வேறுய்விட்டது. இனிக் கவலைப்படுவதிற் காரியமின்று. ஆழ்வான்! இனி நீ யஞ்சற்க. உனது குடும்பத்தை நானே போஷித்து வருவேன். இந்நாட்டு அரசன் முதலானோர்க்குந் திருமண்ணை தீட்டிவிட்டேன். அச்சோழ னிருக்குமளவும் நாமிங்கே சுகமாக வசிக்கலாமென்று கூறி அவர்களோடிருந்தனன்.

13. சோழபூபதி முத்தியடைதல்

பின்பு சோழபூபதி பன்னிரண்டு வருடங் கோடாச் செங்கோலோச்சிச் சிவநேயச் செல்வர்களோடு பெரிதும் வாழ்ந்துவரு நாளில், ஒருநாள் சிவபெருமானின் றிருவடி சேருந் தகையினராய் அளப்பருஞ் சிவஸ்தோத்ரஞ் செய்வார்களோ டெழுந்தருளியிருந்து, நின்மல நிஜானந்த பரிபூரண பரமசிவத்தின் றிருவடி நீழலை இதோ யானடைகிறேனென்று சிரசிற் கைகூப்பியவண்ணம் அக் கதியை யடைந்தனர். அங்

கிருந்த யாவரும் ஹர ஹர எனுஞ் சப்தமும், சர்வமங்கள வாத்தியமும் கடலினொலியென முழங்கின. அரசர்பெருமான் பெற்ற பேற்றைக்கண் டதிசயமுற்ற யாவரும் திருவருளை வியந்து பாடினராடினர் பரமானந்தங்கொண்டாடினர்.

இப்படிச் சோழ மஹாராஜா மோக்ஷ சாம்பிராச்சியமடைந்தன ரென்பதையும், அவர் சபை இப்பொழுது சுருங்கிற்றென்பதையும் விசாரித் தறிந்துகொண்ட இராமாநுஜன் முதலாயினோர், நமக்கு நல்லகாலம் பிறந்ததென்று சின்னாள்களின்மேல் மேனாடுவிட்டுச் சோணாடு செல்லுமாறு ஆங்காங்கு வதிந்து நடந்து, திருவரங்க மெனுமூரை யடைந்திருந்து, நாளடைவிற் குறுநரிகள் வெளிப்படுமாறு வெளிப்பட்டுத் தம்மதம் போதிக்கத் தொடங்கின காலத்தும், அஞ்ஞான்றிருந்த சோழபூபதியின் றிருக்கூட்டத்தினராற் பன்முறை பரிபவப்பட்டனர். பின்னர்ச் சில மந்தமதிகளுக்கும், ஒட்டர் வேடர் முதலிய சில கீழ்மக்களுக்கும் குருபரம்பரை கூறுகின்றபடி குமுதவல்லியெனுமொரு பெண்ணைப் புணருநிமித்தம் திருமங்கையாழ்வானென்பான் இராமாநுஜமதத்திற்கு முற்பட்ட வைணவ மதஸ்தனானாற்போல ஆகச் சம்மதிப்பார்க்கும் மண்மஞ்சட் குறிதீட்டி அன்னோர் உதவிகொண்டு பிழைக்கும் இராமாநுஜன், குருட்டாழ்வானை நோக்கி ஹே ஆழ்வான்! சிலர் கூறுங்குறைதீர உன் கண்களைக் கண்ணன் தரமாட்டானா? பேரருளாளனைத் துதியென்றனன். அவனும் அன்னணந் துதித்து நின்று ஏதும் பலிக்கவில்லையே யென்றனன். அதுகேட்ட அநுஜன் நானும் இதோ பிரார்த்தித்துள்ளேன், நீ யின்னு மொருமுறை அத்துதியைச் சொல்லென்றனன். அப்படியு மவன்செய்து ஒன்றும் பசையில்லை, இப்படிக் கண்ணிழந்தலைய நான் செய்த பாவம் முன்னையதோ பின்னையதோ அறிகிலேனென்றனன். அங்ஙனமிராமாநுஜன், இஃததடியேனுடைய துஷ்கர்மமே யென்றனன். இங்குரைத்த இருவர்மாற்றத்தையும் உடையவர் சூர்ண விளக்கம் ப-௩-கூ-ல்—

"யாரொருவரிட்டுக் கொண்டிருக்கிற திருமண்ணைப் பழித்தேனோ அவ்வபாரதத்தாலன்றோ நானிரு நயநமற்றே னென்றாரிறே......கூரத்தாழ்வான்" என்றும், தே - குருபரம்பரை ப-ககஅ-ல் "அடியேன் துஷ்கர்மமன்றோ உமக்கிப்படி வருகைக்கடி"

என்றும் வருவசனங்களும் ஆதரித்தல் காண்க. இவண், குரு சீடனென்பாரிருவரும் பாபகர்ம வயப்பட்ட பசுக்களென நாட்டினவாறும் நன்குணர்க. இவ்வாறு பாபிகளாயிருக்கு மிருவரையும் மேன்மைப்படுத்துமாறு அக்குரு பரம்பரைக்காரன், முதலிற் செய்த துதியில் வைகுண்டங்காணும் ஞானக்கண் பெற்றேனென்று கூரத்தாழ்வான் கூறினனென்றும், "உடையவரும் அங்ஙனன்று அங்கேறப் போவோம் வாரும்" என்றெழுதியபடி அது திருத்தியில்லாமே காஞ்சிபுரம் போந்து மறுபடியும் அத்துதியைச் செய்யும்படி செய்தனென்று பெருமாள்.—"நம்மையும் உம்மையும் காணுமிடத்து கட்கண்ணாலே காணக்கடவர்" என்றனரென்றும், பெருமாள் உரு அணியென்பவற்றை ஆழ்வான் சுட்டிக் காட்டின னென்று மெழுதி யுள்ளான். இவ்விடயம் பொய்யெனற்கு.—ஞானக்கண் பெற்றேனெனுஞ் செய்தியில் இராமாநுஜன் திருத்தியில்லாது காஞ்சிக்கழைத்துச் சென்றனனென்பதாகவெழுதிய மூடமும், அங்ஙனம் பெருமாளும், இராமாநுஜனுமே அவனூனக் கண்ணுக்குத் தெரிபவராவரென்பதாக முகத்தில் விழிமணியேயில்லா வெறுங்தொள்ளையுளான் விடயத் தெழுதிய பேயுக்தியும், "இருநயனமற்றேன்" என்று ஆழ்வான் கூறியதாகவுள்ள அச் சூர்ணவிளக்க வாக்கியமும் பிறவுஞ் சாலுஞ் சாலும். பின்னர்க் கண்ணளிக்கும் பெருமாள் முன்னர்க் கண்ணழியாவண்ணங் காவாதிருந்தமை சோழ பூபதியின் நியாயத்திற்கும் வன்மைக்கும் அஞ்சியிருந்தமை யென்பது ஈண்டமைதிபோலும். சோழ மஹாராஜாவின் திக்விஜயத்திற் பொறாமை கொண்ட இக் குருபரம்பரைக்காரன், அவரை யிழித்துரைக்கும் வாக்கியங்களோடு தனக்கு வேண்டியபடி சிலவிடயங்களை மறைத்தும் மாற்றியுமெழுதியுள்ளான். இவ்விதச் செய்கை வைணவரென்பார்க்குச் சகஜமென்பது மேலே பெருவாவாக வர்

துளது. இது கிடக்க. கண்பெற முயன்றும் அது சித்தியாமை நோக்கிய எம்பாரென்பான், கண்ணிடந் தப்பிய கண்ணப்பனுக்குக் கண்கொடுத்த காளத்திநாதனை யிகழ்ந்துவிட்டு நாம் இந்த அற்பாதிகாரிகளோடு கூடினமை நந் தலைவிதியே யாகும்; இனி யென்செய்வதென்று வியசனித்திருந்தனன். திருவொற்றியூ ரெல்லையைக் கடப்பதில்லை யென்று சபதஞ் செய் தங்கிருந்த ஸ்ரீமத் - சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகள், திருவாரூர் வீதிவிடங்கப் பெருமானைத் தரிசிக்கவேண்டுமெனும் பேரவாவானே அவ்வெல்லை கடத்தலுஞ் சிவனாரது திருவாணையி னிருபார்வையு மழிந்தமையுணர்ந்த அச்சுவாமிகள், திருவெண்பாக்கத்தை யடைந்து, "பிழையுளன பொறுத்திடுவர்" எனுந் திருப்பதிகம் பாடித் திருக்காஞ்சி - ஏகாம்பரநாதரை வணங்கி ஒரு கண்ணும், திருவாரூர் - வன்மீக நாதரை யிறைஞ்சி மற்றொருகண்ணும் பெற்றுப் பல அற்புத தேவாரங்களை யருளிச்செய்து இந்நூல் ருசு-ம் பக்கத்தி னவின்றபடி திருமால் முதலிய தேவர் யாவரும் தம்மை யெதிர்கொண்டழைக்க வெள்ளையானை மீதாரோகணித்துத் திருக்கைலைக் கெழுந்தருளிய பெருமையும்; இவ்வைணவர், குருபரம்பரை குருட்டுப்பரம்பரையாக இழந்தகண் பெறமாட்டா தன்றே சாதலும், திரிதந்து சாதலுமான சிறுமையும் பொய்யில் புகழும் புத்திநுட்பமு முளோருணரவுள்ளன. இம்மட்டில், திருநீற்றுச் சோழ பூபதி திக்குவிஜயசம்பந்த விருத்தாந்தங்களைச் சுருங்கச் சொற்றனம்.

14. வைஷ்ணவாசாரிய வைபவபங்கம்

இராமாநுஜன் முதலாயினர் விடயம்

தெ - குருபரம்பரையில், காஞ்சிப்பதி யரசனுடைய பெண்பிள்ளையைப் பிடித்திருந்த பிரமராக்ஷஸு யாதவப்பிரகாசனாலும் போக்கப்படாததா யிருந்தது. அதன் றலைமிசைப் பூதூர் - இராமாநுஜன் றன்காலை வைத்தவுடன் அது போய்விட்டதென்பதும், அது போமுன் பூதூரனை நித்ய

ஸூரிகளிற் றலைவரெனச் சொல்லிற்றென்பது மெழுதப்பட்டுள்ளன. இவை.—வ-குருபரம்பரை ப-௫௫, ௫௯-ல் "நித்ய ஸூரிகளிற் றலைவர்" எனும் வசன மில்லாமைக்கும், "போகக்கடவை யென்றருளிச் செய்ய அப்படியே போய்விட்டது" எனும் வசன மிருத்தற்கும் விரோதமாம். போவெனுஞ் சொற்கேட்டுப் பிரமராக்ஷஸு போயதுண்மையாயினும், அன்னணமே கேட்டுப்போதல் பூசாரி முதலாயினார் முன்னிலையி லிக்காலத்துங் காணப்படுதலின் அஃதொரு பெரியோர் வைபவமாவதன்று. சமணனாயிருந்த விட்டலதேவராயன் மகளைப் பிடித்திருந்த பேய், அப் பூதூரனது பாததீர்த்த புரோக்ஷணத்தாலே ஓரீஇற்றென்பது தே - குருபரம்பரை ப-௧௫௫-ல் உளது. இதுவு முண்மையாயின் மேலை நியாயப்படி பெரியோர் வைபவ மாவதன்று. பேய்முகத்தெறி நீரே பாததீர்த்தமென் றுயர்த்தப்பட்டதென்ற லீண்டியைபு. இப்பேயோட்டிய மகிமை காணாஉ அந்த ராயன், பூதூரனுக்குச் சீடனாயினனென்பது மிங்ஙனுளது. அஃது இப்பக்கத்திற்கு முற்பட்ட ௧௨௨-ம் பக்கத்தில் "திருப்பதியிலே யெழுந்தருளியிருந்து, விட்டலதேவனையும் சிஷ்யனாக்கிக் கொண்டு" என்றதற்கு மாறுகோளாகின்றது. திருப்பதியெனுந் திருவேங்கடத்தில் விட்டலதேவ னென்பானொருவன் சீடனான செய்தி வ. குருபரம்பரையினுமில்லை. இங்குச் சொற்ற பிரமராக்ஷஸு விலகு செய்தியும், பேய் நீங்குசெய்தியும், சமணர் விடயத்தும் விக்கிரகமழைக்கும் விடயத்துமாக வருமிரண்டு செய்தியுமே பூதூரன் மகிமையென வரையப்பட்டிருப்பனவன்றி வேறின்று. விக்கிரகவிடயமாவது :—டில்லியிலே துருக்க மன்னன் மகள் விளையாட்டில் வைத்துக்கொண்டிருந்த திருநாராயணபுரத்து இராமப் பிரியனெனும் உற்சவ விக்கிரகத்தை, இராமாநுஜன் ஆங்குச்சென்றிருந்து வருக வருகவென் றழைத்தவுடன் அஃதவன் மடியில் வந்திருந்ததெனுஞ் செய்தி, வ - குருபரம்பரை ப-௭அ-ல் எழுதப்பட்டுளது. அஃதழைக்கப்படாமலே யப்படி வந்திருந்ததென்பதோடு அவ்வரலாறு பல்பேதப்படத் தே - குருபரம்பரை ப-௧௫அ-ல், தெரிக்கப்பட்டுள்ளது. அழைத்தபடி வந்தது

மெய்யாங்காலத்தும் க்ஷாத்ரதேவதாசித்தியுள்ளோரும் பல் பொருளழைத்தலின், அது பெரியோர்வைபவ மாவதன்று. மேலைக்காட்டுகளாற் பெரியோர் சீர்மை இராமாநுஜனுழை யிருத்தற்கும் நியாயமின்று. அவ் விட்டலதேவனுக்கு ஆசாரியரான "௧௨000-க்ஷபணர் ஏககாலத்திலே வந்து" வாதித்த காலை, பூதூரன் ஒரு மண்டபத்திற்றிரைக்குள் ௧000-பணா மண்டலமுடைய ஆதிசேடனுயிருந்து பிரத்தி யுத்தரஞ் சொல்லி வென்றனனென்பதே அச்சமணர்விடயம். இப் பெற்றி, பூதூரனுக் குளதாயின் அவன், அன்றே சோழ பூபதி சபைபுக்கு ஒரு கேடுமிலாது வரலாமே. அவ்வாறு செய்யாமையானும், அப்பெருந்திரட்சமணர் ஒரு மண்ட பத்திற் கூடவும் அவர் செவியெல்லாங் கேட்க ஏககாலத்தில் ஒருவனுரைக்கவு மொல்லாதெனு நியாயத்தானும், தே - குரு பரம்பரை ப-௧௨௭, ௧௨அ-ல் "அவனை ஜயிக்கப்போகாமல்" "அவனுடைய யுக்திப்ரபலமாக, இவரும் அதுக்கு மேலொன்றுந் தோற்றுதபடி நிற்க" என்று வரைந்துள்ள செய்தியின்படி, யஜ்ஞமூர்த்தியெனும் பெயரிய வித்துவானோடு வாதித்து அவனை வெல்லமாட்டாமே நின்ற அப்பூதூரன், பின்பு தன் சுவாமி கனவிற் சொற்றபடி ஆளவந்தான் செய்த மாயாவாத கண்டனத்தைச்சொல்லி வென்றனனென்பதேற் படுதலானும், ப-௧௩௯-ல் "வழிதப்பித் திகைத்துநிற்க...... ஏற்றமிறைப்பானைக் கண்டு........அவனைத் தண்டனிட" என்று பொறித்தபடி அவன் திருவேங்கடஞ் செல்கையில் வழிவிட்டுத் திகைத்து வழிகாட்டினவனைக் கும்பிட்டமை யானும் அவ்வாதிசேடப் பெற்றி வடிகட்டின படிறேயாம். இப்படிற்றிடை, ௧௬000-திருக்கூட்டத்தினர் பரவ நின்ற திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள் அ000-க்ஷபண முனிவரை வென்றன ரென்னுந் திருவருட்செய்தியில் அசூயைகொண்டு ௪000-மீக்கொள்ளுமாறு ௧௨000-க்ஷபணரென்றது ஓங்கி தலையெடுப்பை யொக்கும். மேல்விளக்குற்றபடி பொய்யுரை யாடல், பிரதிஞ்ஞைவிரோதம் புரிதல், மோச வழியாக நூலப கரித்தல், சிற்றறிவுகொடு பாடியமெழுதல், ஆள்மாறாட்டஞ் செய்தன் முதலிய அகிர்த்திய அஞ்ஞான விலாசங்களும்;

தனக்குற்ற இடுக்கணுக்கு ஹேது, துஷ்கர்மமென்றதும் ; நோயுற்றுச் செத்ததும் அப்பூதூரனை அனந்தனுகிய சேஷாவதாரமெனும் பொய்வாய்க்குப் பூட்டுமோம். என்னை ? தே-குருபரம்பரை ப-௬-ல் "நித்யாஸங்குசித ஜ்ஞாநராயிருந்துள்ள அநந்த கருட விஷ்வக்ஸேந ப்ரமுகரான நித்யஸூரிகள் " என்றெழுதிக்கொண்டமையின். பூரணுவதாரமன்று அமிசமெனின்,—அதுவும் பொருந்தாது. என்னை ? பொற்கட்டியில் வெட்டப்பட்ட பையுள் பொன்னேயாகவும், மட்கட்டியிற் பெயர்க்கப்பட்ட பையுள் மண்ணேயாகவுங் காணப்படுதலின் : காரணமெப்படியோ காரியமு மப்படியே யென்று அளவை நூல் அளவறுத்திடுதலின். அந்த ஆதிசேடன் வருவனேல், அவனெண்ணப்படி நடக்கு நன்மனைவியன்றோ வந்திருப்பள் : பூதூரனுக்குப் பொருந்தா மனைவி போந்தவாறென்னையெனுங் கடாவுக்கு விடையிறுக்க அச்சுவடியிலொரு வரலாறு மின்று. ஈண்டிதுவு முய்த்துணரத்தக்கதே. இவ்வித ஹேதுக்களாற் பூதூரனைச் சேஷாவதாரமென்று எங்கெங்கே யுக்திபண்ணி யெழுதப்பட்ட செய்திக ளுளவோ அவையெல்லாங் கற்பனுகௌரவமேயென்று களைந்து, அவனைச் சாமானிய ஏழை மனிதனெனவும், பாஷண்ட சிரேஷ்டனெனவு நிறுவி, டடடட டடடட டடடட டம் டம், டடடட டடடட டடடட டம் டம் என்று பறை முழக்கும்படி செய்க.

இம்பர், இராமாநுஜனுக்குள்ள தன்மையே சேஷனுக்கு முள்ளது : அதனு லவன் சேஷனுவனெனின்,—அவன் தீர்வையும் அவனது ஆசாரியத்துவமுங் கீழ்மையுறுமென்றும், மேற் சொல்லுற்ற தே-குருபரம்பரை ௬-ம் பக்கத்தில் அச்சேஷனை வியந்துரைத்தது தவறுமென்றுங் கிண்கிண் கண கண கணீல், கிண்கிண் கணகண கணீல் எனத் தாளந்தட்டுக.

"லோகத்தைத் திருத்துவதாக எம்பெருமானேடே மார்தட்டி "நின்கண் வேட்கை யெழுவிப்பனே " என்றவர் தாமே ஏ ! பாவம் பாமே ! என்று க்லேசித்து.........ஈச்வர னவதரித்துத் திருத்த வொண்ணுத லோகத்தை நாமோ திருத்தக்கடவோமென்று கை

வாங்கி.........தாமும் தம் திருவுள்ளமுமேயாய், த்ரிகாலஜ்ஞராகை யாலே "கலியுங்கெடுங் கண்டுகொண்மின்" என்று உடையவர் திருவவதாரத்தைக் குறித்து அருளிச் செய்கையாலும்"

என்று தே-குருபரம்பரை ப-கஎஅ-ல் வரையப்பட்ட சொற்கள் இராமாநுஜ னவதரிப்பான் அஞ்ஞான்று கலியிருணீங்குமென்று திரிகாலஞானியாகிய சடகோபன் சொல்லின னெனும் பொருள் பயப்பன வாயின. இச்செய்தியும் அவல மென மேலே நியாயங்கொண்டு களைக. அக் கலிமொழி, திருவாய்மொழியெனுஞ் சுவடியிற் "பொலிக பொலிக பொலிக போயிற்று வல்லுயிர்ச்சாபம்—நலியு நரகமு நைந்து நமனுக்கிங் கியாதொன்று மில்லைக்—கலியுங் கெடுங் கண்டுகொண்மின் கடல்வண்ணன் பூதங்கண் மண்மேன்—மலியப் புகுந்திசை பாடியாடி யுழிதரக் கண்டோம்." எனும் யாப்பின்கணுளது. இதனிற் பூதாரன் செய்திகாண ஈஷத் தேனுமிடனின்று. நாமநுபவிக்க வேண்டிய மேலோர் சாப மும் போயிற்று: இக்கலிகாலமும் நம்மை வருத்தாது கெடு மென்று தன்னினத்தார்க் குரைத்தன னென்பதே அம் மொழிக் கேற்புடைப்பொருள். இது, தஹராகாச வஸ்து வென்பது குறிக்குங் குஹனெனுந் திருப்பெயர்க்குரிய எம்பி ரானாரது திருவடியையன்றி மற்றொன்று விழைந்து பாடா மாண்புவாய்ந்த ஸ்ரீமத்-அருணகிரிநாத சுவாமிகள்—

"நாளென் செயும்வினை தானென் செயுமெனை நாடிவந்த
கோளென் செயுங்கொடுங் கூற்றென் செயுங்கும ரேசரிரு
தாளுஞ் சிலம்புஞ் சதங்கையுந் தண்டையுஞ் சண்முகமுந்
தோளுங் கடம்பு மெனக்குமுன் னேவந்து தோன்றிடினே."

என்று திருவாய்மலர்ந்தருளிய அமுதவாக்கின் பொருளையே பொருந்துவதாகும். இது விடுத்து 'மற்றொன்று விரித்தல்' எனுங் குற்றத்தின்கண் அப்பொருள் கொண்டமை காண்க. இதனல், நூதனமார்க்க ஸ்தாபனர்தம் இக்குற்றமும், 'மாறுகொளக்கூறல்' முதலிய பல்குற்றங்களும் ஆங்காங் குப்பொருந்த அச் சுவடிக்குப் படிக்கணக்காக வைணவர் உரையெழுதியுளரென்பது மோர்க. ஆழ்வார் செய்யுள்

௬000-ல், திருவாய்மொழி யென்பதையே விசேடமாகக் கொண்டு அப்படிப் பலவுரைகளெழுதுவதற்கும், அதைச் செய்தவனையே மற்றை யாழ்வாரினு முயர்வுளனெனக் கோடற்குங் காரணமென்னையெனின்,—அச்சடகோபனென் பான் நாரணனுந் தன்னும் இயலாத காரியத்தை இராமா நுஜன் செய்வனென் றருத்தமாமாறு அக் "கலியுங்கெடும்" என்றனனென்பதை வற்புறுத்திக்கொண்டே நாம் பெரிய வராய் விடலாமென்று அவ்விராமநுஜனே முடிவுசெய்த காரிய மென்க. இவ்வாசைதான் அவன்கண் மிக்கிருந்ததென்பதை மேலைப்பக்கம் ௧௫௮-ல், திருக்குறுங்குடி நாரணன் "இவ் வாத்மாக்களெல்லாரும் உமக்ககப்பட்ட விரகை நமக்குச் சொல்லவேணும்" என்றபோது "கேட்கும் க்ரமத்திலே கேட்கில் சொல்கிறேன்" என்று இராமாநுஜன் இயம்பின னென்ற லெழுதியவிடத்தில், சீடனன அந் நாரணன் செவி யில் ஹிதமென்பதை யுபதேசித்த குரு இராமாநுஜனெனல் காணப்படுதலும்; ௰-௧௬௩-ல் "அவ்விக்ரஹத்தை அவர் களுக்குத் திருவாராதநமாக இரங்கியருளி" எனவரைந்தவாறு பூதூரான், திருநாராயணபுரத்திற் றன்சீடர்க்குத் தன்னைப் போலக் கல்லுருச் செய்வித்தீந்து அதனை வணங்கும்படி செய்ததும்; ௨-குருபரம்பரை ௰-௮௭-ல் "உடையவர் நிய மனப்படி" என வரைந்த செய்தியானே திருவரங்கம், பூதூர், காஞ்சி, இழைத்திருப்பதி, திருமலை, திருமலைமத்தி முதலிய தலங்களிலும் பூதூரானுடைய உருப்பிரதிஷ்டை யமைத்தமை யவனது வேண்டுகோளே யென்றலும் நிலைபெறுத்தும். இத் திறப் பேராசையுள்ள பூதூரனே தனக்கு நாரணனுஞ் சீடனுயினனென்று படிறு பகர்ந்தனனென்றலும் ஈண்டைக் கேற்புடைத்தாம். இவ்விடயத்தை விரிக்கின் விபரீதம் விஞ்சும். நிற்க. அக் குருபரம்பரைக்காரன்—நம்மா னுலகு திருந்தாதென்பதை யேற்கனவே தெரிந்துகொள்ளும் ஞான மில்லாமே, திருத்துவலென்று தீரம்பேசி வந்தவன் சடகோப னென் றருத்தமாக முதலிற் சில மொழிகளை யெழுதிக் கொண்டு பின்னர் அவனைத் திரிகால ஞானியென்று தெரித்த பேதைமை சால நகைக்கற் பாற்றே. அச்சடகோபன், ஞான

மிலி குழறுபா டுடையோனென்பதை "அடியேன் சிறிய ஞானத்தன்" "மடவன்னெஞ்சங் காதல்கூற வல்வினையே னயர்ப்பாய்த் தடவுகின்றேன்" என்பன முதலிய அவன் சொற்கள் கொண்டே வெள்ளிடைமலையெனத் தெள்ளிதிற் புலப்படுத்திய பொற்பு நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்து ௬-ம் அதிகாரம் முதலியனவுட் காண்க. திருக்கோட்டியூர் நம்பி ஒருவர்க்குஞ் சொல்லற்கவென் றுபதேசித்த அஷ்டாக்ஷர ரஹஸ்யார்த்தத்தை அடுத்த நாளிற்றானே யாவர்க்குஞ் சொன்னவன் இராமாநுஜனாதலின், அவன் கருணையுடையோ னென்பது வைணவர் கூற்று. அது கருணையன்று; யாவர்க்கும் நாமாசாரியனாக வேண்டுமெனும் ஆசையே யென்பதை அவன் அந்தியகாலத்திற் கூறியகூற்றாக வ-குருபரம்பரை ப-அகூ-ல் "இச்சித்தாந்த முங்கள் முகமாக நிலைநிற்கும்படி பெரிய பெருமாள் திருவுள்ளம்பற்றி யிருப்பதால் அதற் கநுகுணமாக ஸத்பாத்ரத்தில் விநியோகித்துப் போருங்கள்" என்றதில் ஸத்பாத்ரமென்று வேறு பிரித்த வசனமே காட்டும். இவ்விராமாநுஜன் பத்மகிரியிலிருந்த பௌத்தர்களை வாதில் வென்று "கற்காணங்தன்னில் அரைப்பித்து" மகிழ்ந்தன னென்பதும் தே-குருபரம்பரை ப-கருகூ-ல் காணப்படுகின்றது. "அப்படிச் செய்யவேண்டாமென்று" அவர்களைச் "சிஷ்யராக்கியருளினார்" என்பதே வ-குருபரம்பரை ப-எகூ-ல் உளது. அதனானே நாலைந்து பௌத்தர்களோடு அச் சாமானிய ராமாநுஜன் பேசிப்பார்த்திருப்பனெனல் ஈண்டமைவுடைமை யாகும். தே-குருபரம்பரை ப-கசO-ல் "திக்விஜயம்பண்ணி" எனுஞ்சொல்—இராமாநுஜன் எல்லா மதங்களையும் வென்று தன்மதந் தாபித்தன னென்பதைக் காட்டுகின்றது. இச்செய்திக்குப் பின்னே சோழபூபதி யழைத்தலுக்கஞ்சிப் பன்னிரண்டு வருடம் மேனாட்டி லிருந்தனனென் றெழுதிக்கொண்டதே யதனைப் பங்கப்படுத்தும். இதற்குப் பின்னே, ஸ்ரீசிதம்பரத்திலுள்ள வைதிக சைவர்களால் நடுத்தெருவிற் கிடத்தப்பட்ட நாரண விக்கிரகத்தைப் பெயர்த்தும் அவ்விடத்திற் சேர்ப்பிக்கும் வலியிலாது திருப்பதிக்குத் தூக்கிக்கொண்டோடும் இழவுடையான் இராமாநுஜ

னென்பதாகப் ப-கசுரு-ல் "அந்த விழவெல்லாந் தீரும்படி திருப்பதிக் கெழுந்தருளி ஸ்ரீகோவிந்தராஜனை மூலபேர ஸஹிதமாக திருப்ரதிஷ்டையும் பண்ணிவைத்து" என்றெழு தினதும் அதனை யகைத்து முருக்கும். மேலும், அவ் வநுஜ னுக்கு அடிமைத் தொழில் புரிந்து சீடனுயிருக்கும் வடுக நம்பியின் பூர்வஸம்பந்திகளிற் சிலர் வந்து சிலுபோது தங்க ளூற்ற தனதில்லிடையிருந்த பாண்டங்களை யவனுடைத் தெரிந்துவிட்டு அவ்விடத்தையும் மெழுகினனென்பது ப-கஎக-ல் வெளிப்படுதலால், தன்னைச்சார்ந்தா னுறவின ரையுந் தன்மதத்தவராகச்செய்யும் மதுகையிலியாயிருந்தோன் அவ் வநுஜனெனலும் ஸ்புடமன்றோ. இதுவும், டில்லித் துருக்க மன்னனை வைணவனுக்கவில்லை யெனலும், விண்டு வுக்குத் தக்த தலமான அனந்தசயனத்துக்கோவில் அன்று தொட்டின்றுகாறும் அவ்வநுஜனது மார்க்கஸம்பந்த மிலா திருத்தலும், இராமன் பூஜித்த இராமலிங்கம் என்ஞான்றும் தனி மிளிர்ந்து கொண்டிருத்தலும், பிற வேதுக்களும் அந்தத் திக்குவிஜயத்தைப் பொக்குவிஜய மாக்குமன்றோ. ஈண்டு, அனைவரு மொருவர் சொல்லை யங்கீகரியார் ; அதனால் அவ் விஜயமின்றெனல் கூடாதென்ப வெனின்,—நன்றுநவின்றனை. கேட்டி ! அற்றேல்; ஆடுமாடு மேய்த்துழிதருவோனுந் தன் வாய்க்கடங்கினவரோடு தர்க்கித்துத் தன் மதஸ்தாபனஞ் செய்வுழி யதுவுமொரு திக்குவிஜயமாகும். அவ்வித மிராமாநுஜ திக்குவிஜயமுமாவதி லாக்ஷேப மின்றெனக் கொண்டைக்கோல் பிடித்து, தாதா தெய்தெய் தாதெய் தெய், தாதா தெய் தெய் தாதெய் தெய்தெய் என்று கூத்தாடுக.

ஈண்டுப் பன்மத மிருத்தலிற் றிருநீற்றுச் சோழபூபதி திக்குவிஜயமு மத்தன்மைத்தாம் பிறவெனின்,—அவருடைய காலத்திற் காந்து கிடந்து பிற்றை வெளிப்பட்டன வவை யெனுமாற்று னஃதத் தன்மைத் தாகாதென்க. அன்னணமே யிராமாநுஜ திக்குவிஜயமு மாகாதோவெனுங் கடாமேலெழுந் தக்கால்,—அவ்வடுகநம்பி யுறவினரும், துருக்கமன்னனும், சிதம்பரம் அனந்தசயனம் முதலிய கோவில்களு மவ்வநுஜ மார்க்கத்தினை முன்னிருந்த செய்தி குருபாம்பரையிலின்

றென் றதனைப்பங்கப்படுத்தி, பம் பம் பம்மெனப் பரூஉச் சங்க மூதுக. பொய்யின்மூத்துப் புரட்டின்மூத்துச் சிவநிந்தை முதலியவற்றின் மூத்திருந்த இவ்விராமாநுஜனை யதிராஜ னென்றும், எம்பெருமானாரென்றும், உடையவரென்றும், வைணவர் கூறுதன் மானச் சைவருங் கூறுதல் கூடாது. எழுதும் விடயத்தும் அற்றே. என்னை? சிவபிரானார் திருப் பெயர் யதிநாதனெனும் மஹரிஷி யென்றும், பெருமானென் றும், அவரை வழிபடுதல் உடையவர் பூஜை யென்றும் வழங் கப்படுதலின். தே-குருபரம்பரை ப-கககூ-ல் "சங்க சக்ராம் சங்கள் முதலியாண்டான் கூரத்தாழ்வான்" என வரைந்த நிரலின்படி கூரத்தாழ்வான். சக்ராம்சமென வாவன். இதற்கு முரணாக ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவம் ப-கஉக-ல் அவனை "ராமாம்சம்" என்கின்றது. இச்சுவடி ப-கககக-ற் பெரியநம்பியைக் "குமுதாக்ஷாம்சம்" என்கின்றது. இந்த அமிசமும், சக்கரமோ? இராமனோ? அந்த அமிசமுஞ் சிவ னடியவராற் றண்டிக்கப்பட்டுக் குவளையிழந்துயிரிழந்ததும், விழியிழந் திடருழந்தது முண்மையின், அமிசங்கூறுதலிற் சிறிதும் வெள்கினாரல்லரே. பாஷண்டத்தை நிலைபெறுத்த ஆசைப்பட்ட வைணவர்! இவ்விராமன், அவ் விராமாநுஜ னெனுஞ் சேடனுக்குச் சீடனாயினனென்றலும் ஆபாஸ மன்றோ. இவ்வாறு பல சமானியரை அமிசம் அமிச மென்று தாதச் சுவடிகள் சாற்றும். குருபரம்பரை கூறுமாறு கூரத்தாழ்வானுக்குச் சிஷ்யனாயிருந்த வீரசுந்தரப்பிரமராய னென்பான், பெருமாளுக்குக் கட்டுவிக்கும் மதிலொழுங்கி லகப்பட்ட அவ்வாழ்வானுடைய சிஷ்யனான பிள்ளைப்பிள்ளை யாள்வான் வீட்டையிடிக்கும்போழ்து அப்படிச் செய்யற்க வென்று தடுத்து வாதித்தது காரணமாகத் திருவரங்கத்தி லிராவண்ணம் அந்த ராயனாற் றுரத்தப்பட்டுத் திருக்கோட் டியூ ரடைந்திருந்தவனும், அவ்வாழ்வானுக்கு மகனும், எம்பா ரென்பானுக்குச் சீடனுமான பராசரபட்டனை அவ்வரங்கத் துப் பெருமாளுக்கு ஸ்வீகாரபுத்ரனென்றும், அவன் மரண தினத்தில் அப்பெருமாளும் நாய்ச்சிமாரும் "இப்போது நமக்குச் செவ்வாய் வக்ரமாய்த்தென்று திருவுள்ளம் நொந்து

நம் புத்ரனை யிழந்தோமே! என்று சுருளமுதும் அமுது செய்யாமல் முசித்து " இருந்தார்களென்றும் தே - குருபரம் பரையி லெழுதினமை ஆபாஸத்தினு மாபாஸமாம். இவ் வெழுத்தைக் குருடனுக்கொரு விசேடங் கூறுபாக்கு ஏற் பட்டதென நிச்சயிக்கவேண்டும். அப்பட்டன்செய்த ஸஹஸ்ர நாமபாஷ்யாதி தாதச்சுவடிகளில் மந்த்ர வ்யாக்யாநமெனும் அஷ்டச்லோகியே " எல்லாருஞ் செய்த மந்தர வ்யாக்யானங் களுக்கு முதனூலாயிருக்கும் " என்பது ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவத்தி லெழுதப்பட்டதாகலின் அவ் வியாக்கியானமெல் லாம் விசேடம் அன்மை காண்க.

வேங்கடநாதன் விடயம்

திருவேங்கடத்துக் கோவிற் பூஜைமணி, அனந்தஸூரி யென்பான் மனைவி கர்ப்பத்தை யடைந்து பன்னிரண்டு வரு டத்தின் மீது பிள்ளையாகப் பிறந்தது. அதுவே வேங்கடநாத னெனும் வேதாந்த தேசிகனென்றும், அதுமுதற் றிருவேங் கடத்திற் கைம்மணி ஸேவிப்பதில்லை யென்றும் வ - குரு பரம்பரை கூறுகின்றது. அதோளி, " அந்த ஸ்ரீ வைஷ்ண வப் பிள்ளை " " திருமணியை அவர் கையில் கொடுக்க, அதை அவர் வாங்கித் தம் தேவியார் கையில் கொடுக்க, அவர் அதை விழுங்கிவிட்டார். இப்படியாகக் கண்ட ஸ்வப் னத்தை " என்றபடி திருவேங்கடப் பெருமாள் ஒரு சிறுவ னைப்போல வந்து அனந்தஸூரியென்பான் கரத்தளித்த மணியை அவன் றன்மனைவிக்களிக்க, அவளதை விழுங்கிவிட் டனளென்று அவ்வனந்தஸூரிகனுக்கண்டன னென்பதூஉம் வெளிப்படுகின்றது. இவ்விடயத்தை விசாரிப்பாம். பன்னிரு வருட கருப்பம் இக்கலிகால வியற்கைக்கு விரோதமாம். ஆகவே, கனுக்கண்டு வருடம் பன்னொன்றிற்கு மேலே அவள் கருப்பிணியாயின ளென்றலே யேயும். அந்தமணி, ஓவியனுற் செய்யப்பட்ட வுயிரில் பொருளேயாகு மாகலின், அஃது உயிருள் பொருளாகாது. ஆகுமெனிற் காரணகாரிய விரோத மாம். உயிர் வேறெனின்,—அவ்விவர மாண்டு விளக்கப் படவில்லை. கனுவிலேனும் அவள் காணும்பொருளே, அவள் விழுங்கினளென்பதூஉம் அசங்கதமாம். சங்கதமாகவெ

னின்,—மணியை விழுங்கக்கண்ட வுயிர் ஆடூஉ வெனுது மகடூஉ வெனல்வேண்டும். இங்ஙியாயங்களாற் கண்டாவதார மென்பது சாலாது. இவ்விடய மிவ்வாறிருப்ப, ப-கoஅ-ல் "வித்யாரண்யரும் அதைப்பார்த்து விஷ்ணு கண்டாவதா ரத்தை நாம்வெல்ல வல்லேமோவென்று ஈடுபட்டுத் தேசிக ரிடத்தில் ப்ரணவராயிருந்தார்" என்றெழுதிக் கொண்டது வீண் ஆடம்பரமாம். மஹாவித்வானுகிய வித்யாரண்யர், இப் பாஷண்ட வேங்கடநாதனை மதித்திருக்க ஙியாயமில்லை. ப-கஉஉ-ல் "முன்பு உடையவரும், பட்டரும் அங்கிருந்த சில ருடைய உபத்ரவத்தினுலே கோயிலைவிட்டுத் தேசாந்தரத்தி லெழுந்தருளினுற் போலே தேசிகரும் குடும்பத்தோடு முதலி களையுங் கூட்டிக்கொண்டு கோயிலினின்றும் புறப்பட்டு மேனுட்டிலெழுந்தருளி" என்று வரைந்தபடி கந்தாடை லக்ஷ்மணுசார்யனுடைய சீடக் குழாங்களான சாத்தாதவர் களால் அவமானப் படுத்தப்பட்டு அரங்கம் விட்டோடி மேனுட்டை யடைந்திருந்தவனும், மற்றொரு சமயம் ப-கஉச, கஉரு-ஒள்ளபடி திருச்சிராப்பள்ளியிலே துருக்கர்சேனை வந்து வளைந்து "ஸ்ரீ வைஷ்ணவர்களை ஹிம்ஸித்துக்" கொல் கையில் அரங்கத்துக்கோவில் விக்கிரகங்களைப் பெட்டியிலடக் கிக்கொண்டு காட்டு மார்க்கமாகப் போவாரோடு போந்த பரா சரபட்டன் பௌத்திரனுன சுதரிசனபட்டன் தன்னைக்கண்டு "பெருமாளைக் கூடத்தொடர்ந்து ஸம்ரக்ஷிக்குமதைக் காட் டிலும்" நானெழுதிய "இந்த ச்ருதப்ரகாசிகையைச் சோதித்து ப்ரவர்த்திப்பிக்குமது முக்ய கைங்கர்யம்" என்றும், என் குமாரரான இவ்விரு சிறுவரையு மிரக்ஷித்துக் கொள்ளு மென்றுஞ் சொன்னபடி தானும் அச் சுவடியைப் பெற்று அதனை மண்ணிற் புதைத்துவிட்டு அச்சிறுவர்களோடு சவத் திரளினடுவி லொளித்திருந்து அஸ்தமித்தவுடனே புதைத்த சுவடியையு மெடுத்துக்கொண்டு அச்சிறுவர்களுடன் திரும் பித் திரும்பிப் பார்த்தவண்ணங் காட்டின் வழியாகச்சென்று மேனுடுபுக்குச் சத்தியமங்கலம் முதலிய விடங்களில் வசித் திருந்தவனும் அவ்வேங்கடநாதனே யெனுமாற்றுன் அவ னும் பண்டிதர்களி லொருவனே யாவன். இவன் விடயமாக

வ - குருபரம்பரையி லெழுதப்பட்ட சில அற்பச் சிறப்புகள் நம்பத்தக்கனவல்ல. இவனைத் தென்கலை வைணவரு மிழித்துக்கூறுதல் பின்னே விளக்கப்படும். மேற்போந்த சுதரிசன பட்டன் விடயமேதும் பின்னே காணப்படாமையால் அவன் துருக்கராற் கொல்லப்பட்டவனே யாதல்வேண்டும்.

மணவாளமுனி விடயம்

உலகைத் திருத்தும்படி நாரணனு லேவப்பட்ட அனந்தனெனு மாதிசேடன், ஆழ்வார் திருநகரியில் தாதரண்ணனெனும் பார்ப்பான் மனைவி கர்ப்பத்தை யடைந்து பிள்ளையாகப் பிறந்தனன். அவனே மணவாளமுனி. அவன் சிக்கில் கிடாரத்திலுள்ள தன் மாதுலன் வீட்டில் வளர்ந்து குடும்பியாயிருந்து பின்றைத் திருவரங்கமெனு மூரையடைந்து சடகோபஜீயன் முன்னிலையிற் சன்னியசித்துக்கொண்டு வானமாமலைஜீயன், திருவேங்கடஜீயன், பட்டர்பிரான், கந்தாடையண்ணன், எறும்பியப்பை, அப்பிள்ளை, அப்பிள்ளான், பிரதிவாதி பயங்கரமண்ணனெனும் அஷ்டதிக்கஜங்களுக்கும், தோழப்பன் றெடக்கமானுர்க்குங் குருவா யிருந்தனனெனுஞ் செய்தியை யதீந்த்ரப்ரணவப்ரபாவமெனுந் தென்கலை வைணவச்சுவடி தெரிக்கின்றது. இம்முனியையும் ஆதிசேடனென்பது.—தே - குருபரம்பரை ப-அசு-ல், "அநந்த: ப்ரதமம் ரூபம் லக்ஷ்மணச்ச தத:பரம் |" என்பதாக வரைந்த வசனத்திற்கு அனந்தனுடைய ச-ம் அவதாரங் கலியுகத்திலொன்றுண்டாகும் : அதுதான் இராமாநுஜனென்று வ-குருபரம்பரையி லெழுதப்பட்ட பொருளுக்கு முரணாக ரு-வது அவதாரமாகின்றது. ஈண்டு, ச-வதே ரு-வதாயிற்றெனின்,—அனந்தனே இலக்குமணன், இலக்குமணனே பலபத்திரனென்றுரைக்கப்படும்வழி உ, ந-பிரிவினைக் கூறிக்கொண்டது குற்றமாகுமாதலி னதுபொருந்தாதென்க. இவற்றிற்கு வேறாக அனந்தன், திருக்குருகூரிலே திருப்புளியாழ்வாரா யவதரித்திருந்தன னென்பதென்னை ? கலியுகத்தில் இராமாநுஜாவதாரமுண்டாகுமென்னுது ஒன்றுண்டாகு மென்றதுதானென்னை? மம்மரே. இராமாநுஜனை அவதாரமென்பதே அபராதமாயிருப்ப, இம்மணவாளனுக்கு அஃதமைவ தியாண்டைய

தென்க. அவ்வநுஜன் அந்தியகாலத்திற் சொற்ற கைங்கர்யம் ஆறினுள் "ஸ்ரீபாஷ்யத்தை வாசித்தும் வாசிப்பித்தும் போருகை; அதற்கு யோக்யதையில்லாவிடில், அருளிச் செயலை ஓதியும் ஓதுவித்தும் போருகை" என்றதற்கு மாறாகப் பாஷ்யத்தை யொருமுறை கேட்டுவிட்டு ஆழ்வா ரருளிச் செயல்களையே சதா படித்துணர வேண்டுமென்று போதித்த வொருவனது போதகத்தின்படி நடந்த இம் மண வாளன்றா னெப்படி யவ்வநுஜனுவன்? ஆவனெனின்,—முன் மாற்றம்போலப் பின்மாற்றமும் பயன்படா தொழியுமால். ய - ப்ரபாவம் ப-சசு-ற் கிடாம்பிநாயனு ரென்பானுக்கு இரக சியமாக மணவாளன் றனது சேடவடிவு காட்டினனென்ப தெழுதப்பட்டது. அது மித்தை யென்பதை, அவனுழை யிவன் பாடியம் படித்திருந்தன னென்பதும், பிற்கூறப்படு செய்திகளுமே காட்டும். ப-கூஙு-ற் சிலர் அர்த்தராத்ரியிற் றிருநகரி மடத்திலே தீயிட்டபோது அங்கணிருந்த அம் மண வாளன் யாவருங்காணப் பாம்புருக்கொண்டு புறப்பட்டன னெனுஞ் செய்தியும், ப-எடு-ல் மற்றொரு காலத்தில் அவன் சடகோபக்கொற்றி யென்பாளை நோக்கி நீ பார்த்தவெனது ஸர்ப்ப ரூபத்தை யொருவர்க்குஞ் சொல்லவேண்டாவென்று கூறினனெனுஞ் செய்தியு மெழுதப்பட்டன. இவ்விரண்டி னுள் முன்னே பலருங் காணப் பாம்புருவோடு வெளிப்பட் டவனே, பின்னே யவ்வுருவை யொருவர்க்குஞ் சொல்லற்க வென மறைத்தன னென்றது பொருந்தாமை காண்க. ஆதி சேடப்பெற்றி யவற்குளதாயின், தீ யெரியு மிடத்திற்றானே யொரு தீங்குமின்றி ஸ்ரீமத் சிவாக்ரயோகிகளிருந்தபடி யிருக்க லாமன்றோ. அவ்வாறன்மையின் அதுவும் பொருந்தாது. தீச் செய்தி மெய்யாங்காலை, ஓலைவேய்ந்த வம்மடத்திலிருந்து அவ னும் வெளிப்பட் டோடினன்: ஒரு பாம்பும் வெளிப்பட்டோ டிற்றென்பதே பொருந்தும். இப்பசுமை யறியாது பாம்பாக வெளிப்பட்டன னென்பார்சொற் கேட்டிருந்த அக்கொற்றி யின் மயக்குமனமே அவனைப் பாம்புபோற் காட்டிற்றென் பதூஉம் அச்செய்தி மெய்யாங்காற்பொருந்தும். இஃதனைய செய்தியொன்று ப-உ-ல் வடக்குத் திருவீதிப்பிள்ளை கண்

னுக்கு அவன் மனைவி, ஆடும் பாம்பாகத் தோன்றினளென வருமாற்றானுங் காண்க. ப-ககஅ-ல் அம்மணவாளன் திருப் புல்லாணிக் கேகும்வழியிற் றனக்கு நிழல் வழங்கிய வொரு புளியமரத்தை நோக்குபு யாம் பெற்றபேற்றை நீயும் பெறக் கடவாயென வதனைத்தொட்டபின்பு "அம்மரம் உலர்ந்து" நிற்க உடனிருந்த முதலிகள் கண்டனரென வவனுக்கொரு மகிமை யெழுதப்பட்டது. இத்திறமுடையன நோயான் ஞொள்கிமாளுவன்! அசம்பாவிதம். கொற்றவன்குடி ஸ்ரீமத்-உமாபதிசிவாசாரியர்; பெற்றான்சாம்பா னென்பார்க்கும், ஒரு முள்ளிச்செடிக்குந் தமது திருவருட்பார்வை கொடு பார்த்தவுடன் அவ்வுயிருடம்பு சாம்பரானபடி அம்மரமு மாயினன்றோ அதற்கு முத்தி கொடுத்ததென்ற துண்மை யாகும். இவ்விடயத்தை யூகித்துணர்வார், மாலைக்காலத்தில் வாகை மரம்போல இலைகள் சோர மூடிக்கோடல் புளியமரத் தியற்கை யென்பதை யறியாதாரே யம்முதலிகளென்றுவது, அவன்றீண்டியதும் மரம்புலர்ந்ததும் காகதாலீய நியாயமாதல் வேண்டுமென்றுவது தீர்மானிப்பர் அவ்விடய முண்மை யாங்கால்.

ப-ருரு-ல் அம்மணவாளனது நவீனமார்க்கத்திற் சேர் வதற்காகச் சில பிராந்தர்கள் வரூஉம் வரவை விரோதமாக வெண்ணிய ஒரு வைணவன் "ஸ்வாமீ! சீக்ரமாக உள்ளே யெழுந்தருள, கந்தாடை அய்யங்கார்கள் கூடிவருகிறார் களாம்" என்ற செய்தியும், அதனை வைணவர் கூட்டத்திலே யிருந்து கேட்ட அந்த மணவாளன் துண்ணென வெழுந் தோடிப் புறக்கடையிலொளித்த செய்தியும், ப-எகூ-ல் வைண வனுக விருந்து பௌத்தனான வொருவன் அரங்கத்தில் வந்து வைணவரை வாதுக்கழைத்தபோது அதற்குப் போகாதிருந்த அம்மணவாளன், வேடலப்பை யென்பானைத் தருவித்து அவனைக்கொண்டு வாதியாமலே வாளா போமாறு அவனுக் குச் சொல்லுவித்த செய்தியும், ப-எச-ல் "வெள்ளிப்பெரு மலைக் குட்டான ஜீயருடைய பாலின்நீர்மைபோ லிருக்கிற விக்ரஹ வைலக்ஷண்யத்தைக் கண்டு, பாபவாஸனையாலே அந்யதா சங்கை பண்ணி, ஜீயரை நெடும்போதிருக்க

வேண்டா" என்று அரங்கத்துக்கோவிலில் ஆலவட்டஞ் சேவித்துக்கொண்டு நின்ற உத்தமநம்பி சொன்னவுடனே அம்மணவாளனு மெழுந்துபோய செய்தியும், இச்செய்தி அம்மணவாளனை வெண்குட்டவுடம்பனெனத் தீர்மானித் தலுங் காணப்படுதலானும்; ஒருபோதேனும் ஆதிசேடமுக மாயிரத்தோடிருந்து மணவாளன் தன்மதபோதகஞ் செய்தன னென்றல், மேலைச்சுவடியி லில்லாமையானும்; இந்நூல் ௬௬-ம் பக்கத்தில் விளக்கியபடி மிக்க துன்பப்பட்டே அவன் மரித்தமையானும் அவனை, ஆதிசேடனல்லாத பாபாத்மாவே யென்று விழுத்தகுசீரோர் தீர்வை செய்வர். இத் தீர்வை யைத் தென்னுசாரியப்பிபாவ கண்டன வைணவரும், தெ-பிர பாவம் ப-அ௩-ற் சேஷன் பரமபதத்திற் கருட விஷ்வக் ஸேனுதிகளுக்குங் குருவாகும்போது அச்சேஷாவதார வர வர முனிவ ரிந்த விபூதியிலுள்ளவர்கட்குக் குருவாக மாட் டாரோ என்றதைக் கண்டிக்குமிடமான ப-௧அ௭-ல் "மண வாள மாமுனியானவர் நித்திய சூரிகளுக்கும் குரு என்பது நிலைத்தபோது பேசுவோம்" என்று நன்கு ஒப்புக்கொண் டுளார். இதற்கு யாரென் செய்யலாம்! மணவாளன் அதிட் டமே யிவ்வாருயிற்று!! இந்நீரவனை யதீந்த்ரப்ரணவரென்றும், பெரியஜீயரென்றும், நாயனுரென்றும் புகறல்கேட்டு மூங்கிலடி மூதேவிதான் மகிழும். வெண்குட்டத்தை மாற்றுவான் மேலைய ப-௭௬-ல் "திருவநந்தாழ்வானைத் தொட்டுக்காட்டி இவர் கிடீர் ஜீயராகவந் தவதரித்தருளினர், அவருடைய நிறம் வெளுப்பு" என்று பெருமாள் அவ்வுத்தம நம்பிக்குக் கனவிற் சொல்லினனென்று ஒரு தந்திரமுமெழுதப்பட் டுளது. அவதாரமென்பது குறித்து அச்சுவடிக்கண் வேறு கனவுச் செய்தி முதலியனவு மெழுதப்பட்டுள்ளன. அவை யனைத்தையும் மேலை நியாயத்தானே பொய்யெனக் களைக. அன்றியும், இவன் வெண்ணிறமாகப் பிறந்தனனென்றல், பூதூரான் செந்நிறமாகப் பிறந்தனனென்று தெ-குருபரம்பரை ப-௬௨-ல் வரைந்ததற்கு முரணு மென்றும் மறுக்க. "ஐயங் கார்" எனுஞ் சொல்லுற்பத்தியும் மணவாளன் காலத்ததே போலும். அடைமொழியில்லாத "ஆழ்வார்" எனுஞ்

சொல்லுற்பத்தி நாதமுனி அல்லது பூதூரான் காலத்ததாகும். ஆழ்தல் = அமிழ்தலென்றுமாற்றால் நாகாழ்வா ரென்பதூஉம் போதரும். அது, சிவநிந்தகர் நாவில் நலந்தரு சொற்போ லெழுமாறு தெய்வநீதியே யுய்த்ததாதல் வேண்டும். இவணே, ஆள்வார்—ஆழ்வாரென விகாரமாயிற் றெனின்,—வைணவ ருடைய தமிழ்ப் புத்தகங்களிற் பழமை பாராட்டவுள்ள நாலாயிரப்பிரபந்த மென்பதில் அச்சொல்லிருப்பின், அது செய்யுள் வழக்கில் வந்ததெனலாம்; இன்மையின் அது சாலாதென்க. இனைய தமிழ்ச்சொல்லை வான்மீக வியாஸப் ரோக்தங்களிலுள்ள பரதன், அனந்தன், கருடன், பிரகலாதன் முதலிய சொற்களோடு புணர்த்தலும் மரபன்மை காண்க.

பெரியாழ்வான் விடயம்

மதுரையில் வல்லபதேவனெனுமொரு பாண்டியன் பரத்துவ நிச்சயார்த்த நிமித்தம் வித்யாசுல்கமாகப் பஹு திரவியத்தைத் தோரணத்திலே கிழியாகக் கட்டிவைத்தன னென்பதும், வில்லிபுத்தூர்ப் பெரியாழ்வானென்பான் சுருதி முதலிய பிரமாணங்களாலே விஷ்ணுபரத்வ ஸ்தாபனஞ் செய்தவுடன் வளைந்துவந்த அக்கிழியை யறுத்துக்கொண்டன னென்பதும் தே - குருபரம்பரையில் அவ்வாழ்வான் சரித் திரத்தி லெழுதப்பட்டன. இவ்வித பரத்வம்—விட்டுணு செய்த ஜைன பௌத்தமத போதனையின் மயங்கி அம்மதத் தாழ்ந்துள்ளோர்மான அப்பாண்டியனு மாயினமையாலோ? விட்டுணுவைப் பசுவென்றும், சிவனைப் பசுபதியென்றுஞ் சுருதியாதி பிரமாணங்கள் பஹுவாகத் தீர்மானிக்கின்றதை யறிந்தவ ரங்கனில்லாமையாலோ சித்திப்பதாயிற்று! அப் பாண்டியனுக்கு விட்டுணுபரத்துவ முடம்பாடாயிற் சிவபெரு மானெழுந்தருளியுள்ள திருவாலவாய்ப் பெருங்கோயில்போல விட்டுணு கோயிலன்றோ ஆண்டமைந்திருக்கும். அவ்வாறமை யாமையானும்; செவி நுழை செய்திகளையும், மெய்யும் பொய் யும் விராய விடயங்களோடுள்ள விச்செய்தியையு மியம்புஞ் சுவடிகள், அருள்பெறுக் காலத்தே வியாஸர் விட்டுணுவுக் குப் பரத்துவங்கூறி யவமானப்பட்டனரெனுங் காசிகாண் டத்தை மீறிக்கூறல் கூடாமையானும் மேல்விடயம் பிரமாண

மாவதன்று. இதுவேயுமன்றி, வளைந்துவர அறுத்துக்கொண் டனனென்றசெய்தி—வ-குருபரம்பரை ப-௧௬-ல்அறுதிகூறுத லும் "பொற்கிழி அறுந்து ஆழ்வார் திருவடிக்குச் சமீபத் தில் விழுந்தது" எனவுளது. இப்படி அவ்விடய மிருவகைச் சுவடியினும் பல்பேதமுறுதலின் அஃதொரு வரம்புடையது மன்று. அன்றி, அஞ்ஞான்று தன் கணங்களோ டாகாயத் திற்றேன்றிய நாரணனை யவ்வாழ்வான் றரிசித்து இப்படி வெளிப்பட்ட "ஸ்ரீமந் நாராயணனுக்கு என்ன தீங்குவரு கிறதோ" என்று வியாகுலப்பட்டு அவ்வாறேதும் வாரா வண்ணம் பல்லாண்டு பாடினனெனும் விடயம் உபய குரு பரம்பரையினுமுளது. இவ்விடயத்தானே தீங்கினுட்படு தேவர்களி லொருவனே நாரணனென்பது போதர நாட்டி னவன் அவ்வாழ்வானெனலு மேற்பட்டது. இதனாலும் அப் பரத்துவவாசகம் பறந்துபோயிற்றென்க. ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவ மெனுஞ் சுவடியெழுதினவர்—தீங்கு வாராவண் ணம் பல்லாண்டு பாடினனென்பதி லருவருப்புற் றதனை மறைத்துவிட்டுக் கிழியறுத்தலைக் கண்ணுறுமாறு பிரமேந்தி ராதி தேவர்கள் ஆகாயத்தில் வந்திருந்தனரென்றும்; அவர் களிற் றேவகுருவானவர் ஆழ்வான் மகிமையை வெளிப் படுத்துமாறு பிராமணனைப்போல வந்துநின்று சில தர்க்கம் புரிந்து பிரமனைச் சர்வவல்லமையுள்ளோ னென்றனன்: ஆழ்வான்—பிரம சிரச்சேதங் கூறி நின்றனன்: மேல், பிராமணன்—ஆவதேற் சிவன் வல்லானென்றனன்; ஆழ் வான்—அச்சிரச்சேதப் பிரஹ்ம ஹத்தியைக் கூறி நின்றனன்: மேல்,பிராமணன்—அது கால தத்துவத்தானேரிட்ட தென்ற னன்: ஆழ்வான்—அத்தத்துவஞ் சடமாகலிற் றானேயியங்கா தென்றனன்: மேல்,பிராமணன்—அதனை விளக்குஞ்சூரியன் வல்லானென்றனன்: ஆழ்வான்—அச்சூரியன் நாராயண னுடைய நேத்திரங்களி லொன்றென்றனன்: மேல், பிராமண னென்றுங் கூற வறியாதிருந்துவிட்டனனென்றும்; பின்றை யவ்வாழ்வான் அச்சபையிலிருந்த சைவர், சமணர், புத்தர், மாயாவாதிகள் முதலியோரையும் வென்றுவிளங்கி விசிஷ் டாத்வைதந் தாபிக்கவே பொற்கிழியறுபட்டு வீழ்ந்ததென்

றும் பிதற்றியுள்ளார். இப்படிப் பிதற்றிவிட்டால் வைண வத்தை யாவரும் நம்புவரென்பது அவர் கருத்துப்போலும். இது சிறு மகார்க்குஞ் சிரிப்பினை நிகழ்த்துவதொன்றாம். உபய குருபரம்பரையிலு மில்லாத இக்கற்பனையோடு பலவுங் கற்பித்தெழுதினவவர்; ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவச் சுருக் கமே யிப்புத்தகமெனும்படி தலைப்பிற் கீறிக் கொண்டதும், ஆக்ஷேபத்திற் கிடமாயுள்ள பலவற்றுள்ளுஞ் சிலவற்றை யொழித்துவிட்ட சூழ்ச்சியுஞ் சால நகைக்கற்பாலன. இவர் தேவகுருவை மூடனாக்கிய குற்றத்திற்கும், ஈற்றிலாழ்வான் காலில் அக்குரு வீழ்ந்து கும்பிட்டுப் போயினரென்ற பாவத் திற்கும், சிவநிந்தை செய்த அதிபாதகத்திற்குந் தகுதண் டனை பெறுபவரே. இவருடைய அயோக்கியங்களி லொன் றைக் காட்டுதும். சடகோபன் விஷயமாக மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கத்தலைவன்—

"ஈயாடுவதோகருடற்கெதிரேயிரவிக்கெதிர்மின்மினியாடுவதோ
நாயாடுவதோவுறுமிப்புலிமுன் நரிகேசரிமுன்னடையாடுவதோ
பேயாடுவதோவழகூர்வசிமுன்பெருமானடிசேர்வகுளாபரணன்
ஓராயிரமாமறையின் தமிழிலொருசொற்பொருமோவுலகிற்கவியே."

என்றுரைத்தனனென்பது தே-குருபரம்பரை ப-௬0-லுளது. மேலைச்செய்யுட்கண் நரி சிங்கத்தின்முன்னர்ச் செல்லல் கூடுமோ வெனும் பொருள்பயக்கும் உ-ம் அடி மொழிகளை, நரசிங்கத்தின் முன்னே சரபஞ்செல்லுமோவெனும் பொருள் பயக்க "நாயாடுவதோ புலிமுன் சரபம் நரகேசரிமுன் னுறுமோ வீம" என்று அவர் புட்டிக் கீறினமை காண்க. வைணவமும் வாய்மையோர் கொள்ளும் மதமா! பதிதம், பதிதம்.

'பிரமனை உண்டுபண்ணி அவனுக்கு வேதங்களைக் கொடுத்தரு ளினவரும், பிரமனாகிய எனக்கும் விஷ்ணுவுக்கும் பிதாவானவரும், திருவடிகளால் ஹரியை ஹரிக்கின்றவரும், விஷ்ணுவை வதஞ் செய் யாமல் உமது பராக்கிரமத்தை மாத்திரங் காட்டியருளுமென்று சர்வ தேவர்களாலும் மஹாராத்திரியிற் பின்றொடர்ந்து பிரார்த்திக்கப்

பட்டவரும், கிருபையினால் நரசிங்கத்தினது தோலை நகங்களாற் கிழித் துரித்தெடுத்து வஸ்திரமாகத் தரித்துக்கொண்டவரும், மஹாபல முள்ள வீரபத்ரானவரும், ஏக ருத்ராயிருப்பவரும், சர்வாத்மாக் களுஞ் சர்வசித்தியின் பொருட்டுத் தியானிக்கத்தக்கவரும், சந்திர சூரியாக்கினிகளென்னு நேத்திரமுள்ளவரும், சர்வதேவதைகளும் பசுக்களாதவிற் றும்பசுபதியாய் விளங்குவோருமான அந்த வுருத்திர ருக்கு நமஸ்காரம்' எனும் பொருள் தாத்தக்க—

"யோப்ராஹ்மாணம் விததாதிதஸ்மை வேதாம்ச்ச ஸர்வாந் ப்ரஹிணோதி சாக்ர்யம் | ......மமாபி விஷ்ணோர்ஜநகம்......ஹரிக் ஹரந்தம் பாதாப்யா மநுயாந்திஸ—ரேச்வரா: | மாவதீ: புருஷம் விஷ்ணும் விக்ரமஸ்வ மஹாநஸி | க்ருபயாபகவாந் விஷ்ணும் விததா நகை: கரை: சர்மாம்பரோ மஹாவீரோ வீரபத்ரோபபூவஹ | ஸ ஏகோ ருத்ரோ த்யேயஸ் ஸர்வேஷாம் ஸர்வஸித்தயே | ......ஸோம ஸூர்யாக்நிநேத்ர: ......ஸர்வேதேவா: பசுதாம வாபு: ஸ்வயம் தஸ்மாத் பசுபதிர்ப்பபூவ | தஸ்மை ருத்ராய நமோஅஸ்து | "

எனும் அதர்வணவேத சரபோபநிஷத் வசனங்களை யெடாக் காட்டி அக்கற்பனைச் செய்யுளை யிப்படிப் புரட்டிக் கீறிக் கோடலால் நரசிங்கம் சரபத்திற்கு மேலாதல் யாங்ஙனம்? அப்படியொரு சுருதியில்லையென்று சிவபரத்வமுஞ் சரபோத் கர்ஷமும் இனிது நாட்டி, ஏ! ஏழைமத வைணவர்காள்! இனி யிவ்வித அயோக்கியஞ் செய்யன்மின் செய்யன்மினென்று அன்னார்க்குப் புத்தியும் புகட்டிக் காசியம்பதி விசேடமொன் றுங்கழறுக. அஃதாவது:—காசிப்பதிக்கட் சைவப்பிரசாரகரா யிருந்த ஸ்ரீ மஞ்சிதேவரைக் கௌதமாதி மாமுனிவர்களிட்ட சாபங்களிற்பட்டுத் திரிதரு வைணவருட் சிலர், பாத்துவ வாதத்திற் களைத்தபொழுது அவர் இங்கே நுந்தெய்வமா யிருக்கும் விஷ்ணு விக்கிரகத்தையே யிப்பொழுது எழீஇப் போந்து, எம்பிரானாரான விசுவநாதரை வணங்கும்படி செய் வேமென் றுறுதிமொழி முழக்கி, அனைவருங் கண்ணுற வவ்வண்ணமே யதனை வீதிவழி நடக்கச்செய்து தமது பக்ஷத் தைத் தாபித்தருளின ரென்பதே. இவ் விவரத்தினை வசவ

புராணம்—

“ நீயருச் சிப்போ னெங்க ணித்தனே யாவ னுயி
னீயலர்க் காங்கொ ளெஃக நிமலன தாமே யாயி
னீயளித் திடுந்தொ ழிற்கென் னெஞ்சிறை கத்தா வாயி
னீயான் விசுவ நாத னிலயமுன் பணிவா வென்றார்.

தனையின ரதிச யிப்பச் சங்கர னன்ப ராளே
ரரகர வெனக்க ளிப்ப வகந்தைசேர் வாதர் வெள்கி
வெருவியுண் மருண்டு நிற்ப மெய்த்தவர் மஞ்சி தேவர்
வருதியென் றுரைத்த சொல்லே மாதவன் றலைமேற் கொண்டே

அஞ்சியுங் கோயில் விட்டங் கடிபெயர்த் தகன்ற வீதி
விஞ்சிய வெளியிற் சென்று மேதினி மதித்துச் செல்ல
மஞ்சையர் முதலா நல்லோர் மகிழ்ந்துமுன் விரைந்து செல்ல
வஞ்சக சமய வாதர் மயங்கினர் பின்னே செல்ல.

வந்துகோ யிலுட்பு குந்து மாதவன் விசுவ நாதன்
கந்தமார் மலர்த்தாண் முன்னங் காதலிற் பணிந்தங் கின்ன
மிந்தமா நிலத்தோர் காணக் கிடப்பதை யெழுப்ப மாட்டா
ரந்தமால் சமயத் தோர்க ளாதலா லரனே மேலோன்.”

என்று கூறுதலிற்காண்க. மேலுமொரு விசாரணை செய்வாம். கலியுகந்தோன்றிய சஉ-ம் நாளிற் சூத்திரனுகப் பிறந்த சடகோபன் கசூ-வருடங்காறும் பேசாதிருந்து பின்றைப்பேசித் தமிழ்ச் செய்யுள்களைச்செய்து ரு0-ம் வருடம் வைகுண்டம் புக்கானென்று வ-குருபரம்பரை கூறுகின்றது. அப்படிப் புக்கபின்பு அவனது திருவாய்மொழி யெனுஞ்சுவடியிலுள்ள “ கண்ணன்கழலிணை ” என்ப தெழுதப்பட்ட ஓரோலைத் துண்டு —மதுரைச் சங்கத்தாரும் முந்நூறு தமிழ்ப்புலவரு மேறிய சங்கப்பலகைமீது வைக்கப்பட்டவுடனே அப்பலகை யவாளைவரையுங் கீழே தள்ளிவிட்டு அத்துண்டினைமட்டு மிருக்கும்படி செய்தது. அது கணித்துத்தான் அச் சங்கத் தலைவன் மேற்போந்த “ஈயாடுவதோ” என்றற்றொடக்கத்துச் செய்யுளைக் கூறினனென்றும் தே-குருபரம்பரை கூறுகின்றது.

அங்ஙனமாயின், அம்மொழிச் சுவடியும், அம்மொழியிலுள்ள கண்ணனுமே சிரேஷ்டமென்று சங்கத்தா ரொப்பினவராவர். அக் கலி ௩௫-ம் வருடத்திற்குப் பின்பு நிகழ்ந்ததாக வேற்படு மிவ்விடயம்.—வ. குருபரம்பரை கூறுமாறு கலி ௪௭-ம் வருடத்திற் பிறந்த பெரியாழ்வான் காலத்தை யொட்டி நிற்றலின் அவ்வல்லப தேவனெனும் பாண்டியனும் அக்காலத்தவனே யாதல்வேண்டும். ஆகவே அவனும், அஞ்ஞான்றவன் தந்தைசந்ததிக ளுளரேல் அவர்களும் அச்சடகோபன் மொழிவழி யேற்பட்ட விட்டுணு பரத்துவத்தை யொப்பினவ ராதல்வேண்டும். அதுவிடுத்து அவன் பரத்துவ நிச்சயார்த்தமாகப் பொற்கிழி கட்டினனென்றுமா றெழுதியது வைணவரது பொய்யையே காட்டிற்று. அப்பெரியாழ்வான், "அலம்பா வெருட்டா" என்றற் றொடக்கத்துப் பதிகத்திலே "கொன்னவில் கூர்வேற் கோனெடு மாறன்றென் கூடற்கோன்—தென்னன் கொண்டாடுந் தென்றிரு மாலிருஞ் சோலையே" என்றெழுதி யிருத்தல்கொண்டு அவன் நெடுமாறனெனும் பாண்டியன் காலத்தவனுவனென்பது "தென்னன் கொண்டாடும்" என நிகழ்காலங் குறிக்கப்பட்டதனுலும் வலியுறு மெனச் சில ஐயங்கார்க ளபிப்பிராயப் படுகின்றனர். பாண்டியன் கொண்டாடிய திருமா லிருஞ்சோலையென இறந்த காலத்தை அஃதேன் குறியாதென்றும்; ஸ்ரீ அருணகிரிநாத சுவாமிகள் "ஆடும் பரிவே லணிசே வலெனப்—பாடும் பணியே பணியா யருள்வாய்—தேடுங் கயமா முகனைச் செருவிற்—சாடுந் தனியா னைசகோ தரனே" எனுந் திருச்செய்யுட்கண், "கயமா முகனைச் சாடுந் தனியானை" என வருளிச்செய்தது—கஜமுகாசுரனைக் கஜமுகக் கடவுளான கணபதி கோறல்புரியு ஞான்றே கந்தக்கடவுளைத்துதிக்கும் அந்தச் சுவாமிக ளிருந்தனரென நிகழ்காலங் காட்டுதலுண்டோ? இன்றேயென்றும்; சிவத்துரோக விராமாநுஜ பாடண்ட வைணவம் ஏற்படுமுன்னர், அக்கொண்டாடுதல் சைவராய பாண்டியர்க்குமாமென்றும்; அவ்விருஞ்சோலை, குறிஞ்சிநாதனுகிய ஸ்ரீ குமாரபரப்பிரமத்தின் படைவீடுகளி லொன்றுதலின் அதனைத் தரிசித்தற்கு ஆண்டுச்செல்லும் பாண்டிய

பூபதி யங்குள்ள திருமாலையுங் கொண்டாடுதல் கூடுமென்றும் அவ்வையங்கார்கட்கு அறிவுறுத்துக. மின்றசீர் நெடுமாற நாயனுராகிய அப் பாண்டிய பூபதி, திருஞானசம்பந்த சுவாமி களின் றிருவருட் பெருஞ்செல்வ சிவஞானமுளோ ராகலின் அவர், தெய்வநிச்சயந் தெரிந்துகொள்ளப் பொற்கிழி கட்டிய வல்லபதேவ னெனவாதற் கிடனின்றெனவும்; அந் நெடு மாறனுர் காலம் பெரியாழ்வான் காலமாவதின்று, பெரியாழ் வான் காலத்திற்கு முற்காலமேயா மெனவுமோர்க. பாவி னங்களிற் சில செய்யுள்களை யெழுதிவைத்த அப்பெரியாழ் வான் அறு-ம் வயதில் மரணமாயின னென்பது வ-குருபரம் பரை ப-உரு-ல் உளது. இத்திற வேதுக்களானே ஆழ்வான் விஷ்ணு பரத்துவங்கூறிக் கிழியறுத்தா னென்பது கிழியுண்டு போயது காண்க.

சடகோபன் விடயம்

இனி, அக் "கண்ணன் கழலிணை" என்பது சங்கப் பலகை யேறிற்றென்பதையும் விசாரிப்பாம். இச்செய்தி வ. குருபரம்பரையி லில்லாமையானும், கடைச்சங்கத் தலைவ ரான நக்கீரனுர்—முதலிடைகடையெனு முச்சங்கவிவரமும், பாண்டியர் விவரமுதலியனவும் விளங்க வருளிச்செய்த இறையனுரகப்பொருளுரையிலும் மதுரைத் திருவிளையாடற் புராணத்திலும் அவ்வல்லபதேவன் பெயரில்லாமையானும், அது வைணவத்திற்கு மாண்பேற்படுமாறு வரைந்த பொய் யென்பது ஸ்புடமாம். இப்படியே குருகூரிலொரு புளியமரத் தடியிலிருந்த சடகோபனுடைய தேஜசானது யாத்திரைநிமித் தம் அயோத்தியிலிருந்த மதுரகவி யென்பான் விழிக்குப் புலப்பட்டது: அதனை யவனேக்கிக்கொண்டேவந்து சடகோப னைக் கண்டனனெனுமொரு பொய்ச்செய்தியு மவனது சரித் திரத்தி லெழுதப்பட்டது. அத்தேஜஸ் மதுரகவி கண்ணுக்கு மட்டும் இராக்காலந்தோறும் புலப்பட்டதென்பதூஉம், இந் நூல் கஙஉ-ம் பக்கத்தி லெடாக்காட்டப்பட்ட குருபரம்பரைக் கூற்றுனுஞ் சடகோபன் அஞ்ஞானியாயுள னென்பதூஉம் மேல்விடயத்தைப் பொய்ப்படுத்தும். கடைச்சங்கத்தார் காலம் கி. பி. 2-ம் நூற்றுண்டென்பது சிலப்பதிகார முதலிய சாத

னங்கள்கொண்டு முன்னரே பலவித்துவான்களால் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது என்றும்; நம்மாழ்வார், மதுரகவியாழ்வார் காலம் கி. பி. 7-ம் நூற்றுண்டெனவும், பெரியாழ்வார், அவர் மகள் ஆண்டாள் காலம் அந்த 7-ம் நூற்றுண்டின் பிற்பகுதியும், ௮-ம் நூற்றுண்டின் முற்பகுதியுமாமெனவும் உய்த்துணர்ந்துகொள்க என்றும் மதுரைச் செந்தமிழ்ப்பத்திரிகை 2-ந்தொகுதியின் ௧௦௦-ம் பக்கத்திலும், ௧௦௬-ம் பக்கத்திலும் மு. இராகவையங்காரென்பா ரெழுதியவாற்றுனும் அக்கடைச்சங்கமிருந்து கழிந்த ௬௦௦-வருடங்கட்குப் பிற்பட்டவராகின்றனர் அந்த ஆழ்வார்களென்பது மறிக.

திருமழிசையாழ்வான் விடயம்

திருவாளனெனும் வேடன்வீட்டில் வளர்ந்த திருமழிசையாழ்வானது கடாக்ஷத்தாலே ஒரு கிழவி குமரியாயினளென்பது தே-குருபரம்பரையில் லெழுதப்பட்டது. இது, வ-குருபரம்பரையில் அவ்வாழ்வா னுண்டுமீந்த வுணவையுண்டுகொண்டு வந்த ஒரு சூத்திரற்கும் அவனில்லாளுக்கும் பிள்ளையாய்ப்பிறந்த மணிவண்ணனென்பான் பெருமாளுக்கு நித்தியகைங்கரியம் பண்ணுமொரு கிழவியைக் குமரியாகும்படியொரு பாட்டாலே யநுக்கிரகித்தருளினனென வேறுபட்டுவருகின்றது. அப்பாட்டுச்செய்தி தெரிந்த பல்லவராயன் "தனக்கும் நித்திய யௌவனம் வரும்படி ஒரு கவி சொல்ல வேண்டும்" என்ற செவ்வி அக்கணிகண்ணன் "மானிடம் பாடேன்" என்றனனென்பதும் அங்குளது. இது, மாறுடக் கிழவி விடயமாக முன்னர்க் கவி பாடினனென்றதற்கு முரணுகின்றது. அப்படிப் பாடேனென்றது காரணமாகப் பல்லவன் றனது இராஜ்ஜியத்தை விட்டுப் போமாறறிவித்தபடி போகத்துணிந்த அக்கணிகண்ணனோடு போகவியைந்த அந்த ஆழ்வான் "கணிகண்ணன் போகின்ருன் காமருபூங் கச்சி—மணிவண்ணா நீயிங் கிராதே—துணிவுடனே—செந்நாப் புலவன்யான் செல்கின்றே னீயுமுன்றன்—பைந்நாகப் பாய் சுருட்டிக் கொள்" எனும் வெண்பாவை யியற்றிப் போங்காலே, அக் கச்சிவெஃகா விஷ்ணுவும் அவன் செல்வுழிச் சென்று, பின்னர்ப் பல்லவன் வேண்டுகோளங்கிகரித் தவ்விரு

வரும் வருஞ்செவ்வி வெஃகாவில் வந்து படுத்துக்கொண்டன னென்பதும் வ-குருபரம்பரையிலுளது. அவ்வெண்பா, அவ் வாழ்வானியற்றியனவாகவுள்ள கூசு வெண்பாக்களுள்ளு மில்லை. இந்தப் பல்லவன் சைவனென்றும், "இவன் விஷ்ணு வெனில் நாவறுப்பன்" என்றும், இவன் திருமழிசையாழ் வாரை வெருட்ட, அவருங் கும்பகோணஞ் சேர்ந்தாரென்றும் ம. ஸ்ரீநிவாஸையங்காரென்பார் மதுரைச் செந்தமிழ்ப்பத்தி ரிகை உ-ந் தொகுதியின் களசு-ம் பக்கத்தில் வரைந்துள்ளா ராகலின், அவர்கள் பல்லவன் வேண்டுகோ ளங்கீகரித்துக் கச்சி புக்காரென்றதும், பிறவும் பொய்யாதல் காண்க. வியாக்கிரமூர்த்துவந்த வொரு கேசரனுக்கு அம்மழிசை யாழ் வான் தன்பெருமையை யுணர்த்துமாறு ஓரிரத்தினச்சட்டை யைச் சிருட்டித்தும், தானணிந்திருந்த துளஸீ பத்மாக்ஷ மாலையை நவரத்ந ஹாரமாக்கியுங் காட்டினனென்றும்; மற்றொருகால் அவன் தன்னுடலழுக்கையுங் காதுக்குறும்பி யையுங் குளிகையாயுருட்டி, இது கோடாகோடியைப் பேதிக்குமென்று கொங்கண ஸித்தரென்பார் காத்தளித்தன னென்றும்; அதுவுமவ்வண்ணமே செய்ததென்றும் தே-குரு பரம்பரை தெரிக்கின்றது. இச்செய்திகள் வ-குருபரம் பரையிலில்லை. அழுக்குங் குறும்பியு மாழ்வான் மாட்டதிக மென்பது அதனை யெழுதினவ னெண்ணம் போலும். இவன், அவ் வாழ்வானுக்கு விசேஷ ஞானமிருந்த தென்பதாகச் சில சொற்களையும் பொறித்துளன். அவைகளை, ப-கஅ-ல் "மண் வேண்டி, கல்லி சோதித்தவிடத்தில், திருமண் அகப்படாமல் மூசித்துக்கிடக்க" என்று அவ்வாழ்வான்மாட் டஞ்ஞான மேற்றி யெழுதிக்கொண்டதே யெற்றுமெற்றும். ப-உஉ-ற் பெரும்புலியூர் யாகசாலைக்க ணிருந்தவர்கள் காணுமாறு அவ் வாழ்வான் தான் பெற்ற விஷ்ணு "ஸாரூப்யத்தைக்" காட்டினனென்ப தெழுதப்பட்டது. இவ்விதம் வ-குருபரம் பரையி லின்று. "மார்பிலே தேஜோமயமான" சக்கிரா யுதத்தைக் காண்பித்தனனென்பதே யுண்டு. சக்கிராமிச மெனும் அவ்வாழ்வான் சரிதை இன்னும்பல் பேதப்படுகின் றது. மேல் விடயங்கள் அவனெழுதிவைத்த யாப்புக்களிலும்

வெளிப்பட்டில. இவ்விதஹேதுக்களானே மழிசையான்விடய வைபவங்களுறுதியாமாறில்லை. சிலர் இவனைச் சிவவாக்கிய ரென்ப. அவ்வாறுணர்த்தும் வாக்கியம் உபய குருபரம்பரையினு மின்று. இவன் ஸ்ரீமத்-சிவவாக்கியசுவாமிக ளல்லனென்பதற்காகு நியாயத்தை நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்து அ-வது அதிகாரத்தில் விளக்கியுள்ளாம். ஆவயிற் காண்க.

அவ்வாழ்வான், துவாபரயுகம் அசூஉகூ0க-வதான சித்தார்த்தி ஹு பிறந்து சஎ0௨-வருடம் இப்பூமியிலிருந்து கும்பகோணத்திற் காலஞ்சென்றன னென்று வ-குருபாம்பரை வழங்குகின்றது. ஆவதேல், அந்த சஎ0௨-ல், துவாபரயுகத்தைச் சேரவேண்டிய வருடம் க0சூகூ-நீங்கலாக எஞ்சிடு வருடம் ௫சூ0௫-ம் கலியுகத்தவாகும். ஆகவே, திருக்கோளூரிற் பார்ப்பார் குலத்திற் றுவாபரயுகம் அசூ௫அஎகூ-ற் சனனமாகித் தனக்கு கஉக-ம் வயசாகுங் கலியுகத்து சந-வது நாளிற் பிறந்து கசூ-வயசாயிருக்குஞ் சடகோபனைத் தரிசித்து அவனைக் குருவாகக் கொண்டவ னெனப்படு மதுரகவியும்; அச் சடகோபனும்; கலி உஅ, சஎ, உஅகூ, ௫ச௫, ௫கூஅ எனும் வருடங்களின் முறையே பிறந்திருந்தவரெனப்படு குலசேகரன், பெரியான், தொண்டரடிப்பொடி, திருப்பாணன், திருமங்கையானெனு மாழ்வார்களுள் யாவனொருவன் அம்மழிசை யாழ்வானையேனும், அவ்வாழ்வான் அவர்களுளெவனையேனுங் கண்டிருக்கவேண்டுமென்பது போதரும். அவ்வகைச் செய்தி யாதுமிலது. அம் மங்கையான் அரங்கத்திற் பன்னாள் மதில்முதலியன கட்டுவோனும், (தெ-குருபரம்பரை "திருமொழியருளிச் செய்துகொண்டு திவ்ய தேசங்கள் தோறும் ஸேவித்துக்கொண்டு" என்றபடி) விட்டுணுகோவி லிருக்குமிடந்தோறுஞ் சென்றுவந்தோனுமாவனென்ப தேற்படுமாற்றான் அவன் அம் மழிசையானைக்கண்டு பேசாதிருக்க நியாயமேயின்று. இம்மங்கையான் ஆயுள் க0௫-என்று மாற்றான் அம்மழிசையான், இவனுக்குப் பின்னே ௫க00-வருட மிருந்தனனென்பது மேற்படுகிறது. இம்மழிசையானும் பாவினத்து ளொன்றாகிய விருத்தம் கஉ0-செய்துள்ளான். ஈண்டு விரிக்கப்பட்ட செய்தியொன்றே

மழிசையான் சஎ0உ-வருடமிருந்தன னென்பதையும், அவன் விடயமாயெழுதிய புதுமைகளையும் பொய்ப்படுத்தி வைணவத்தையும் புதைகுழியிற்போட்டுப் புதைத்துவிடுமென்பது புத்திசாலிகட்குப் புலப்படாது போவதன்று. கச்சியெனுங் காஞ்சிப்பதியிலிருந்த பல்லவ அரசர்கள் காலம் கி. பி. 4-வது நூற்றுண்டிற்கு மேலில்லை யெனுஞ்செய்தி—இந்நூலினிறுதிக்கட் சேர்க்கப்படும் தென்னுற்காடு-கெஜட்டியர் 1-ம் புத்தகம் 2-ம் அத்தியாயம் 31-ம் பக்கத்து ஆங்கிலமொழியி னறியலாம். அவ்வாற்றுனும் மழிசையான் கலியுகத்தும் ருசுOரு-வருடமிருந்தனனென்பதற்காய தீர்வை பெரிதும் பழுதுபட்டழிவதாகும். வைணவர்க் கநுகூலமாக நாரணன் குயிற்றிய விடயங்களாகச் சிலவும், கனவிற்கூறிய விடயங்களாகச்சிலவும், அர்ச்சகர்கள் சொன்னசொற்களை அர்ச்சாவதார நாரணன் சொற்களெனக்கொண்ட விடயஞ் சிலவும் உபய குரு பரம்பரையிலுமுள. அவையற்றையும் மெய்யுணர்வோர் மெய்யென வங்கிகரியார். அங்கீகரித்தலானும் அவை—இந்நூல் சுக-ம் பக்கத்திற் சொற்ற நியாயத்தை மருவுமன்றி மேலவாகா. குருபாம்பரைகளில் அற்புதங்களென வெழுதப்பட்டவெல்லாம் மேலே வந்துள்ளன. அவற்றுள் ஸ்ரீமத் - சைவ சமயாசாரியர்கள் இறந்தாரை யெழுப்பும் பெருந்திருவருட் பேரற்புதமன்ன வொன்றேனும் வரவில்லை. இதனுனும் அவைதிக வைணவத்தின் சிறுமையையும், வைதிக சைவத்தின் பெருமையையு முணரலாம். அவ்வற்புதங்களாவன :—

திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள், திருமருகலெனுந் தலத்திலுயிர்துறந்த வொருவணிகனை யுயிர்த்தெழும்படி "சடையாயெனுமால்" எனுந் திருப்பதிகமும், திருமயிலையி லெரிந்துமீந்த என்பையுஞ் சாம்பரையும் பெண்ணுகும்படி "மட்டிட்ட புன்னையங் கானன் மடமயிலை" எனுந் திருப்பதிகமும் பாடியருளினர். திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள், திங்களூரின் மரணமான மூத்ததிருநாவுக்கரசெனும் பெயரிய வொருசிறுவனை "ஒன்றுகொலாமவர் சிந்தை" எனுந் திருப்பதிகம்பாடி யுயிர்ப்பித்தருளினர். ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகள், திருப்புக்கொளியூரிற் சில வருடங்களுக்கு முன்னே முதலையால் விழுங்கப்பட்டுப்

போய ரு-வயதுள்ள ஒரு பிராமணச் சிறுவனை யவன் றந்தை தாயர்க் களிப்பான் " எற்றான் மறக்கேன் " எனும் அவிநா சித்திருப்பதிகம் பாடி அம்முதலை வாயினின்றும் அவனை வரச் செய்தருளினர். இச்செய்தி, அத்திருப்பதிகத்து ச-ந் திருப் பாட்டில் " கரைக்கால் முதலையைப் பிள்ளை தரச்சொல்லு காலனையே " எனவருதலுங் காண்க. இம்மட்டில் வைஷ்ண வாசாரிய வைபவபங்கமெனும் இவ்வத்தியாயத்தைப் பூர்த்தி செய்தனம்.

---

15. காலப்புரட்டுப்படிமக்கலம்

மேற்போந்த மழிசையாழ்வான் பிறந்த சித்தார்த்தி வருடமான துவாபரயுகம் அகூஉகூ0க-ற் பொய்கை, பூதன், பேயனெனு முதலாழ்வார் மூவரும் பிறந்தனரென்றும், இவர் களும் அம்மழிசையானு மொன்றுகூடி வார்த்தையாடின ரென்றும் வ-குருபரம்பரை கூறுகின்றது. இவர்கள் பிறப்பு—துவாபரயுகம் அசூ0கூ00-ஆன சித்தார்த்தி வருட மென்ப தாகக் கூரேசவிஜயமெனும் பாடண்டச் சுவடி " துவாபர மெண்ணூற் றறுபதாயிரத் தொன்பதி னூறெய்து சித் தார்த்தி" என்று பாயிரத்திற் பகர்கின்றது. இதன்படியாயின், அகூச000-வருடங்கொண்ட துவாபரயுகாந்தத்திற் பிறந் திருந்து கலியுகாரம்பத்தில் உத்தரதிசை நோக்கிச் சென்று நற்கதிபுக்க உதிட்டிர சோதரனன அருச்சுனனாற் றகனஞ் செய்யப்பட்ட சரீரபூதனை கிருட்டிணன் முடிவுகாலத்திற்கு கூ0கூகூ-வருடங்கட்கு முன்னே யவ்வாழ்வார் பிறந்துள்ளவ ராவர். குருபரம்பரைப் படியாயின், அவர் க0கூஅ—வருடங் கட்கு முன்னே பிறந்துள்ளவராவர். இப்படிப் பல்லாயிரக் கணக்கான புரட்டி லெப்படியாயினும்,அவர் தஞ்செய்யுட்கண் அக்கிருட்டிணன் செய்கைகளை வருவித்துத் துதிக்கமாட்டார். துதித்தமையானும், கிருட்டிணனுக்குப் பின்றைத் திருவல்லிக் கேணியி லேற்பட்ட பார்த்தசாரதிகோவில் குறித்து " ஒரு வல்லித் தாமரையா ளொன்றியசீர் மார்பன்—திருவல்லிக் கேணியான்சென்று " என்று அப் பேயாழ்வான் சொற்றமை யானும், கலியுகத்திலேயே பார்த்தசாரதி ஆலய முண்டாயிற்

றென்றல் திரு அல்லிக்கேணிமஹாத்மியசங்கிரக மெனுஞ் சுவடியின் கஎ-ம் பக்கத்துமையும் வரைந் திருக்கின்றமை யானும், தே -குருபம்பரை ப-கூ-ல்—

"நாமேபோய் இவர்களை வாரிப் பிடியாகப் பிடித்துக்கொண்டு வரவேணுமென்று, ராமக்ர்ஷ்ணாத்யவதாரமாக அவதரித்துப் படா தனபட்டுத் திருத்தப் பார்த்தவிடத்திலும்" "அவஜ்ஞைபண்ணி எதிரம்புகோப்பாராய்" "அதமமானகதிகளிலே விழுகிற படியைக் கண்டு" "விஸஜாதீயரான நமக்கு இது ஸாத்ய மன்றென்று பார்த்து" "மநுஷ்ய ஸஜாதீயரான ஆழ்வார்களை யிடுவித்து ஜகத் தைத் திருத்தியருளவேணுமென்று பார்த்தருளி, ஸ்ரீவத்ஸ கௌஸ் துப வைஜயந்திவனமாலைகளையும், ஸ்ரீபூமிநீளைகளையும், ஸ்ரீபஞ்சாயு தாழ்வார்களையும், அநந்தகருட விஷ்வக்ஸேந ப்ரப்ர்திகளையும் பார்த்து நீங்கள்போய் லீலாவிபூதியிலே நாநாவர்ணங்களிலும் அவதரித்து அகி லாத்மோத்தாரணம் பண்ணுங்கோள்"

என்று நாரணன் கூறியபடி அவர்களும் "த்ரமிடபூபா கத்திலே" பிறந்தார்களெனுஞ் செய்தி காணப்படுகின்றமை யானும் அவ் வலியிலாக் கிருட்டிணனுக்குப் பின்னே கலி யுகத்தில் அத் திருவல்லிக்கேணி யாலயமேற்பட்ட பிற்றை ஞான்றே ஆழ்வாரனைவரும் பிறந்தனரென்ப தேற்படுதலாற் பெரியாழ்வான் கிழியறுப்புக் கிழியுண்டபடி, இத் துவாபர யுகவுயர்வுந் துவையுண்டபடி காண்க. இப்படிக் காலத்தை யுயர்த்தியெழுதி யவமானப்படச் செய்தது—ஸ்ரீதேவார திரு வாசகப் பேராசிரியர்க்கு ஆழ்வாரை முற்பட்டவராகச் செய்ய வேண்டுமெனும் பேராசையேயாகும். இதனை, மதுரைச் செந்தமிழ்ச்சங்கத்துச் சோபகிருது வருடத்துப் பத்திரிகைத் தொகுதி-உ, பகுதி-௩-ல்—

"கர்ணபரம்பரைச் செய்திகளைக் கொண்டு எழுதப்பட்ட சில நூல்களில் ஆழ்வார்கட்குப் பின்வருமாறு காலநிர்ணயஞ் செய்யப்பட் டுள்ளன." "இங்கே காட்டிய காலவளவுகள், நவீனமுறையிற் சரித வாராய்ச்சி செய்வார்க்கு, பின்னோர் அதிகமாகப் புனைந்த கற்பனைக ளாகத் தோன்றுகின்றன"

என்று மு. இராகவையங்காரா லெழுதப்பட்டது கொண்டு மறிக. அந்தத் தே-குருபரம்பரையில் ஆழ்வார் சரிதைகட் காதாரமாகத் "திவ்யஸூரிசரிதை, திவ்யஸூரிசரிதை" எனச் சிலகற்பனை வடமொழிகள் வரையப்பட்டன. அவற்றுள்ளும் அந்த யுக வருடங்களில்லை. ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவம் ப-கசசச-ற் பூதூரன் கஉ0-ம் வயதான "சகஸூ தகூ-வதான பிங்களஸூ" வைகுண்டம் புக்கன னெனுஞ்செய்தி யெழுதப்பட்டது. இவனுடைய ஜனனகாலம் சகஸூ கூச0-ற் பிங்கள வருடமென் றெப்பியபடியாயின் மேல்வரு பிங்கள வரை வயது சு0-ஆதல் வேண்டும். அப்போது சகஸூ க000-ஆமேயன்றி க00கூ-ஆகாது. க00கூ-ஆயின் அக்ஷயவருடமாதல்வேண்டும். இங்ஙனம் கஉ0-வயதிற்கிடனேயில்லை. சஎ0உ-என மேலே வந்துள்ள மழிசையான் வயது இவ்வைபவம் ப-கஅ-ல் சஎ00-என வந்துளது. சடகோபன் ஜனனகாலம் "கலியுகம்பிறந்த சஙூ-வது நாளான பிரமாதி வருஷம்" என்பது வ-குருபரம்பரை. "கலியுகம் பிறந்த நாற்பத்து மூன்றுநாளான வர்த்தமான பஹுதாந்ய வருஷம்" என்பது தே-குருபரம்பரை. இந்நூலின் உக-ம் பக்கத்திலெடாக் காட்டப்பட்டபடி வெண்மண் கண்டகாலம் சகவர்ஷம் க0உக-என்னும் வ-குருபரம்பரை. "சகவர்ஷம் ஆயிரத்திற்கு மேல் பன்னிரண்டு" என்னும் தே. குருபரம்பரை—(ப-கறுஎ). இந்நூலின் கஙஎ-ம் பக்கத்தில் விளக்கப்பட்டபடி துருக்கருக்கஞ்சி யோடியொளிக்கும் வைணவராற் றாக்கிக் கொண்டு போகப்பட்ட விக்கிரகங்கள் "சகாப்தம் ஆயிரத் திருநூறுசென்ற வர்த்தமாநபரீதாபிநாம ஸம்வத்ஸரம் வைசாகமாஸம்" அரங்கத்துக் கோவிலையடைந்தனவெனுஞ் செய்தி ய-ப்ரபாவம் ப-உஎ-ல் எழுதப்பட்டது. ஆயின், கஉ0க-ஆன இச் சகாத்தம் பரிதாபி வருடமாகாது: பஹுதான்ய வருடமாகும். இது, கலியுக வருடம் சஙஅ0-ஆம். ஆகவே கலி சஙஎக-ஆன சுக்கில வருடத்திற் பிறந்து கலி சசகஅ-ஆன நளவருடத்தில் வாதனெனுமொரு புதல்வனைப் பெற்ற பின்பு அவ்விக்கிரங்களோடு அரங்கத்துக் கோவிலைவிட்டுச் சென்றோன் வேங்கடநாதனெனும் வ-குருபரமபரைக்கு இது

விரோதமாம். அவ்விரோதம் ௩௮-வருடத்திற்கதிகமான வித்தியாசமாகும். இங்ஙனம்—இருவகைச் சுவடியில் யாதேனுமொன்று வழுவாகத் தடையின்று. மேலும், மணவாளமுனியென்பான் " கலியுகம் பிறந்து நாலாயிரத்து முந்நூற்று எழுபத்தொரு வருஷத்திற்குப் பின்பு ஸாதாரண வருஷம் ஐப்பசி மாஸம் " பிறந்தனனென்பதும், இவனது விவாஹ சமீப காலத்திற்றான் அவ்விக்கிரகங்களரங்கத்துக் கோவிலை யடைந்தன வென்பதும் ௰-ப்ரபாவம் ப-௨௫, ௨௭-ல் எழுதப்பட்டமையின், இவன் அவ்வேங்கடநாதன் காலத்தானே யாதல் வேண்டும். அவ்வித சரிதையோ இல்லை. விக்கிரகங்க ளரங்க மடைந்தனவென்பதாக வெழுதிய காலத்திற்கியையவே ஜனன காலத்தைக் கலி ௪௩௭௨-ம் வருடமென வெழுதிக் கொண்ட பேயுக்தியும் ஈண்டுப் புலப்படுகின்றது. என்னை ? ஜனனம் அவ்வருடமென வேற்படவில்லையாகலின். விவரம் :—வாக்கிய பஞ்சாங்கப்படி நிகழும் கலி ௫௰௰௮-ஆன இப்பராபவ வருடத்திலிருந்து அந்த ௪௩௭௨-ம் வருடங்காறும் கழித்துப் பார்க்க அச்சாதாரணஞு ஏற்படாது பிரமோதூதஞு ஏற்படுகின்றது. சாதாரண வருடங்காறுங் கழித்துப்பார்க்க ௪௩௭௨-ஏற்படாது ௪௪௭௨-ஏற்படுகின்றது. இஃதாவதேல், விக்கிரகங்க ளரங்கத்தை யடைந்து ௯௬-வருடங்கட்குப்பின் மணவாளன் ஜனன வருடம் ஏற்படுதலின் எண்வடிவிலா தெழுத்துவடிவிற் றெளிவாக வெழுதப்பட்ட அச்சனன விவாஹஸமயம் பழுதுபட்டொழியும். இவ்வாறலக்கணுறு காலத்திற்றானு பெரிய பெருமா ளுத்தரவின்படி அனந்தன் மணவாளமுனியாக வவதரித்தனன் ! பரிதாபம் ! பரிதாபம் ! ! அவ்வக் காலங்களி னேறிலறிந்தாரால் தீட்டப்படு மெய்ச்செய்திகள் மதிக்கப்படுமாறு சிற்சில வெழுதப்பட்டனவாகி, ஆயுங்காலைப் பற்பல வழுக்க ளுள்ளனவாகியொழியு மிச்சுவடிகளைப் படித்துச் சன்மார்க்க சைவத்தைத் தூஷித்துழிதரும் மந்தமதிகளை யெந்த மேதாவியர் மதிப்பர்! மதியார், மதியார். நுனித்தமதிச் சிறாரானும் அல்லவை யெனக் கடாசி விடப்படுவன வக் கறைச்சுவடிக ளென்க.

---

16. தென்கலையாரென்பார் வடகலைவைணவ முடிபையும், வடகலையாரென்பார் தென்கலை வைணவமுடிபையும் பொய்யெனல்

ஆழ்வாராசாரியர்கள்வைபவம் ப-கசுரு-முதல் கசுகூ-வரை—பெரியவாச்சான்பிள்ளை யென்பான் அரங்கத்துப்பெருமாள் சந்நிதியில் வேங்கடநாதராகிய "தூப்பில் பிள்ளையென்பவர் பூர்வாசார்ய ஸம்ப்ரதாயத்துக்கு விரோதமாக நூதன வழி யேற்படுத்திக்கொண்டு இதனை உபாஸனையால் பெற்றேனென்று செருக்கி அபசாரப்பட்டு அதனையே ப்ரவர்த்திப்பித்துக் கொண்டிருக்கின்றார். தேவரீரதனைத் தவிர்ப்பித்தருள வேண்டும்" என்று தெரிவித்துக் கொண்டதை யங்கீகரித்த பெருமாளும் தனது கோவிலிற் புகுவாரோடு புகப்போந்த வேங்கடநாதனை நீ புகலொண்ணாதென்று கனவிற்றடுத்தது கருதி வியசனித்த வவ்வேங்கடநாதன், அவ்வாச்சான்பிள்ளைபாடே கண்ட கனவைச் சொல்லினனென்பதூஉம்; அது கேட்ட வன்னோன் "இதரமத நிரஸனமும் பூர்வாசார்ய ஸம்ப்ரதாய பரிபாலனமும் ப்ரயோஜன மாக்காமல் பூர்வாசார்ய ஸம்ப்ரதாய ஸித்தமான அர்த்தங்களைக் கண்டித்து நூதனமாக ப்ரத்யர்த்தங்களை ப்ரவர்த்திப்பிக்கின்றீர். இது மஹா அபசாரமாதலால் பெரியபெருமாள் திருவுள்ளத்துக்கு உகப்பில்லாமலிருக்கின்றது" என்றனனென்பதூஉம்; அது கேட்ட வேங்கடநாதன், சில செப்பியவற்றொன்றுஞ் சால்பிற்றாகாமை நோக்குபு "வ்யாக்யானங்களை யெல்லாம் ஆழ்வாருடைய ப்ரத்யக்ஷமாகவந்த உபதேசபரம்பரையென்று அறியாமற் போய்விட்டேன்" இப்பொழுது "உண்மை யறிந்தேனென்று" தான் "பண்ணின நூதனவழியான க்ரந்தங்களை" அவ்வாச்சான்பிள்ளை முன்னேவைத்து "அங்குள்ளவர்களை நோக்கி இனியிந்தக்ரந்தங்களை யாவரும் ப்ரவர்த்திப்பிக்க வேண்டாமென்று திருவாணையிட்டு அது வரையில் தேசாந்தரங்களில் வழங்கிய ரஹஸ்யார்த்தங்களைக் குறித்துத்" தன்னைத்தானே "நொந்துகொண்டு பெரியவாச்சான் பிள்ளையை ஆச்ரயித்"தான் என்பதூஉ மெழுதப்பட்டன. இதற்கு விரோதமாக—

வ-குருபரம்பரை ப-கOஎ, கOஅ-ல், பெரியவாச்சான் பிள்ளை சீடராது பக்ஷத்தைக் கண்டித்துத் தனது பக்ஷத்தை நாட்டிய வேங்கடநாதனை வணங்கும் அவ்வாச்சான்பிள்ளை அம்முடிபு கேட்டு "உகந்தருளி தம் சிஷ்யர்களைப் பார்த்து தூப்புற்பிள்ளை ப்ரபாவத்தைக் கண்டீர்களோவென்ன, அவர்களும் ஆச்சரியப்பட்டு க்ஷாமணம் பண்ணிக்கொண்டு" வேங்கடநாதன் பாதத்திலே "ப்ரணவராயிருந்தார்கள்" எனுஞ்செய்தி யெழுதப்பட்டது.

ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவம் ப-களஉ, களரு-ற் பிள்ளை லோகாசாரிய னெழுதிய வசனபூஷண ஸ்தாபனார்த்தமாக அவனுடைய தம்பி அழகிய மணவாளப்பெருமாள் நயினா ரெழுதிய ஆசார்ய ஹ்ருதயமெனுஞ் சுவடி விஷயத்தில் அந் நயினார்க்கும் வேங்கடநாதனுக்குந் தர்க்கமுண்டாயகாலை அரங்கத்துப் பெருமாள் அச் சுவடியையே யங்கீகரித்தமை யால் வேங்கடநாதன் தோல்வித்தானமுற்றுத் தான் "ப்ர திஜ்ஞை பண்ணினபடி நம்பெருமாள் ஸேவையை விட்டுத் தேசாந்தரம்" சென்றனனென்ப தெழுதப்பட்டது. இச் செய்தி—ய-ப்ரபாவம் ப-அ, கூ, கO-ல் முப்பத்தாருயிரப்படியி னர்த்தத்தைக் கூட்டிப் பெருக்கிக்கூறும் அச்சுவடி குற்ற முடைத்தென்பதாக வதனையொழிக்கும்படி சிலர் பெரு மாளுக் குரைத்தனர்: "அத்தைக்கேட்ட பெருமாளுஞ் சீறி" அது செய்தானை யர்ச்சகன் வாயிலாக நோக்கி அப்படிச் செய்ததென்னென்று கடாவியபோது அவனுமதனைப் படித் துக்காட்டின'னென்றும்; அது செவிக்கொண்ட (அவ்வஞ் ஞானப்) பெருமாள் "இதுவும் நாம் செய்ததொன்றன்றோ என்று கோள் சொன்னவர்களை வாரியடித்துத் தள்ளிவிட்டு" அந்நயினாரை நன்கு மதித்தனுப்பினனென்று மெழுதப் பட்டுளது. இதற்கு நேர் விரோதமாக—

வ-குருபரம்பரை ப-ககள, ககஅ-ற் பொறாமையினால் தானெழுதிய ஆசார்யஹ்ருதயமென்பதே பூர்வாசார்யர் கருத் தென்று வாதிக்க வந்தவனே அந்நயினா ரென்பானென் பதூஉம்; நாராயணனது "நிர்ஹேதுக க்ருபை"யினாலுண் டாகும் பரமபுருஷார்த்தத்திற்குப் பிரபத்தி யுபாயமன்றென்

பதை யச்சுவடியிலிருந்தெடுத்து, அதனே "வெகுவாய் உபந்யஸித்து" நின்றனனென்பதூஉம்: அது கேட்ட வேங்கடநாதன் அக்கிருபை "ஸஹேதுகம்" என்று "பரக்க உபந்யஸித்"தன னென்பதூஉம்; அது கேட்ட நயினுரென்பான் "மேலொன்றுஞ் சொல்ல விரகில்லாமையாலே தலையிறங்கி" நின்றனனென்பதூஉம்; பிள்ளைலோகாசாரியனும் வேங்கடநாதன் தீர்வையை யொப்பின னென்பதூஉம்; பின்றை அச்சுவடிக்காரன் முதலினேர் வேங்கடநாதன் பாதத்திலே "ஒருபடிப்ராணவராயிருந்தார்கள்" என்பதூஉமெழுதப்பட்டுள்ளன. ப-கருக, கரு உ-ல், அரங்கநாயகன் "நம்மிராமாநுஜ ஸித்தாந்தமாகிற பயிரைக் களையெடுத்து விளைப்பித்த நம் வேதாந்த தேசிகர் விஷயமான 'ராமாநுஜ தயாபாத்ரம்' என்கிற ச்லோகத்தை யநுஸந்தித்து 'லக்ஷ்மீநாத ஸமாரம்பாம்' முதலாக ப்ரபந்தாநுஸந்தானம் பண்ணக்கடவதென்று அர்ச்சகமுகமாயருளிச் செய்தான்" அது தகுமென்று அர்ச்சகமுகமாய்ச் சொற்ற அரங்கநாயகி சம்மதப்படி யவள் சந்நிதிமுன்னர் வேங்கடநாதன் காலக்ஷேபஞ் செய்துகொண்டிருந்தனனெனுஞ் செய்தியு மெழுதப்பட்டுளது. இப்படி யொழிந்த அந்த வசனபூஷணத்திற்கு மணவாளமுனி யென்பானும் வியாக்கியானஞ் செய்துள்ளான். அப்பூஷணமே தென்கலை வைணவர்க்கு இரகசிய முக்கியமாயுள்ளது.

ய-ப்ரபாவம் ப-கூடு, கூசு, கூஎ-ல், அரங்கத்துமால் நமக்குத் "த்ராவிடவேதமான நாலாயிரம் திவ்யப்ரபந்த வ்யாக்யானங்களைக் கேட்டருள அபிநிவேசமாயிருக்கிறது" என்று மணவாளமுனி யென்பானை யழைப்பித்துத் தான்சீடனுயமர்ந்து, அவன் சொல்லுந் திருவாய்மொழிப் பொருளான ஈடு முப்பத்தாறுயிரப்படியை ஒருவருடங்காறுங் கேட்டு மகிழ்ந்தனனென்பதும்; ப-கoசு-ல்—

"அர்ச்சகபுத்ரராய் ரங்கநாயகமென்கிற பெயருடையான அஞ்சு வயஸுள்ளவர் மேலே பெருமாள் ஆவேசித்து அருளிச்செய்தபடியையும், அந்தப் பிள்ளையைக்கொண்டு வாழித்திருநாம மவதரிப்பித்த படியையும், ப்ரபந்தாநுஸந்தான காலத்திலே ஆதியிலே இத்தனி

யனையும் ப்ரபந்தம் சாற்றினால் இந்த வாழித்திருநாமத்தையும் அநுஸந்திக்கும்படி "

என்றும் ப-கூஅ-ல் அந்தப்பிள்ளை "தமிழிலே அதிசதுர ராகையாலே" என்றும் எழுதியபடி அங்ஙனம் அம்மால், ரு-வயதுள்ள சிறுவன் மீதாவேசித்திருந்து "ஸ்ரீ சைலேச தயாபாத்ரம்" எனுந்தனியனை அம்மணவாளன் விஷயமாக வருளிச்செய்த பின்னர் வாழித்திருநாமமாக "வாழி திருவாய் மொழிப்பிள்ளை" என்றற்றொடக்கத்து வெண்பாவையும், "செய்ய தாமரைத் தாளிணை வாழியே" என்றற்றொடக்கத்துச் செய்யுளையும், "அடியார்கள் வாழ வரங்க நகர்வாழச்—சடகோபன் றண்டமிழ்நூல் வாழக்—கடல்சூழ்ந்த—மன்னுலகம்வாழ மணவாள மாமுனியே—இன்னமொரு நூற்றாண்டிரும்" எனும் வெண்பாவையுஞ் சொன்னானென்பது மெழுதப்பட்டுள்ளன. இச்செய்திகட்கு விரோதமாக—

வ-குருபரம்பரை ப-கசஎ, கசஅ, கசகூ-ல் மணவாள முனி யென்பான் "சிஷ்யர்களோடே முப்பத்தாறுயிரப்படி காலக்ஷேபம் பண்ணிக்கொண்டிருக்க" அப்பொழுது "அங்கங்கே வரும் பாஷ்ய விஷயங்கள்" "நன்றாய்த் தெரியாமல்" மயங்கின அவர்களை அவனேக்கித் தூப்புற்பிள்ளை குமாரரான வரதாசாரியருடைய சீடராயிருக்கும் "ப்ரதிவாதி பயங்கரம் அண்ணன் ஸந்நிதியில் (நீங்கள் விரும்பும் பாஷ்யத்தை) அதிகரியுங்கள்" என்ற நியமனப்படி அவர்களுஞ் செய்து கொண்ட பின்பு, எறும்பியப்பா வென்பான் தன் குருவான மணவாளமுனி செய்யுமருக்கத்தைப் புகழ்ந்து வரதாசாரியன் செய்யுமருக்கத்தை யிகழவும், அப்பயங்கர மண்ணன் தன்னுசாரிய னருக்கத்தைப் புகழ்ந்து மணவாள னருக்கத்தை யிகழவுநேர்ந்த கலகநிவாரணார்த்தம், அப்பயங்கரமண்ணன் அரங்கத்துமால் சந்நிதியினின்று "அடியேன் சொல்லுகிற அர்த்தம் பொய்யாகில் பெருமாள் அடியேனைச் சிக்ஷிக்கக் கடவர் இல்லாவிடில் க்ருபைசெய் தருளக்கடவர்" என்றலும், "அதைப் பெரிய பெருமாள் கேட்டு உகந்து அந்தத்தூஷகர் முன்பாகவே யதார்த்தத்தை யறுதியிட்ட அண்ணனுக்குத் திருமாலை முதலான வரிசைகளை ப்ரஸாதித்தருளி"னதை அம்

மணவாளனுந் தெரிந்து "எறும்பியப்பாவை மிகவும் நொந்து தேசிகர் ஸந்நிதியில்போய் அபராதக்ஷாபணம் செய்து" கொண்டனனென்ப தெழுதப்பட்டுள்ளது. இதனால், அந்தத் தனியனென்பதைப் பதரிகாச்ரம நாராயணன் அயோத்தி இராமாநுஜனுக்குக் கனவிற் சொல்லினனென்றும், நாரணன் மற்றொருவனுக்குங் கனவி லோதினனென்றும், அழகர்மலை நாரண னங்கீகரித்தனனென்றும் பிதற்றுதல் தொலைந்தபடி பிள்ளைலோகாசாரி யென்பான் பிதா வடக்குத்திருவீதிப் பிள்ளை வரைந்துவைத்த முப்பத்தாறாயிரப்படியுந் தொலைந்தபடி காண்க. அன்றியும்—

அம் மணவாளன் விஷயமாக அரங்கத்துமால் ஆவேசித்துச் சொல்லியனவாக வெழுதப்பட்ட அப்பாட்டுக்களில் 'அடியார்கள் வாழ' என்பதை முதற்கட்கொண்டுள்ள "மணவாளமாமுனியே—இன்னமொரு நூற்றாண் டிரும்" என்றதுதானே, வேங்கடநாதன் விடயமாக வேற்பட்ட வாழித்திருநாம மென்பதில் "வேதாந்த தேசிகனே யின்னமொரு நூற்றாண் டிரும்" என்று பெயர்மாறுற வ - குருபரம்பரை ப-௧௩௨- ல் வருவதையும், அம்மணவாளன் பெயர் கொண்டு ஈண்டு முளைத்த 'அடியார்கள் வாழ' என்றத் தொடக்கத்து வெண்பாவையே, இதன்முன் அவன் ஸந்யஸித்து மடம்புக்கது கணித்து அவணின்ற வைணவர்கள் சொற்று மங்களாசாஸநம் பண்ணி, அவனை வந்தித்தனரென்று ய - ப்ரபாவம் ப - ௬௯-ல் எழுதி யிருப்பதையும் உய்த்துணர்வார்க்கு அத்தனியனென்பது முதலியன பெருமாள் வாக்கல்லவென்பது புலப்படுவதே. அன்றியும், அவ்வெண்பாவில் 'இன்னமொரு நூற்றாண் டிரும்' என்பது இன்றுவரை ௧௦௦ - வருடமிருந்த நீர் இதன்மேலும் ௧௦௦- வருடமிருப்பீராகவென் றாசீர்வதித்ததைக் காட்டுமாற்றானும் அப்பொய் வலியுறுத்தப்படுகின்றது. என்னை? ப - ௧௩௦-ல்-

"ஆசிலாதமணவாளமாமுனியண்ணல்பூமியுறுவைப்பசியிற்றிருமூலம்
தேசநாளதுவந்தருள்செய்தநந்திருவாய்மொழிப்பிள்ளைதா
ளீசனுகியெழுபத்துமூவாண்டெவ்வுயிர்களையுமுய்வித்துவாழ்ந்தனன்
மாசிமால்பக்கத்துவாதசிமாமணிமண்டபத்தெய்தினன்வாழியே"

என்று வரையப்பட்ட வழூஉச் செய்யுளின்படி அம்மண வாளன் ஆயுள் எரு - வருடமாமாற்று னென்க. இங்ஙன், முன்னேயொரு க00 - வருட மிருந்தனனெனல் அச்செய் யுளின் கருத்தன்றெனக் கலுழ்ந்தாலும், பின்னுரைத்த க00- வருடங்காறும் அவனிராமையானே பெருமா ளாசீர்வதித்த தென்றது வாளா போயிற்றெனல் வர்ஜிக்கப்படாததாம். என்னை ? ப - க0சு, க0எ-ல் " நல்லதோர் பரிதாபி வருடந் தன்னில் " என்றும், " ஆனந்த வருடத்திற் கீழ்மை யாண்டில் " என்றுந் தீட்டப்பட்ட செய்யுட்கிளவிகளின்படி அவ்வியாக்கியானங்கேட்ட வொருவருடம், இவ்விரண்டு வருடங்களினிடையி லுள்ளதாகும் : இது—அம்மணவாள னது ஜனனம் சாதாரணவருடமெனல் மெய்யாங்கால் சுஉ-ம் வயதின் மேற்பட்டதாதல் வேண்டும் : ஆகவே எரு-வருட மிருந்தவவன், அவ்வாசீர்வாதத்தின் பின் ஏறக்குறையப் க0- வருடந்தானிருந்தனனென்பது பெறப்படுமாகலின். அற்றேல், அவ் வாவேசக்கூற் றென்னையோவெனின்,—அம்மணவாளன் சீடர்க ளேற்கனவே உண்டுபண்ணிய அத்தனியனென்பது முதலியவற்றை யன்னோர் சூழ்ச்சிப்படி பாடஞ்செய்து கொண்ட அவ் வர்ச்சகன் மகன் அவ் வியாக்கியானமுடிவில் ஆவேசங்கொண்டான்போ லாடிச்சொற்றது அதுவென்பதே மலைவற்றதென்க. இங்ஙடு—ஆழ்வாராசாரியர்கள் வைபவம் ப - கசுக-ல் " சாத்துமுறைக்கு முந்தியதினம் கந்தாடை யண்ணனும் வானமாமலை ஜீயரும் பரவஸ்துபட்டர்பிரான் ஜீயரும் தம்முட்கலந்துகொண்டு பெரிய ஜீயர் விஷயமாக இருவரிரண்டடியும் ஒருவரிரண்டடியுமாக மூவரும் நாலடி யான ஓர்தனியனைச் செய்து அதிரஹஸ்யமாக மனதில் வைத்து " என்று கூறப்பட்ட கிளவிகளினுங் கிரகிக்கப்படும். செய்யுண் மூன்றில் முன்னையது மடத்துப்பிள்ளான் செய்த தென்றும், பின்னையவை பிரதிவாதி பயங்கரமண்ணன் செய்தவை யென்றும் நாலாயிரப்பிரபந்தத்தில் வைக்கப்பட்ட சாற்றுமுறை யென்பதிலெழுதியவாறுங் காண்க. அர்ச்சகன் மகனைத் ' தமிழில் அதிசதுரர் ' என்றெழுதிக்கொண்டமை யானே அவன், ஐயாட்டைச் சிறுவனல்லாத மீக்கொள் பிராய

முடையனே யாவன். ஆவேசக்கூற்றுத் தமதுபக்க நிச்சயத் திற்கோ ரிழுக்காமென்றெண்ணிய ஆழ்வாராசாரிய வைபவக் காரர்—அங்ஙனம் நாரணனேயொரு சிறுவனைப்போல வந்து தனியனைக்கூறி மறைந்துபோயின னென்பதாக வெழுதி யுள்ளார். இவர், ஒருபொய்யை மெய்யாக்கப் பலபொய்களைப் புனைபவரென்பது மேலே காட்டப்பட்டது.

இவ்வாற்றானே, சிவத்துரோகமாகவு மமைக்கப்பட்ட பாடண்டவைணவம் பல்பேதப்பட்டு, அவை ஒன்றையொன்று மறுத்துக்கொண்டு கிடக்கவு முணர்வாருணர்ந் தொழிக்கவுஞ் செய்வித்த தருமதேவதையைப் புகழ்ந்து, வடகலை தென்கலை யெனும் இருகூற்று வைணவசித்தாந்தமும் முழுப்பொய் யென்று முளையடிக்கும் வீறுபாடுறல் சதாசார சைவப்பெருந் தகையினர் கடப்பாடேயாம். " " இவ்விதவடையாள மிடப்பெற்றவற்று ளடங்கிய சொற்கள் அவ்வச் சுவடிக் கண்ணவே யுள. போந்த குருபரம்பரை முதலியனவும், யதீந்த்ரப்ரணவப்ரபாவ மென்பதும் இருங்கலைசாலா இளைஞர் களாலெழுதப்பட்டனவென்பதை, இந்நூற்புலம் உதாஹரிக் கப்பட்ட கூற்றுக்களே காட்டும். இப்படித் தென்மொழி யிலக்கணப் பயிற்சியில்லா வைணவரைத் தென்கலையாரென் றும், தென்னாசாரியரென்றுங் கூறிக்கோடல் காராட்டை வெள்ளாடென்பது கடுக்குமென்ப ; கற்றுவல்லார். தே - குரு பரம்பரைக் குறிப்புக்களிற் சில சொற்களின் பாடபேதமு மெழுதப்பட்டிருக்தலின் அவை—பல் சுவடியாய்ந்துள்ளபடி யச்சிடப்பட்ட திதுவென்பதைக் காட்டுகின்றன. அப்பாட பேதத்தொன்றேனும் யாமுதாஹரித்தவற்றுள்ளும் வந்த தன்று. வைணவர் கூறுமாறு இப்பரம்பரையெழுதிய பின்பழ கிய பெருமாள்ஜீயனென்பானை இந்நூலின் கூஎ-ம் பக்கத்திற் போந்த நம்பிள்ளையென்பானுடைய சீடனென்பதும், கி. பி. 13-ம் நூற்றாண்டின் றுடக்கத்தி லிருந்தவனென்பதும் போதா மதுரைச் செந்தமிழ்ப்பத்திரிகை 2 - ந் தொகுதியின் சஙு - ம் பக்கத்தில் மு. இராகவையங்காரென்பாரு மெழுதி யுள்ளாராகலின், பூதூரனது ஜனனகாலமாகச் சொல்லப்படும் கி. பி. 1017 - ற்கு 258 - வருடங்கட்குப்பின்னே இப்பரம்

பரைச்சுவடி யெழுதப்பட்டதென்பதும், இதற்குப் பின்னர்த் தான் வைணவ குருபரம்பரை பல்வேறு சுவடியாகப் பல்கிற் றென்பதும் இங்ஙனந் துணியப்படும். வெப்புநோய்க்காற்றா தான் பிய்த்துப் பிதற்றல்போல அம்மூல குருபரம்பரை யிலுள்ள ஆபாஸங்களினின்றுந் தம்மதக் கோட்பாட்டை விலக்கிக்கொள்பாக்குச் சில வைணவர், இப்புத்தகம் பிழை யெனத் துணிகின்றனர். அங்ஙனமாயின், யாவும் பிழை யென்பதே போதரும். யாமெடுத்துக்காட்டும் ஆபாஸங்கள் திருத்தப்படினும், அப்படித் திருத்தப்பட்டதிலிருந்தே பெயர்த்துமெடுத்துக்காட்ட வியையும் ஆபாஸங்களையும் விலக்கிக்கொள்பாக்கு அதுவும் பிழையெனத் துணிபவரே கற்பிதம் பல கற்பித்துத்திரியும் அக்கதியற்ற வைணவராகலின், அவர் மதமுமொரு வரம்பிற்றாமோ? ஓராறு எழுத்துப்பிழை திருத்தப்படினும் விடயம் திருத்தப்படுவது வாய்மை கொல்லோ? உய்த்துணர்க. சித்ரகூடம், கந்தாடை - திரு வேங்கடாசாரியராற் பரிசோதிக்கப்பட்டுப் பதிக்கலானதே இக் குருபரம்பரை. இவரால் பரிசோதிக்கப்படுவதே நன்றென வைணவரங்கீகரித்து வருதலைநோக்கிய சென்னை: ஊ. புஷ்பரதசெட்டியாரும் தமதச்சுக்கூடத்திற் பதிப்பிக்கப் பட்ட நாலாயிரப்பிரபந்தத்தையும் அவரைக்கொண்டே பரிசோதிக்கும்படி செய்துள்ளார். இச் செய்தி அனேக ரறிந்துளதே. கூறிப்போந்த பாடபேத விகிதத்தையும் ஈண்டுக் கருதிக்கொள்க. இந்நூற்கட் காட்டப்பட்ட இந்தத் தென்கலைக் குருபரம்பரைப் பிரதிகளிலொன்றே பின்னத்தூர் வைணவரானும் பிரதிதினமும் அவாவிப் படிக்கப்படுவ தாயிற்று.

17. திருவாசக தேவாரங்களை ஆழ்வார் பார்த்துப் பார்த்துக்கொண்டே சுவடிகள் செய்தல்.

திருவாசகத்துத் திருச்சதகத்தில்—

" தாராய்விடை யாயடியேற்குன்றாளிணையன்பு
போராவுலகம்புக்காரடியார்புறமேபோக்தேன்யா "

ஹாராமிலைக்கக்குருட்டாமிலைத்திங்குன்றுளிணையன்புக்
காராயடியேனயலேமயல்கொண்டழுகேனே''

எனவருந் திருச்செய்யுளையே சடகோபன் தானெழுதி வைத்த திருவிருத்தமெனுஞ் சுவடியில்—

'' மைப்படி மேனியுஞ் செந்தா மரைக்கண்ணும் வைதிகரே
மெய்ப்படி யாலுன் றிருவடிச் சூடுந் தகைமையினு
ரெப்படி யூரா மிலைக்கக் குருட்டா மிலைக்குமென்னு
மப்படி யானுஞ்சொன் னேனடி யேன்மற்றி யாதென்பனே.''

எனும் கூச-ஞ் செய்யுட்கு மேற்கோளாகக் கொண்டுளான். இதனிற் றிருவாசகத்தா ரெப்படி யுண்மையைக் கூறினரோ அப்படியே யானுங் கூறினேன் : அதனையன்றி வேறு நன்மார்க்கம் யானறியேனென்றதும், திருவாசகத்தில் ''ஊரா மிலைக்கக்குருட்டா மிலைத்து'' என்றசொற்களே இச்செய்யுட்கண் ''ஊரா மிலைக்கக் குருட்டாமிலைக்கும்'' எனவேய்ந்துநிற்றலுங்காண்க. மேலைத்திருவாசகத்துக் கோயிற்றிருப்பதிகத்தில்—

''இன்றெனக்கருளியிருள்கடிந்துள்ளத்தெழுகின்ற ஞாயிறேபோன்று
நின்றநின்றன்மைநினைப்பறநினைந்தேனீயலாற்பிறிதுமற்றின்மை
சென்றுசென்றணுவாய்த்தேய்ந்துதேய்ந்தொன்றாந் திருப்பெருந்
[துறையுறைசிவனே
யொன்றுநீயல்லையன்றியொன்றில்லையாருன்னையறியகிற்பாரே''

எனுந் திருச்செய்யுளுள்ளது. திருவாய்மொழியெனுஞ் சுவடியிற் கண்களென்றற்றொடக்கத்துப்பத்தில்—

'' நின்றவொன்றையுணர்ந்தேனுக்கதனுணேர்மையதுவிதுவென்
றென்றுமொருவர்க்குணரலாகாவுணர்ந்தமேலுங்காண்பரிது
சென்றுசென்றுபரம்பரமாயாதுமின்றித்தேய்ந்தற்று
நன்றுதீதென்றறிவரிதாய்நன்றாய்ஞானங்கடந்ததே''

எனுஞ் செய்யுளுள்ளது. இது மேலைத்திருவாசகத்துத் திருச்செய்யுளின் பொருளமைதி சொல்லமைதியெனு மிரண்டினையும் பெற்றிருத்தலுங் காண்க. திருவாசகத்து அச்சப்பத்தில்—

" வெளிய நீறுடு மேனி வேதியன் "

எனவுளதைத் தழுவியே திருவாய்மொழியெனுஞ் சுவடியுழை வீற்றிருந்தே ழென்றற் றொடக்கத்துப் பத்தில்—

" கரிய மேனிமிசை வெளிய நீறுசிறி தேயிடும்
பெரிய கோலத் தடங்கண்ணன் "

என்பது மெழுதப்பட்டதாகும். இவ்வேதுக்களானே திருவாசகத்தைப் பார்த்துப் பார்த்துக்கொண்டேசடகோபன் பாட்டெழுதின னென்பதூஉம்; அவனெழுதிய மற்றொரு சுவடிக்குத் திருவாசகமெனும் பெயரைத்தானே சிறிது பேதப்படுத்தித் " திருவாய்மொழி " எனப் பெயரிட்டன னென்பதூஉம்; திருவாசகத்தார் சென்றவழியிலேயே அவன் சென்று வைகுண்டத்தை யடையக் கருதினவனென்பதூஉம் ஏற்பட்டன. ஆழ்வார்களுள் இவனைப் பிரதானனென்பது தே-குருபரம்பரை ப-கஅரு-ல் " ஆழ்வார்களெல்லாரு மொத் திருக்க நம்மாழ்வாருக்கு ப்ராதாந்ய முண்டானாப்போலேயும்" என்றெழுதியவாற்று னறியலாம். ஆகவே, எல்லா ஆழ்வார் கூற்றுந் திருவாசகத்தாரது திருநெறியின்கீ ழடங்குகின்ற தன்மமும் பெறுதும். நாலாயிரப்பந்தமென்பதில் அச் சடகோபனெழுதிய திருவாய்மொழியெனுஞ் சுவடியே பிர தானமென்பது ய-ப்ரபாவம் ப-கூசு-ல் " திருவாய்மொழிக்கு அங்கோபாங்கங்களான மற்ற அருளிச்செயல் " என்றதிற் பெறப்படுதலானும், அக்குருபரம்பரை ப-கஅசு-ல் " அவா வற்று வீடுபெற்ற என்று தம்வாக்காலே அருளிச்செய்கை யாலே அவர் பெற்றது ஸித்தம்" என்று அத் திருவாய்மொழி யென்பதன் ஈற்று முடிவு விதந்துகூறப்படுதலானும், இந்நூல் டுக, டுஉ-ம் பக்கங்களில் விளக்கியபடி அம்முடிவில் அரனை ரைத் துதித்துநிற்றல் காணப்படுதலானும் அந்த ச000-செய் யுளுந் திருவாசகத்தில் விளங்குகின்ற அரனாது துதியின்கீ ழடங்கினவாறும் பெறுதும். இந்நியாயத்தை யுள்ளூன்றி யுணராமே ஆழ்வாருடைய சில செய்யுள்களிற் சிவஸ்துதி காணப்படினும் " முடிவப்படியாமா ?" எனும் வைணவாது

காதைப்பிடித்தாட்டுங் கதழ்வுடையார் சைவரென்பதும் ஈண்டுப்பெறுதும்.

அந்தச் சடகோபனது காலத்தின் பிற்பட்டவளான சூடிக்கொடுத்தாளென்பாள், திருவாசகத்தில் நான்கடித்தரவிரண்டு கொண்டுமுடிகின்ற இயற்றரவிணைக்கொச்சகக்கலிப்பாவி லருளிச்செய்யப்பட்ட திருவெம்பாவையைப் பார்த்துத் திருப்பாவை யென்பதைச் செய்துள்ளாள். திருவெம்பாவைத் திருச்செய்யுடோறு மீற்றில் "ஏலோரெம்பாவாய்" என வந்தமொழியே அத்திருப்பாவைச்செய்யு ளீறுதோறும் வந்தவாறும்; திருவெம்பாவை அ-ல் "கேட்டிலேயோ" என்றும், "ஊழிமுதல்வன்" என்றும் வந்த மொழிகளே அத்திருப்பாவை சூ-லும், ச-லும் வந்தவாறும்; திருவெம்பாவை உ0-வதில் வந்த "போற்றி" எனு மொழிகளே திருப்பாவை உச-வதிலும் வந்தவாறுங் காண்க. இன்னுமவள், திருவாசகத்துக் குயிற்பத்தைப் பார்த்துத் தானுமொரு குயிற்பத்துச் செய்துள்ளாள். அதனில், திருவாசகத்துக் குயிற்பத்தில் "வரக்கூவாய்" எனவுள்ளமொழியே புக்கது. இவள் காலத்தின் பிற்பட்ட தொண்டரடிப்பொடியென்பான் திருவாசகத்துத் திருப்பள்ளியெழுச்சி யெனுந் திருப்பதிகத்தைப் பார்த்துத் தானுமொரு திருப்பள்ளியெழுச்சியெனும் பதிகஞ் செய்துள்ளான். திருவாசகத்துத் திருப்பள்ளியெழுச்சியில் "எம்பெருமான்பள்ளியெழுந்தருளாயே" என்றதன் ஈற்றுமொழிகளே, அவனது பள்ளியெழுச்சியில் "அரங்கத்தம் மாபள்ளி யெழுந்தருளாயே" என்ற சொற்றொடர்தோறும் புக்குநிற்றல் காண்க. இவன் காலத்தின் பிற்பட்ட கள்ளத்திருமங்கையான், திருவாசகத்துத் திருச்சாழலைப் பார்த்துத் தானுமொரு திருச்சாழல் செய்துள்ளான். அச்செய்கையை—

"கானார் புலித்தோ லுடை தலையூண் காடுபதி
யானா லவனுக்கிங் காட்படுவா ராரேடீ
யானாலுங் கேளா யயனுந் திருமாலும்
வானாடர் கோவும் வழியடியார் சாழலோ."

என்பதனானும்,

" மானமரு மென்னோக்கி வைதேவி யின்றுணையாக்
கானமருங் கல்லதர்போய்க் காடுறைந்தான் காணேடி
கானமருங் கல்லதர்போய்க் காடுறைந்த பொன்னடிகள்
வானவர்தஞ் சென்னி மலர்கண்டாய் சாழலே."

என்பதனானு முணர்க. ஸ்ரீமந் மாணிக்கவாசகனார் ஊமைப் பெண்ணைப் பேசுவிக்கு மற்புத நிகழ்ச்சியின் அப்பெண்ணினது நாவினின்றும் வெளிப்பட்ட சிவபாரதத்துவமுள்ள அற்புதத் திருச்சாழல், அறிவாற் போற்றப்படுமாறு போற்றப்படுவதோ பிறிதொரு வெறுஞ்சாழல்! மேலும் அத் திருமங்கையான், திருவாசகத்துத் திருக்கோத்தும்பியைப் பார்த்துக்கொண்டே கண்ணபுரப் பதிகஞ் செய்துள்ளான். அச்செய்கையை—

" தினைத்தனையுள்ளதோர்பூவினிற்றேனுண்ணாதே
நினைத்தொறுங்காண்டொறும்பேசுந்தொறுமெப்போது
மனைத்தெலும்புண்ணெகவானந்தத்தேன்சொரியுங்
குனிப்புடையானுக்கேசென்றூதாய்கோத்தும்பீ "

என்பதனானும்,

" நீலமலர்கணெடுநீர்வயன்மருங்கிற்
சாலமலரெல்லாமூதாதேவாளரக்கர்
காலன்கண்ணபுரத்தெம்பெருமான்கதிர்முடிமேற்
கோலநறுந்துழாய்கொண்டூதாய்கோத்தும்பீ "

என்பதனானு முணர்க. அம்மாணிக்கவாசகனார் நிமித்தஞ் சிவபெருமான் நரியைப் பரியாக்கியருளிய திருவிளையாடலை நாவுக்கரசுகள் திருவாரூர்த் தேவாரத்தில் " நரியைக் குதிரை செய்வானு நரகரைத் தேவு செய்வானும் " என்றருளிச்செய்தலின், அவ் வரசுகளுக்கும், அவரோ டெழுந்தருளியிருந்த ஸ்ரீ ஞானசம்பந்த சுவாமிகளுக்கும், முற்பட்ட காலத்தே யுள்ளார் அம்மாணிக்கவாசகனா ரென்க. இம்மூவர்க்கும் பின் வந்த ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திசுவாமிக ளருளிச்செய்த திருக்கச்சி மேற்றளித்தேவாரத்தைப் பார்த்துக்கொண்டே அத்திரு

மங்கையான் நறையூர்ப்பதிகமுஞ் செய்துள்ளான். அச் செய்கை—

"எம்மானெம்மனையென் றவரிட்டிறந்தொழிந்தார்
மெய்ம்மாலாயின தீர்த்தருள்செய்யுமெய்ப்பொருளே
கைம்மாவீருரியாய்கனமேற்றளியுறையும்
பெம்மானுன்னையல்லாற்பெரிதேத்தமாட்டேனே"

என்பதனானும்,

"எம்மானுமெம்மனையுமென்னைப்பெற்றொழிந்தபின்
அம்மானுமம்மனையுமடியேனுக்காகிநின்ற
நம்மானவொண்சுடரேநறையூர்நின்றநம்பியுன்
மைம்மானவண்ணமல்லான்மகிழ்ந்தேத்தமாட்டேனே"

என்பதனானுஞ் செய்யுளமைதி, சொல்லமைதி, பொருளமைதி யாகிய மூன்றும் ஒருங்குற்றவா றுணரப்படுதலின், அவன் அந்தச் சுவாமிகள் திருக்கைலைக் கெழுந்தருளினதற்குப் பின்னே பிறந்தவனவன். இவனை, ஸ்ரீ ஞானசம்பந்தசுவாமி கள் காலத்தினனெனும்படி, வைணவர் குருபரம்பரையி லெழுதினமை அவரது குருட்டுப்பரம்பரையையே காட் டிற்று. ஸ்ரீ ஞானசம்பந்தசுவாமிகளை, ஸ்ரீ உமாமஹேச்வரி யின் றிருமுலைப்பாலுண்டு மெய்ஞ்ஞானம் பெற்றவரென்று சங்கராசாரியர் விதந்துகூறிய செய்தி "தவஸ்தந்யம் மந்யே தரணிதர கந்யேஹ்ருதயத: பய: பாராவாரம் பரிவஹதி ஸாரஸ்வதமிதி | தயாவத்யாதத்தம் *த்ரவிடசிசுராஸ்வாத்யத வயத் கவீநாம் ப்ரௌடாநாமஜநிகமநீய: கவயிதா ||" எனுஞ் சௌந்தரியலஹரி வாக்கியத்திற் காணப்படுதலானும், அவ் வாசாரியர் கலியுகவூ ௩0௬௮-ற் பிறந்திருந்தவரெனுஞ் சரிதப்படி அவ்வருஷம் கிறிஸ்து பிறத்தற்கு 44-வருஷங் கட்கு முன்னதென வேற்படுதலானும், இந்நூலினீற்றிற் சேர்க்கப்படு திருவல்லிக்கேணியாலயத்தின் பூர்வீகஸ்திதி

* த்ரவிடசிசு=௩-வயதில், தமிழ்வேதமருளிச்செய்த ஸ்ரீ ஞான சம்பந்தசுவாமிகள்.

யெனும் ஆங்கில இலிகிதத்தில் திருமங்கையாழ்வான் காலம் கிறிஸ்து பிறந்த 775-ம்ஹு முதல் 800-ம்ஹு வரையாமென நிச்சயிக்கப்படுதலானும் அச்சுவாமிகளும் ஆழ்வானும் ஒரு காலத்தினரல்லரென லேற்பட்டது. அவ்வாங்கில இலிகிதத்தி னுள்ள ஸ்ரீ ஞானசம்பந்தசுவாமிகள் காலத்தைக் கிறிஸ்து பிறந்த 7-ம் நூற்றுண்டெனக் கொள்ளுமிடத்தும் அது, அந்த ஆழ்வான் காலத்திற்கு (க00) நூற்றுக்கதிகமான வருஷங்கட்கு முற்பட்டதேயாகும். இந்நூலின் கசகூ-ம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்ட மு. இராகவையங்கார் சம்மதப்படி பெரியாழ்வான்காலம் கி. பி. 7-ம் நூற்றுண்டின் பிற்பகுதியும், 8-ம் நூற்றுண்டின் முற்பகுதியுமாமாறு அவ்வாழ்வானுக்கும் பிற்பட்ட திருமங்கையாழ்வான் காலம் அதிகமும் பின்னே போதலுங் காண்க. இன்னும் இம்மங்கையான், அந்நாவுக்கரசுக ளருளிச் செய்த திருவங்கமாலையைப் பார்த்துக் கொண்டே "திருத்தாய்செம்போத்தே" என்றற் றொடக்கத் தொரு பதிகமுஞ் செய்துள்ளான். இச்செய்கையை—

"செவிகாள் கேண்மின்களோ சிவ னெம்மிறை செம்பவள
மெரிபோன்மேனிப்பிரான்றிறமெப்போதுஞ்செவிகாள்
[கேண்மின்களோ."

"கரையாய் காக்கைப் பிள்ளாய் கரு மாமுகில் போலிறத்தன்
உரையார்தொல்புகழுத்தமனைவரக் கரையாய் காக்கைப்பிள்ளாய்"

எனும் இருதிறச்செய்யுள்களானுமறிக. இன்னன பல்ல. விரிக்கிற் பெருகும். இச்செய்கை - மயிலாடுவதுகண்டு வான் கோழியுமாடுவது கடுக்குமென்பதினு மிழுக்கும். இனைய சாமானிய ரெழுத்தைத் திராவிடவேதமெனத் திரட்டிவைத்துக்கொண்டு அவரைப் புகழ்தலும், அருட்டிருவாக்கான தேவார திருவாசகங்களை நீத்து அவ்வாசாரியர்களையுஞ் சிவப்பிரபுவையு மிகழ்தலும் வாயிற் புழுப்புழுத்து வழியச்செத்து மாநரகுமுறற்குப் பேணும்பெருங்கருமமேயாம். திருவருள் விழைவா ரிதனை யுணரக்கடவர். பிரமன் முதலானோர் முகத்தில் வெளிப்பட்ட கீர்வாணவேதம் பரமசிவனெனும் பதிவாக்

கென வறிந்தபடி, திருஞானசம்பந்தர் முதலிய சைவ சமயாசாரியர் முகத்தில் வெளிப்பட்ட தமிழ்வேதமும் அந்தப் பதிவாக்கென வறிந்துகொள்ளும் விவேகிகள்—வேததெய்வம் வேதாரண்யத்திற் சிவாராதனை செய்து, (யானையைக்கட்டியிழுத்தன் முதலிய பன்முயற்சிகளைச் செய்யும்போதுந் திறவாதிருக்குமாறு) தன்னாலடைக்கப்பட்ட திருக்கோவிற் கதவைத் திருநாவுக்கரசுகளின் றிருவாக்காக நின்று திறக்கவும், திருஞானசம்பந்தரின் றிருவாக்காக நின்று அடைக்கவுந் திறக்கவுமாகச் செய்தமையின், அது தனது வியாபகத்தை வெளிப்படுத்திற் றென்பதையும் அறிவர். இத்திற மகிமை வியாபகம் ஆழ்வார்செய்யுள்கட் கில்லையென வறிவதோடு அந்த ஆழ்வாரையும், அவர் செய்யுளையும் மத்துவ வைணவர் சிறிதும் மதித்ததில்லையென்பது மறியவுள்ளது.

ஆசாரிய விசாரகாண்டம் முற்றிற்று.

கைவல்லிய காண்டம்

1. விபூதிவைபவம்

பஸ்மாவெனும் விபூதிவைபவத்தை,— யஜுர்வேத காலாக்நிருத்ரம், தைத்திரீயம், யோகதத்வம், ஸாமவேத ஜாபாலி, ஸந்ந்யாஸம், வாஸுதேவம், அதர்வவேத பஸ்மஜா பாலம், ஜாபாலமெனும் பிருஹஜ்ஜாபாலம், நாரதபரிவ்ராஜம், ராமாஹஸ்யம், சாண்டில்யம், திரிபுராதாபிநி, அதர்வசிரம் முதலியவுபநிஷத்துக்களும்; யஜுர்வேதம் முதலியனவும் மொழியவுள்ளன. யஜுர்வேத ஈசாவாஸ்யோப நிஷத்தும், பிருஹதாரண்யகோபநிஷத்தும் "பஸ்மாந்தக் சரீரம்" எனும் வசனங்களானே பஸ்மமெனும் விபூதியையே விளக்குகின்றனவென்ப மெய்யுணர்ந்தோர். இவற்றுட் காலாக்நிருத்ரம், ஜாபாலி, பஸ்மஜாபாலம், பிருகஜ்ஜாபால மெனு நான்கும் விபூதிவைபவத்தைத் தாரணவிதியோடு விரித்துக்கூறும். ஈண்டுச் சில வசனங்களை யெடுத்துக் காட்டு கின்றேம். பஸ்மஜாபாலோபநிஷத்—

"ஏவம் பஸ்மதாரண மக்ருத்வா நாச்நீ யாதாபோந்ந மங்யத்வாப் ரமாதாத்த்யக்த்வா பஸ்மதாரணம் நகாயத்ரீம் ஜபேந்நஜுஹு யாதக்நௌதர்பயேத்தேவாந் ருஷீந் பித்ராதீநயமேவ தர்மஸ்ஸநாதநஸ் ஸர்வபாபநாசகோமோக்ஷஹேதுர் நித்யோயம் தர்மோப்ராஹ்மணாநாம் ப்ரஹ்மசாரிக்ருஹி வாநப்ரஸ்த யதீநாமேத தகரணே ப்ரத்யவைதி ப்ராஹ்மண: அக்ருத்வா ப்ரமாதேநை ததஷ்டோத்தாசதம் ஜலமத்யேஸ்தித்வா காயத்ரீம் ஜப்த்வோ போஷணே நைகேந சுத்தோபவதி | யதிர்பஸ்மதாரணம் த்யக்த்வா ஏகதாஉபோஷ்ய த்வாதச ஸஹஸ்ரப்ரணவம் ஜப்த்வா சுத்தோபவதி | "

எனக் கூறுகின்றது. பொருள் :—'பஸ்மதாரணமின்றி நீரையேனும், அன்னத்தையேனும், மற்றெதையேனும் ஆஹாரமாகக் கொள்ளொண்ணாது. அசட்டையாற் பஸ்மதா

ரணமின்றிக் காயத்திரி ஜபித்தல்கூடாது. தேவரும், முனிவரும், பிதிரர்முதலியோருஞ் செய்து கொள்ளத்தக்க பஸ்மதாரணமே பூர்வீகமான தருமம். இது சருவபாவத்தையு நசிப்பிப்பதும் மோக்ஷத்தைக்கொடுப்பதும் நித்தியமுமாகும். இத்தருமம் பிரஹ்மசாரி, கிருஹஸ்தன், வானப்பிரஸ்தன், ஸந்நியாஸியாகிய நான்காச்சிரமிகட்கும் முக்கியம். இதனைச் செய்யாக்காற் பிரத்தியவாயமெனுந் தோஷமுண்டு. பிராஹ்மணன் அசட்டையாலே யிதனைச்செய்யாக்கால் அதற்குப் பரிகாரமாக நீர் மத்தியிலிருந்துகொண்டு ௧௦௮ - காயத்திரி ஜபித்து ஒருபவாச மிருந்தக்காற் சுத்தனுவன். ஸந்நியாஸி ஒருவேளை பஸ்மதாரணஞ் செய்யத் தவறுவனேல் அவனும் உபவாஸமிருந்து பிரணவஜபம் ௧௨௦௦௦ - செய்தக்கால் அத்தோஷநீங்கிச் சுத்தனுவன்' எனவாம். காலாக்நிருத்ரோபநிஷத் : (பகவானுனகாலாக்நிருத்ரர் ஸநத்குமாரருக்கு உபதேசித்த திருவாக்கு)—

"ஏவம் த்ரிபுண்ட்ரம் பஸ்மநாகரோதியோவித்வாந்...மஹாபாதகோப பாதகேப்ய ஃ பூதோபவதி | ஸஸர்வேஷு தீர்த்தேஷு ஸ்நாதோபதி | ஸஸர்வாந்வேதாநதீதோபவதி | ஸஸர்வாந்தேவாந் ஜ்ஞாதோபவதி | ஸஸததம் ஸகலருத்ரமந்த்ரஜாபீபவதி | ஸஸகல போகாந் புங்தே தேஹந்த்யக்த்வா சிவஸாயுஜ்யமேதி நஸபுநாவர்ததே"

எனக் கூறுகின்றது. பொருள் :—'பஸ்மங்கொண்டு திரிபுண்டரத்தைத் தரிக்கும் வித்துவான் மஹாபாதக உபபாதகங்களினின்றும் நீங்கிச் சுத்தனுகிறுன். சகலபுண்ணிய தீர்த்தங்களிலும் ஸ்நானஞ்செய்தவனுகிறுன். இஷ்டதேவதையைத் தியானித்தவனுகிறுன். சருவசிவமந்திரங்களையும் ஜபித்தவனுகிறுன். இஹத்திலே சகலபோகங்களையு மநுபவித்து இறுதியிலே தேஹத்தைவிட்டுச் சிவசாயுஜ்யமடைகிறுன். இக்கருமபூமியின் மீண்டுமொருபிறப்பினை யடையான்' எனவாம்.

பஸ்மமானது ஐசுவரியத்தைக் கொடுக்குந் தன்மைத்தால் விபூதி, பூதியெனும் பெயர்பெற்றதாக "ஐச்வர்யகாரணாத் பூதி ஃ |" என்னும் பிருஹஜ்ஜாபாலோபநிஷத்—

" தேநாதீதம்ச்ருதங்தேநதேந ஸர்வ மநுஷ்டிதம் |
யேந விப்ரேணசிரஸி த்ரிபுண்ட்ரம் பஸ்மநாத்ருதம் |
த்யக்தவர்ணாச்ரமாசாரோலுப்தஸர்வக்ரியோபிய: |
ஸக்ருத்திர்யக்த்ரிபுண்ட்ராங்கதாரணாத்ஸோபிபூஜ்யதே |
யேபஸ்ம தாரணம்த்யக்த்வாகர்மகுர்வந்திமாநவா: |
தேஷாம்நாஸ்திவிநிர்மோக்ஷஸ்ஸம்ஸாராஜ்ஜந்மகோடிபி: | "

எனக் கூறுகின்றது. பொருள் :—' எந்தப்பிராமணனாற் சிரசில் விபூதித் திரிபுண்டரதாரணஞ் செய்யப்பட்டதோ அவனால் வேதமெல்லாம் அத்யயனம் பண்ணப்பட்டனவாயின. சற்கருமமனைத்தும் அநுஷ்டிக்கப்பட்டனவாயின. தனது வருணத்திற்குரிய நல்லாசாரத்தை யிழந்தவனேனும், சற்கருமங்களை விட்டவனேனும் பஸ்மங்கொண்டு திரிபுண்டரந் தரித்துக்கொண்டவன் பூஜிக்கப்படுவோனாய் விடுவன். எவர்கள் பஸ்மதாரணத்தைத் தள்ளிக் கருமங்களைச் செய்கிறார்களோ அவர்களுக்குக் கோடிஜன்மமாயினுஞ் சமுசார துக்கமில்லாத மோக்ஷவழி கிட்டாது.'

எனவாம். ஈண்டுக் கோடிஜன்மமாயினும் மோக்ஷவழி கிட்டாதென்றதன் கருத்து.—சிவவழிபாடில்லாமற் பரமுத்தியில்லையென்றும். இவ்வாறு பஸ்மவைபவத்தை வேதம் விளக்குதலினாற்றான் " தமிழ்வேதம் " அருளிச்செய்யவந்த ஆசாரியர்களி லொருவரான ஸ்ரீஞானசம்பந்த சுவாமிகளும்—

" வேதத்தி லுள்ளது நீறு வெந்துயர் தீர்ப்பது நீறு "

என்று திருவாய்மலர்ந்தருளினர். வைணவாது சித்திரோர்த்துவபுண்டர மண்ணும் மஞ்சளும் வேதத்திலேனும், ஸ்ம்ருதியிலேனும், புராணத்திலேனும், பாஞ்சராத்திர தந்திரத்திலேனு முள்ளனவாயின், தேவார திருவாசகங்களைப் பார்த்துப்பார்த்துப் பாட்டெழுதிய ஆழ்வார்களி லெவரேனும்—

'வேதந்தி லுள்ளது வெண்மண் வெந்துயர் தீர்ப்பது மஞ்சள் '

என்றாவது,

'மிருதியி லுள்ளது வெண்மண் வெந்துயர் தீர்ப்பது மஞ்சள்'

என்றாவது,

'புராணத்தி லுள்ளது வெண்மண் பொருதுயர் தீர்ப்பது மஞ்சள்'
என்றுவது,

'தந்திரத் துள்ளது வெண்மண் சமயத்தி லுள்ளது மஞ்சள்'

என்றுவது எழுதிவையா தொழிந்ததென்னே? இல்லாமையானும், அவரணியாமையானு மென்க. இன்னும் அந்தப் பிருஹஜ்ஜாபால வசனங்களிற் சிலவற்றை யெடுத்து விளக்குதும்—

" மஹாபாதகயுக்தாநாம்பூர்வஜந்மார்ஜிதாகஸாம் |
த்ரிபுண்ட்ரோத்தூளநத்வேஷோஜாயதேஸுத்ருடம்புதாः |
யேஷாங்கோபோபவேத்ப்ரஹ்மந்லலாடேபஸ்மதர்சநாத் |
தேஷாமுத்பத்திஸாங்கர்யமநுமேயம்விபச்சிதா | "

எனும் வசனங்களின் பொருள் :—'இப்பிறப்பில் மஹா பாதகங்களோடு கூடினேர்க்கும், முற்பிறப்பிற் பாவஞ்செய்தோர்க்குமே திரிபுண்டரத்திலும், உத்தூளனத்திலும் பலமான துவேஷமுண்டாகும். வித்தையுடையீர்! அறிமின். ஒருவரது நெற்றியிற் பஸ்மத்தைப் பார்த்தமட்டில் எவர்க்குக் கோபமுண்டாகிறதோ அவர் பலபெயர்க்குப் பிறந்தோராவரென்பது பண்டிதரறியத்தக்கது.'

எனவாம். இந்த அருத்தத்தில், பஸ்மதாரணஞ் செய்கலாதார் வேதபாஹ்யரே யாயினும், தன்பத்திலே தவமுடையார்பா லதனை யிரண்டு கையானுமேற்றுத் தரித்தல், அதிற் பலமான துவேஷபுத்தி செய்யாமலும் அதனைத் தூஷியாமலுமிருத்தல், அதனை யணிந்துளோரைக் கண்டு கோபியாதிருத்தன் முதலிய குணங்களால் அவரெல்லாம் பல பெயர்க்குப் பிறந்தவராகா ரென்பதும்; அக்குணங்களிலாதாரே அப்படிப் பிறந்தவராவரென்பதும் வகுத்துக்கொளல் வேண்டும். வேதம் பொய்சொல்லாதாகலின், வேதோக்தமான பஸ்மத்தைச் சுடுகாட்டுச்சாம்பலென்றும், சூத்ரர்க ளணிவதென்றும், அணிந்தாரையுங் காணக்கூடாதென்றுங் கதறித்திரிகுநர் கதியை யுணர்வுடையார் ஈண்டுய்த்துணரக்கடவர். சுடுகாட்டுச் சாம்பலெனுமவர், ருக்வேத

நிர்வாணோபநிஷத்—"மாயாமமதாஹங்கார தஹநம் ச்மசாநே|" என்ற வழிச் சுடுகாட்டுண்மையும் இற்றெனவுணருமுணர்வுளராவரோ! சித்திரோர்த்துவ புண்டரதாரிகள், தம் புண்டரவிடயமாக ௯௦அ-உபநிடதப் பிருந்தத்தெதிலேனும் இப்படியொரு வசனத்திற்குக் கதியற்று, பஸ்மதூஷணமானது அதிலுளது, இதிலுளது, ஸ்ம்ருதியிலுளதென் றாளையிட்டாவதென்னைகொலோ! சுருதிக்கு விரோதமாக வெப்பெரியரும் விளம்பார். விளம்பினரெனின்,—அவ்வித வசனங்கள் சுருதிக்கிணையாகவாவது மேலாகவாவது ஆகாதஅப்பிரமாணமாதலோடு அவரும் மேலைப்பிரமாணப்படி பாவமுடையரும், பல பெயர்க்குப் பிறந்தவருமாவரெனு முடிபுண்டாமாகலின் அது பொருந்தாதென்க. "நபஸ்ம கேச துஷகரீஷ கபாலா மேத்யாங் யதிதிஷ்டேத்" எனும் வசனம் கௌதமதர்ம சாஸ்த்ரத்தின் ௯-ம் அத்தியாயத்துளதென்பது பிரதிகடோறுமுளதாயின், அது 'பஸ்மம், மயிர், உமி, எரு, ஓடு, அமேத்தியம் இவைகளின்மீது இராதிருப்பாயாக' எனும் பொருளைத் தருமலது 'இவைகளைத் தீண்டேல்' எனும்பொருளைத் தராது. என்னை? அக்கினிஹோத்திரத்திற்குரிய உமியையும், எருவையுந் தீண்டுதலிற் றோடமில்லை யாகலின். பஸ்மம் முதலியவெல்லாம் அமேத்தியமெனும் அசுத்தமெனப் பொருள்கொள்ளுமிடத்தும், குப்பையொடு தள்ளப்பட்ட அடுப்புச் சாம்பல் அந்தப் பஸ்மமாவதன்றி வைதிகத் திருநீறாகாதென்பதே ஏற்புடைப் பொருளாம். இவ்வாறு பொருள் கொள்ளாக்கால் நூலிற்கும், நூலாசிரியர்க்கும் மேற்போந்த குற்றங்களெல்லாம் பொருந்தும். 'பஸ்மதாரணஞ் செய்யாக்காற் பிரத்தியவாயமெனுந் தோஷமுண்டு' என்பதற்கான சுருதியும் இந்நூலின் ௧௭௨-ம் பக்கத்தில் வந்துளது. உய்த்துணர்க. நமரங்காள்! இனி, அப்பிரமாண பஞ்சராத்திரப் பதடிகளி லெவனேனும் பஸ்மத்தை நிந்திக்கவருவனேல், அவன்முகம் புலரும்படி ஈண்டுக் காட்டப்பட்ட சுருதியை யெடுத்துக்காட்ட நீங்கள் மறவி கூராதிருப்பீர்களாக. விபூதி வைபவத்தைப் பெரிதும் பிரதிபாதிக்கின்ற அந்த ஜாபாலோபநிஷத்தையும், பஸ்ம ஜாபாலோபநிஷத்தையும் உபப்

ரம்ஹணமான மஹா ஸ்காந்தாந்தர்க்கத ஸூதஸம்ஹிதை "அக்நிரித்யாதிபிர் மந்த்ரைர் ஜாபாலோக்தைச்ச ஸப்தபி: த்ரிபுண்ட்ர தாரணம் யத்தத்வதம்த்யத்யாச்ரமம்புதா ||" என்று ஞாபகப்படுத்துகின்றது. இதன்பொருள் —'ஜாபாலச் சுருதி யிற் சொல்லப்பட்ட அக்கியாதி ஏழுமந்திரஞ்சொல்லி யெடுத் துக்கொள்ளத்தக்க பஸ்மத்திரிபுண்டரத்தைத் தரிப்பது அத் தியாச்சிரமமென்மனாறிஞர்' எனவாம். அத்தியாச்சிரமமென் பதை அத்யாச்ரமோபநிஷத்தான சுவேதாச்வதரம் "அத்யாச் ரமிப்ய: பரமம் பவித்ரம்" என்று கூறும்வழிக் காண்க. பின்னர் விளக்கப்படும் கைவல்யோபநிஷத்தினுங் கூறப்படு மிந்த அத்தியாச்சிரமமானது பாசுபதவிரதமெனப்படுமென் பதை அதர்வசிரம் "வ்ரதமே தத்பாசுபதம் | அக்நிரிதி பஸ்ம |" என்று கூறிச் சேறலிற் காண்க. உபப்ராம்ஹண மான வாயுசங்கிதையு மினிது விளக்கும். இந்த அதர்வசிர மானது பாவத்தைப் போக்குவதற்கு நன்கு ஜபிக்கத்தக்க மந்திரங்களுள் ஒன்றெனக் கௌதமதர்மசாஸ்த்ரத்து ௬-ம் அத்தியாயத்திற் கணக்கிடப்பட்டுளது. இதனை, "அதர்வசிரோ ருத்ரா: புருஷஸூக்தம்" எனும் அவ்வத்தியாய வசனங் களில் ருத்ர புருஷ ஸூக்தங்களுக்கு முன்னே அதர்வசிரம் வருதலினறிக. அத்யாச்ரமமென்பதை மேலான நிலையெனக் கொள்க. பிரஹ்மசாரியாதி நான்காச்ரமிகளு மணியத்தக்கது பஸ்மமென்பதற்கான சுருதியும் மேலே வந்துளது. "அக் நேர்பஸ்மாஸி" "பஸ்மநாபிவாஸயதி" எனும் யஜுர் வேதமந்த்ர ப்ரமாணங்களிலும், பஸ்மத்தின் பரிசுத்த மகிமை காணப்படுகின்றது. இன்னும் அந்த யஜுர்வேதத்தில்— "பஸ்மநாபதமபிவபதிசாந்த்யா" என்பதனாற் காருகபத் தியத்திற்கும், ஆகவநீயத்திற்கும் இடையில் நாய் தாண்டிச் செல்லின், அந்தத் தோடசாந்தியினிமித்தம் அவ்விடத்திற் பஸ்மத்தைத் தெளித்தல் விதிக்கப்பட்டுளது. பஸ்மதாரண மின்றி வைதிககர்மம் யாதும் செய்யொணாது, ஓமமாகிய யாகஞ்செய்தலும் பலிதமாகாதென்று சுருதியும், மிருதியுங் கூறுங் கூற்றுக்கள் இந்நூலின் ௬௮-ம் பக்கத்தில் வந்துள் ளன. அந்த யாகம் கலியுகத்துஞ் செய்யத்தக்கதென்பதைக்

கலியுகத்திற்கு விசேஷ தர்ம சாஸ்த்ரமான பராசரஸ்ம்ருதியி னறியலாம்.

" அக்நிகார்யபரிப்ரஷ்டாஸ் ஸந்த்யோபாஸநவர்ஜிதா꞉ |
வேதம்சைவாநதீயநாஸ் ஸர்வேதேவ்ரஷலாஸ்ஸ்ம்ருதா꞉ || "

எனும் அந்த மிருதியின் பிராயச்சித்தகாண்டவசனம்—' அக்கினி காரியத்தைவிட்டு நீங்கினவர்களும், சந்தியாவந்தனத்தை விட்டவர்களும், வேதமோதாதவர்களுமான சகலரும் சூத்திரராகின்றனர்' எனும் பொருளைப் பயத்தலின், பஸ்மதாரணத்தையும், யாகத்தையும், வேதமோதுதலையும் ஒழித்த வைணவரெல்லாம் எப்படி மேல்வருணத்தினராவர்! நிற்க. மஹாபாரத சாந்திபர்வம்—

" ஆயுஷ்காமோதவாராஜந் பூதிகாமோதவாநர꞉ |
நித்யம்வைதாரயேத்பஸ்ம மோக்ஷகாமீசவை த்விஜ꞉ || "

என்று கூறுகின்றது. பொருள் :—' தருமராஜனே! ஆயுள் விருத்தியை யவாவுவோரும், செல்வத்தை யிச்சிப்போரும், வீடுபேற்றை விரும்புவோருமான துவிஜர் நாடோரும், பஸ்மதாரணஞ் செய்யவேண்டும்' எனவாம். மேலைய பிருஹஜ்ஜாபாலம்—

" திக்பஸ்மரஹிதம்பாலம் திக்க்ராமமசிவாலயம் |
திகநீசார்சநம்ஜந்ம திக்வித்யாமசிவாச்ரயாம் | "

எனக் கூறுகின்றது. பொருள் :—' பஸ்மமணியாத நெற்றியைச் சுடு : சிவாலயமில்லாத கிராமத்தைக் கொளுத்து : சிவார்ச்சனை யில்லாதவனது ஜன்மத்திலே தீயை வை: சிவனை யாச்சிரயிக்காத சாஸ்திரத்தை யெரித்துவிடு' எனவாம். இச்சுருதி வசனமே—உபப்ரம்ஹணமான கூர்மபுராணத்தினும் வந்துளது. மேலும் இந்த ஜாபாலோப நிஷத்தே—

" ருத்ராக்நேர்யத்பரம்வீர்யம் தத்பஸ்மபரிகீர்த்திதம் |
தஸ்மாத்ஸர்வேஷு காலேஷு வீர்யவாந்பஸ்மஸம்யுத |
பஸ்மநிஷ்டஸ்யதஹ்யந்தே தோஷோபஸ்மாக்நிஸங்கமாத் |

பஸ்மஸ்நாநவிசுத்தாத்மா பஸ்மநிஷ்ட இதிஸ்ம்ருதஃ |
பஸ்மஸந்திக்தஸர்வாங்கோ பஸ்மதீப்தத்ரிபுண்ட்ரகஃ |
பஸ்மஸாயீசபுருஷோ பஸ்மநிஷ்ட இதிஸ்ம்ருதஃ || "

எனக் கூறுகின்றது. பொருள் :—' உருத்திராக்கினியின் சிரேஷ்டவீரியமே பஸ்மமென்று சொல்லப்பட்டது. அதனுல் எஞ்ஞான்றும் பஸ்மதாரண முடையவனே வீரியமுள்ளவனுவன். தோஷமெல்லாம் பஸ்மாக்கினியா லெரிக்கப்பட்டுப் பஸ்மநிஷ்டனைவிட்டு நீங்கும். பஸ்மஸ்நாநத்தால் விசுத்தாத்மாவானவனே பஸ்மநிஷ்டனென் றெண்ணப்படுகின்றனன். பஸ்மம்பூசிய ஸர்வாங்கமும், பிரகாசிக்கின்ற திரிபுண்டரமும், பஸ்ம சயனமுமுள்ள புருஷனே பஸ்மநிஷ்டனென் றெண்ணப்படுகின்றனன்.'

எனவாம். விபூதியானது அக்கினியின் வீரியபதார்த்தமெனலால், இவ்வக்கினிக்கு மேலய வாயு, ஆகாயமென்பன ஸ்நாநத்திற்கு அமையாத ஒதுக்கப்பொருளாதலானும், அமைந்த ஜலத்திற்கும் அதன்கீழான மண்ணிற்கும் மேம்பட்டது அக்கினியாதலானும் பஸ்மஸ்நாநம் ஜலஸ்நாநத்தினுமுயர்வுடைத்தென்பதும் ; ஜலத்தாற் சுத்தியானது பஸ்மத்தானுஞ் சுத்தியாமாயின், அது விசேஷசுத்தியை யடைந்ததாகுமென்பதுஞ் சித்திக்கின்றன. 'பஸ்மஸ்நாநம் ஜலஸ்நாநத்தினுங் கோடிபங் கதிக புண்ணியமுள்ளது : ஸந்யாஸி வடக்குமுகநோக்கி உத்தூளன ஸ்நாநஞ் செய்யக்கடவன்' எனும் பொருளுற,

" பஸ்மஸ்நாநம் ஜலஸ்நாநாத் கோடிபுண்யகுணம்பவேத் |
யதிருத்தூளநேநைவஸ் நாயாந்நித்யமுதங்முகஃ || "

என்று காமிகாகமமுங் கழறிற்று. இந்நியாயத்தாற் கடைப்பட்ட மண்ணைப் பூசிக்கொண்டு, அதன் மேம்பட்ட ஜலம் விட்டுணுவுக்குரியதென நினைத்து, விட்டுணுகோவில்களிலே தீர்த்தமென்று கொடுக்கப்படு மதற்கு மேம்பட்டதோர் வஸ்து, சிவாலயங்களிற் கொடுக்கப்படுந் திருநீறென்பதுமறிக. திருநீறளிக்கும் மகிமையில்லாத ஆலயமுஞ் சிவாலய மாகாதென்பதும், முஹம்மது மதஸ்தரும் வேறுசிலரும் பிசா

சோட்டவும் பிணிதீர்க்கவும் கொள்ளும் பொருள் திருநீறே யல்லாமன் மண்ணும் மஞ்சளு மல்ல வென்றலுங் கண்கூ டென்பது முணர்க. கிறிஸ்தவருட் கத்தோலிக் கிறிஸ்தவ ரென்பாரும்(Ash Wednesday) சாம்பரடிப்பெருநாளென் னும் விசேடதினத்திற் பஸ்மதாரணஞ் செய்வதை இக்காலத் துங் காணலாம். முகம்மதுமதஸ்தரும் நாகூரிலுள்ள அவர் களது ஆலயத்திற் பஸ்மப்பிரசாதம் வழங்கிவருகின்றனர். மத்துவமத வைணவரும் பஸ்மதாரணத்தை அங்கீகரித்தவரே யென்பது—

"பிராமணனுக்கு ஔபாசனம் முதலிய ஹோமஞ்செய்தல் அவசியகருமமாதலால் அவைகளிலுண்டாகும் ஹோமபஸ்மத்தைத் தாங்கள் வைஷ்ணவராயிருப்பினும் நெற்றியின் மாத்திரந் தரித்துக் கோடல் அவசியந்தான்"

என்பதாக, ஜயவருஷத்து மத்வசித்தாந்தோந்நாகிநீஸபாசரித்ர மென்பதிற் பிரமாணத்தோடு வரையலான இலிகிதத்திலறியப் படுகின்றது. நிற்க.

இந்நூலின் கஅ-ம் பக்கத்திற் சொல்லப்பட்ட பஸ்மத் திரவியமாகிய "கோமயம் சுபம்" என்பதை மேலைய பிருஹஜ்ஜாபாலத்தினறிவதோடு மெழுகுதற்கும் உரியஅது யோகதத்வோபநிஷத்தில் "ஸுஷ்டுலிப்தம் கோமயேந" என்ற விடத்தில் வருதலையுமறிக. பரமேச்வரனது ஜடாமகு டத்தினின்று வந்தது கங்கையாதலி னதனைச் சடைச்சாறென் றும், சிவஜ்ஞான செல்வராய அகஸ்த்ய மஹாமுனிவர் தமதங் கையில் வாங்கி யாசமானஞ்செய்து சிச்னவழி விடப்பட்டது ஸமுத்ரமாதலி னதனை உப்புச்சாறென்று மோதி, அவற்றின் மூழ்காதுழலும் இக்காலத்துக் குரூரவைணவர், இக்கோம யஞ்சேர்ந்த பஞ்சகௌவியத்தையுஞ் சாணிச்சாறென் றுண் ணுதொழிந்தமை பாதகத்தின் படர்ச்சியேயாம். அகஸ்த்ய ஸம்பந்த மாகாதென்பார் அவரது தமிழை யவாவியவா றென்னை! "செந்திறத்தமி ழென்கையாலே ஆகஸ்த்யம் மநாதி" என்பது ஆசார்யஹ்ருதயமெனுஞ் சுவடிக்கண்ணு மெழுதப்பட் டுளதாலோ !! இவர் தெய்வமென்று கும்பிடும்

நாராயணனும் ஏனைத்தேவரும் சிவனடியவராகிய பஸ்மதாரி களென்பதையும் வேதவாயிலாகவே விளக்குவாம். மேலைப் பிருஹஜ்ஜாபாலம்—

“ஸ்ரீ கௌதமவிவாககாலே தாமஹல்யாம் த்ருஷ்ட்வாஸர்வே தேவா: காமாதுரா அபவந்தததா நஷ்டஜ்ஞானா தூர்வாஸஸம் கத்வாபப்ராச்சுஸ்தத்தோஷம் சமயிஷ்யாமீத்யுவாச ததச்சதருத் ரேண மந்தரிதம்மந்த்ரேண பஸ்மவை புராமயாபிதத்தம் ப்ரஹ்மஹத் யாதிசாந்தம் | இத்யேவமுக்த்வா தூர்வாஸாதத்தவாந் பஸ்மசோத்த மம் | ஜாதாமத்வசநாத் ஸர்வேயா யந்தேதிகதேஜஸ: | சதருத் ரேண மந்த்ரேண பஸ்மோத்தூளிதவிக்ரஹா: | நிர்தூதாஜஸஸ் ஸர்வே தத்க்ஷணச்சவயம்முநே | ஆச்சர்யமேதஜ்ஜாநீமோ பஸ்மஸா மர்த்திய மீத்ருசம் | அஸ்யபஸ்மநச் சக்திமந்யாம்ச்ருணு | ஏததேவ ஹரி சங்கரயோர் ஜ்ஞாநப்ரதம் | ப்ரஹ்மஹத்யாதி பாபநாசகம் | மஹா விபூதிதமிதி சிவவக்ஷஸிஸ்திதம் நகேநாதாய ப்ரணவேநாபிமந்த்ர்ய காயத்ர்யா பஞ்சாக்ஷரேணாபிமந்த்ர்யஹரிர்மஸ்தக காத்ரேஷு ஸ்மரப யேத் தாதாஹ்ருதி த்யாயஸ்வேதி ஹரிமுக்த்வாஹர: ஸ்வஹ்ருதித்யா த்வாத்ருஷ்டோ த்ருஷ்ட இதிசிவமாஹததோ பஸ்மபக்ஷயேதி ஹரிமாஹஹராஸ்ததஃ | பக்ஷஇஷ்யே சிவம்பஸ்மஸ்நாத்வாஹம் பஸ்ம நாபுரா | ப்ருஷ்ட்வேச்வரம் பக்திகம்யம் பஸ்மபக்ஷயதச்யுதஃ | தத்ராச்சர்ய மதீவாஸீத் ப்ரதிபிம்பஸமத்யுதிஃ | வாஸுதேவச் சுத்தமுக்தா பலவர்ணேபவத் க்ஷணாத் |”

என முழங்குகின்றது. பொருள் :—‘கௌதமமுனிவரது விவாக காலத்தில் அகலிகையைக்கண்டு தேவரனைவரும் காமா துரரானார்கள். அப்படியான வவர்கள் அறிவிழந்தவர்களாகித் தூர்வாஸமுனிவரையடைந்து தங்கட்குண்டான தோஷத்தை நிவிர்த்திசெய்ய வேண்டுமென்று பிரார்த்தித்தார்கள். உடனே அவ்வாறே செய்வேன்; சதருத்ரீய மந்த்ரங்கொண்டு மந்திரிக் கப்பட்ட பஸ்மாவை முந்தை நாள் நான் பலருக்குங்கொடுத் துப் பிரஹ்மஹத்தி முதலிய பாவங்களை நீக்கியுள்ளேனென்று தூர்வாஸமுனிவர் சொற்றுப் பஸ்மாவைமந்திரித்து அவர்கட்

களித்தனர். அவர்களும் அந்தப்பஸ்மாவினுலுடனே தோஷத்தினின்று நீங்கி முன்னையதேஜஸைப் பெற்றுர்கள். அவ்வாறு சதருத்ரீய மந்த்ரங்கொண்டு மந்திரிக்கப்பட்ட பஸ்மாவை யுடம்புமுழுதும் பூசிக்கொண்டு பாவம்போக்கு மவர்கள், பாவங்களினின்றும் விலகினேம் : பஸ்மாவினது ஸாமர்த்யம் அதிசயிக்கத் தக்கதென்று அம்முனிவர்பாற் றெரிவித்துக் கொள்ள ; மீண்டும் தூர்வாஸர் அத்தேவர்கட்குரைக்க மேயினர்,—இப்பஸ்மத்தின் மற்றொரு சக்தியைக்கேண்மின்! இதுதான் ஹரிசங்கரர்கட்கு ஞானத்தை நல்கியது. இது பிரஹ்மஹத்தி முதலிய பாவங்களைப் போக்கும். மஹா செல்வத்தைக் கொடுக்கும். சிவபிரான் றனது மார்பிலிருந்த பஸ்மத்தை நகத்தாலெடுத்துப் பிரணவம், காயத்திரி, பஞ்சாக்ஷரமிவற்றுனே யபிமந்திரித்து விஷ்ணுவின் சிரசுமுதலிய அங்கங்களிற்பூசி இதுமுதல் நினது ஹிருதயத்தில் ஈசுவரத்தியானஞ்செய்யென் றருளியபடியே விஷ்ணுவுந் தியானஞ் செய்து சிவத்தைக்கண்டேன் கண்டேனென்று சிவனையணுகி யானந்தமாயினன். பின்பு ஈசன் பஸ்மாவை நாவிலிட்டுக் கோள்ளென் றருளிச்செய்ய ; அப்படியேயென்று பஸ்மத்தை முதலி லுடம்பெங்கும் பூசிக்கொண்ட அச்சுதன் ஈசனுத்தரவின்படி யதனை யுட்கொண்டனன். கொள்ளவே ஆச்சரியமாகப் பரமசிவப் பிரதிபிம்பமெனக் காந்தியைப்பெற்றுத் தூய முத்தொத்த வெண்ணிறத்தனுயினன் அவ்வச்சுதனுகிய வாஸுதேவன்.' (சங்கரன் = குணருத்ரன்.)

எனவாம். வடமொழிவேதம் இவ்விதம் முழங்குதலினுற்றன் தென்மொழிவேதத்திலும் ஸ்ரீ ஞானசம்பந்த சுவாமிகள் "மந்திரமாவது நீறு வானவர் மேலது நீறு" என்றருளிச்செய்தனர். சர்வ தேவருமெனும் பொருளுள்ள "ஸர்வேதேவா:" என்றதில் விஷ்ணுவுஞ் சேர்ந்தவனே யென்பது—"விஷ்ண்வாதிகாஸ்ஸுராங்" எனுஞ் சாபோபநிஷத் வசனத்தானும், "விஷ்ண்வாதி ஸுரைாஜஸ்ரம்" எனுந் தேஜோபிந்தூபநிஷத் வசனத்தானும் வலியுறுத்தப்படும். வைணவத்திற்கு நமனுகவிருக்கின்ற இப் பிருஹஜ் ஜாபாலம்—

"பரமஹம்ஸாநாம ஸம்வர்த்தகாருணி ச்வேதகேது துர்வாஸ ரிபு நிதாக ஜடபாத தத்தாத்ரேய ரைவதக புஸுண்ட ப்ரப்ருதயோ விபூதி தாரணு தேவமுக்தாஸ்ஸ்யுஸ் ஸஎஷபஸ்ம ஜ்யோதிரிதிவை யாஜ்ஞுவல்க்ய ஃ|"

என்று ஸப்தமப்ராஹ்மணத்திற் கூறுதலின், முந்தைப் பரம ஹம்ஸர்களான ஸம்வர்த்தகாருணி, சுவேதகேது, துர்வாஸர், ரிபு, நிதாகர், ஜடபரதர், தத்தாத்ரேயர், ரைவதகர், புஸுண்டரெனு மிவர்களும்; யாஜ்ஞுவல்க்ய முனிவரும் பஸ்மதாரிகளென்ப தறியப்படுதலுங் காண்க. மேற்போந்த தத்தாத்ரேயரை, விஷ்ணுவின் பூர்ண தராவதாரமூர்த்திகளி லொருவரென வைணவர் கூறுவர். இம்மூர்த்தி பஸ்மதாரி யென்பதை, "தத்தாத்ரேயம்............பஸ் மோத்தூளித ஸர்வாங்கம் ஜடாஜுடதரம் விபும்" எனுஞ் சாண்டில்யோப நிஷத் வசனங்களும் விளக்குகின்றன. பஸ்மஜாபாலோப நிஷத்—

"பஸ்மதிக்தாங்கா ருத்ராக்ஷாபரணஃ க்ருதாஞ்ஜலயோ நித்யம பித்யாயந்தி | தத்ரபூர்வஸ்யாம்திசி ப்ரஹ்மாக்ருதாஞ்ஜலிரஹர்நிசம் மாமுபாஸ்தே | தக்ஷிணஸ்யாம்திசி விஷ்ணுஃ க்ருத்வைவமூர்த்தாஞ் ஜலிம் மாமுபாஸ்தே | ப்ரதீச்யாமிந்த்ரஸ்ஸந்த தாங்க உபாஸ்தே—"

எனுமாற்றானே விபூதிதாரணமும், ருத்ராக்ஷாபரணதா ரணமுமுள்ள பிரமனும், விஷ்ணுவும், இந்திரனும் காசியிலே பரமசிவனையுபாசித்துக்கொண் டிருக்கின்றன ரென்பதறியப் படுதலின் இந்த உபநிஷத்தும்—அக்கினி இந்திராதி தேவதை களையுபாஸிக்கலாம் சிவனையுபாஸிக்கலாகாதென்று படைத்து மொழியும் இழவுவைணவத்தின்றலையிற்குமுறிவீழுங்கோடை யிடியாகவே யுளது. இராமன் விபூதியணிந்ததற் காதார மாகிய—

"த்யாத்வாரகுபதிம்க்ருத்தம் காலாநலமிவாபரம் |
பீதக்ருஷ்ணஜிநதரம் பஸ்மோத்தூளிதவிக்ரஹம் ||"

எனும் இராமாயணச்சுலோகத்தைச் சிலபிரதிகளிலில்லா தொழிய வைணவ ரெடுத்துவிட்டனராயினும், அவ்விபூதி

யணிந்த செய்தி "க்ருதாபிஷேகஸ் ஸா ராஜராமஸ்ஸீதா த்விதியஸ் ஸஹலக்ஷ்மணோ꞉ | க்ருதாபிஷேகோ கிரிராஜ புத்ர்யாருத்ரஸ் ஸநந்தீபகவாநிவேச꞉ ||" என்று இராமயண ஆரண்யகாண்டம் கசு - ம் ஸர்க்கத்தில் வருதலிற் பெறப் படும். அர்த்தம் :—' பகவானும் ஈசருமானவுருத்திரர் பார் வதியாரோடு ஸ்நானம்பண்ணி நந்திதேவருடன் விளங் கினதுபோல இராமன் ஸீதையோடு கோதாவரியின் மூழ்கி இலக்குமணனுடன் விளங்கினன்' என்றும். இதிற் சிலர், "ருத்ரஸ்ஸவிஷ்ணுபகவாநிவேச꞉" என்று பாடபேத மோதி 'விஷ்ணுவுடன் கூடிய வுருத்திரரைப்போல' என் றர்த்தம் பண்ணினும் ; இலக்குமணஸாம்யம் விஷ்ணுவுக்கும், இராமஸாம்யம் பஸ்மாலங்கார உருத்திர பகவானுக்குமாகும். ஆகவே இராமன் பஸ்மதாரியென்பதேற்படும். உருத்திர பகவான் முதலானவர்களின் உயர்வுடைமை கருதியே இராமா யணமுனிவர் அவர்களை யுயர்த்தியுவமித்தன ரென்றலும் இங்ஙனஞ் சித்திக்கின்றது. இப்படி இராமாயணமும் மூர்க்க வைணவரை மோசஞ் செய்வதாயிற்று. 'சிவன் உமை யென்பார் வடிவாயிருக்கும் இராமசந்திரன் இங்கே தேவதை யாகச் சொல்லப்படுகின்றனன்' எனும் பொருளைப்பயக்கும் "சிவோமயா ராமசந்த்ரோத்ர தேவதா பரிகீர்த்தித꞉ |" எனும் ராமரஹஸ்யோபநிஷத் வசனமும் மேலைய ராமாயணக் கூற்றினை வலியுறுத்தும்.

"ராமம்த்ரிணேத்ரக்ஸோமார்த்ததாரிணம்சூலிநம்பரம்
பஸ்மோத்தூளிதஸர்வாங்கம் கபர்த்திந முபாஸ்மஹே ||"

எனும் அந்த ராமரஹஸ்யோபுநிஷத் வசனமும், அந்த இராம னுடம்பெங்கும் பஸ்மத்தை நன்கு பூசுதலுங் காண்க. விஷ்ணுவும், விஷ்ணுவி னவதாரமூர்த்திகளுந் திருநீறணிந்து சிவபூசைசெய்த பலப்பல சரிதங்கள் புராணேதிகாசங்களி லுளவேனும் இங்கே முக்கியமானசுருதியும், அவர்படிக்கும் இராமாயணமுமே காட்டப்பட்டன. சடகோபனது திருவாய் மொழியெனுஞ் சுவடியினும்—

" கரியமேனிமிசைவெளியநீறுசிறிதேயிடும்
பெரியகோலத்தடங்கண்ணன்"

என்றும்,

" நீறுசெவ்வேயிடக்காணினெடுமாலடியாரென்றோடும் "

என்றும் பெரியாழ்வானது திருமொழியெனுஞ் சுவடியிற் "காப்பிடவாராய்" "காப்பிடவாராய்" என்று திருநீறணிகை கூறப்பட்டது. 'நீறு' என்பது திருநீற்றிற்குப் பெயராயவாறு நீற்றப்படு சுண்ணத்திற்கும், பராகமெனும் பொடி=புழுதிக்கும் பெயராகுமென்பது நிகண்டுகளிற் காணப்படினும், அங்ஙனம் வெண்மண்ணிற்கும் அது பெயராகாமையின் அச்சொற்களால் வைணவரடையும் பயனொன்றுமின்று. ஆழ்வார் கூற்றிலும் விவரமின்று. மதுரைக்காஞ்சி அடி கஅச - ல் " பலபுரவி நீறுகைப்ப " என்றதற்கும், சிறுபாணாற்றுப்படை அடி உ00, உ0க - ல் " அண்ணல் யானை யருவி துகளவிப்ப-நீறடங்கு தெருவினவன் சாறயர் மூதூர் " என்றதற்கும் நச்சினார்க்கினியர் செய்தவுரை முறையே—' பல குதிரைத் திரள் ஓடுகின்ற விசையாற் றுகள்களை யெழுப்ப ' எனவும், ' தலைமையை யுடையவாகிய யானைகளின் மத அருவி எழுந்த துகளை அவிக்கையினாலே புழுதியடங்கின தெருவினையுடைய அவனுடைய விழா நடக்கின்ற பழையவூர், எனவுங் காணப்படுதலால் மேலுரைத்தபடி நுண்துகளான தூசி நீறெனப்பட்டதேயன்றி மண் நீறெனப்பட்டதன்று. இதுவேயுமன்றி, பஸ்மத்திற்கு மண்ணெனும் பெயருளதென வொப்பினன்றோ மண்ணிற்கு நீறெனும்பெய ருளதென வொப்பலாம். இங்ஙனம் ஒப்பும்பண்டித ரொருவருமிலரால். இன்னும் இதுபற்றி சங்கைநிவிர்த்திகளை நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்து சூ - ம் அதிகாரத்தி னறிக. அன்றியும், " பூதிர்பஸிதபஸ்மநீ க்ஷாரோரக்ஷா " என்று நிகண்டு - அமரஸிம்ஹத்திற் கூறப்பட்ட பஸ்மமானது " பூதியோமப் பொடிவிபூதி காப்பு—புண்ணிய சாந்தம் வெண் டாதுதிரு நீறே " என்று பிங்கலந்தையிலும், "திருநீறே பற்பம் பொடியொடு விபூதி காப்பாம்" என்று சூடாமணியிலும், " காப்பும் பொடியும் பற்பமும்

விபூதியுந்—திருநீ றதனைச் செப்புங் கிளவி" என்று சேந்தன் றிவாகரத்திலும், பிற நூல்களிலுங் கூறப்பட்டதாகலின், நீறு, பொடி, காப்பு முதலிய சொற்கள் திருநீறெனப்படு மன்றி மண், மஞ்சளெனப்படாவென்பதும் ஓர்க. திருமண், மண்காப்பு, மண்மஞ்சட்காப்பெனுஞ் சொற்களும் நிகண்டு களி லில்லாமையால், நிகண்டுகளுக்குப் பின்னர்த்தான் சித்தி ரோர்த்துவபுண்டரம் இத் தென்னாட்டின் கண்ணதாய சில கிராமங்களில் நடைபெற்றதென்பது மேற்புடைத்தே. மநுஸ்ம்ருதி—

" த்ரிபுண்ட்ரதாரணம்க்ருத்வாஸந்த்யாவந்தனமாசரேத் |
த்ரிபுண்ட்ரம்பரமம்புண்யம்ப்ரஹ்மவிஷ்ணுசிவாத்மகம் || "

எனக் கூறிற்று. இதன் பொருள் :— 'திரிபுண்டரம் திரிமூர்த்தி ஸ்வரூபம் : அதனை யணிதலானே மிக்க புண் ணியமுண்டாகும் : திரிபுண்டரதாரணஞ் செய்துகொண்டே ஸந்தியாவந்தனஞ் செய்யவேண்டும்' எனவாம். கூர்ம புராணம்—

" ஸ்ரஷ்டாஸ்ருஷ்டிச்சலேநாஹத்ரிபுண்ட்ரஸ்ய ப்ரசஸ்ததாம் |
ஸஸர்ஜஸலலாடம்ஹிதிர்யங்நோர்த்த்வம் நவர்த்துலம் |
ததாபிமாநவாமூர்க்கா நகுர்வந்தித்ரிபுண்ட்ரகம் | "

எனக் கூறிற்று. இதன் பொருள் :— 'பிரமதேவர் சிருஷ்டி செய்கையிலேயே பஸ்மமாஹாத்ம்யத்தைக் கூறி, அதனை யணிந்து கோடற்காகவே நெற்றியைக் குறுக்காகப் படைத்தார். மேனோக்காகவும், வட்டமாகவும் படைத்தா ரல்லர். அப்படிச் செய்திருந்தும் மூர்க்கர் சிலர் நெற்றியிலே திரிபுண்டர மணிவதில்லை'

எனவாம். இதனானே மேனோக்கமாகு புண்டரம் வைதிக சாஸ்திரங்களில் விதிக்கப்படுவதன் றென்பதும் சித்திக் கின்றது. இந்நீதி கருதியே நல்வழியில் "நீறிலா நெற்றி பாழ்" என ஔவையாருங் கூறியருளினர். இவ்வாறு பெரிதும் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்ற திருநீற்றுத் திரிபுண்ட ரத்தை மஹாஸ்காந்தபுராணம் கரு-இடங்களிலணியவேண்டு

மென்பதாக, "த்ருதம் பஞ்சதசஸ்தாநே த்ரிபுண்ட்ரம்" என்று விதித்து அவ்விடங்கள்—சிரம், நெற்றி, கழுத்து, மார்பு, நாபி, இருபாரிசங்கள், இருதோள்கள், இருகரமத்திய விடங்கள், இருமணிக்கட்டுகள், முதுகு, பிடரென்றும் விளக்குகின்றது. பரிசுத்தமான பஸ்மதாரணம் பாலுண் குழவிமுதல் மூப்புளோர் வரை யாவருங் கொள்ளத்தக்க தாகலின், அமங்கலி சுமங்கலியெனும் பெண்பாலாரும் நாடோறுமணியவேண்டும். குங்குமம், சந்தனமென்பன விபூதியைப்போல விசேஷபதார்த்தமாகா. அவற்றையு மிடப் பிரிய முளோர் விபூதியிட்டதன்மீதிடக்கடவர். இவ்விபூதி குறித்த செய்திகள் இந்நூலின் கரு, கஎ, கஅ, ககூ, உ0, சுக, சுஉ, சுங, சுரு, சுசு, சுஎ, சுஅ, கக0, கககஂம் பக்கங் களிலும் வந்துள்ளன : அவற்றையும் இவ்வத்தியாயம் படிப் பார்க்கு ஞாபகப்படுத்தினோம்.

---

2. உருத்திராக்ஷ வைபவம்

உருத்திராக்ஷத்தை யுரைப்பன மேலைய பஸ்மஜாபாலம், பிருஹஜ்ஜாபாலம், ராமரஹஸ்யம், ருக்வேத அக்ஷமாலிகை, யஜுர்வேத தக்ஷிணாமூர்த்தி, ஸாமவேத ருத்ராக்ஷஜாபால மென இத்தொடக்கத்து உபநிஷத்துக்களும் ; யஜுர்வேத ஸ்ரீருத்ரநமகமுமாம். இவற்றுள், ருத்ராக்ஷஜாபாலத்தில் உருத் திராக்ஷமணிகளினுற்பத்தி, அளவு, முகம், தாரணமந்திரம், தாரணபலாதிவிவரமும் ; அக்ஷமாலிகையில் அந்தமணிகளின் நிறம், அந்த மாலைகளின் பேதம், மகிமை முதலிய விவரமும்; பிருஹஜ்ஜாபாலத்தில் உருத்திராக்ஷோற்பத்தி, தாரணபலாதி விவரமும் அருளிச்செய்யப்பட்டன. ருத்ராக்ஷஜாபாலம் : (பகவானான காலாக்நிருத்ரர் புஸுண்டருக்கு உபதேசித்த திருவாக்கு)—

"ருத்ராக்ஷாஜாதாஸ் ஸர்வாநுக்ரஹார்த்தாய தேஷாம் நாமோச் சாரண மாத்ரேண தசகோப்ரதாநபலம் தர்சநஸ் பர்சநாப்யாம் த்விகுணபலம்"

என்று கூறுகின்றது. பொருள் :—'அனைவர்க்கும் அநுக்கிரகஞ் செய்யும்பொருட்டு உருத்திராக்ஷங்க ளுண்டாயின : அவற்றின் பெயரைச் சொன்ன மாத்திரத்திலேயே பத்துக்கோதான பலனும். அவற்றைக் காண்டல் தீண்டல்களுக்கு மேலும் மேலும் இரட்டிப்பாகு பலனும்.'

எனவாம். ஆகவே தாரணபலனும், மந்திரத்தோடுங் கூடிய விசேடதாரண பலனும் மிகுதியினு மிகுதியென்பது போதருமாகலின், அவையீண்டு விளக்கப்படவில்லை. சிவபெருமானுடைய திருக்கண்ணினின்றும் வெளிப்பட்ட நீர்த்துளிகளே விருக்ஷமாகி அவற்றின் பலனாக விளையு முருத்திராக்ஷம் மாபுண்ணிய மகிமைத்தென்பது கூறிப்போந்த வேதத்தா னறியப்படுதலின் இவ்வேத வசனமும்—சிவபிரான் மாட்டசுத்தங்கற்பித்த சண்டாள வைணவத்தின் றலையிலே தாடனஞ்செய்வதாயிற்று. விட்டுணு வுருத்திராக்கமணிந்து சிவத்தியானஞ் செய்தலுணர்த்துஞ் சுருதியும் முன்னத்தியாயத்தில் வந்துளதால். பராசரபுராணம்—

" மஹாதேவச்சவிஷ்ணுர்சப்ரஹ்மாதேஷாம்விபூதய꞉ |
தேவாச்சாங்யேஸதாபக்த்யாகவுருத்ராக்ஷதாரிண꞉ || "

" பாபிஷ்டாநாம்மநுஷ்யாணும்ருத்ராக்ஷாணுஞ்சதாரணே |
ச்ரத்தாநஜாயதேஸாக்ஷாத்வேதவித்தேவிமுக்திதே || "

என்று கூறுதலுங் காண்க. பொருள் :— 'மஹாதேவன் (குணருத்திரன்), விட்டுணு, பிரமன், மற்றைத் தேவர்கள் யாவரும் எஞ்ஞான்றும் உருத்திராக்கத்தைப் பத்தியுடன் றரிக்கின்றனர்.' 'பாவிகளான மனிதர்கட்கு, வேதத்தினுற் சித்திக்கதும், முத்தியைக் கொடுப்பதுமான உருத்திராக்க தாரணத்திற் சிரத்தை யுண்டாவதில்லை.' எனவாம்.

" உடையார்ந்தவாடையன்கண்டிகையனுடைநாணினன்.........
நடையாவுடைத்திருநாரணன் "

என்று திருவாய்மொழியெனுஞ் சுவடியி லெழுதப்பட்டதும் " கண்டிகை " எனும் உருத்திராக்கமாலையை நாரணனணிந்துளோனென்பது காட்டுமென்பதை நாலாயிரப்பிரபந்த

விசாரத்து சூ-ம் அதிகாரத்தி னறிக. "சங்கசக்காதி ஆயுதங் களில்லாமல் அக்ஷமாலை மாத்திரம் உள்ளதாயும் மிகவுஞ் சாந்தமாயும் அந்த ஸ்வரூபத்தை=(விஷ்ணுவின்வடிவத்தை)ச் சிந்திக்கவேண்டும்" எனும் விஷ்ணுபுராணத்து சூ-ம் அமிசத்தின் எ-ம் அத்தியாய வசனத்தானும் உருத்திராக்கமாலை தாங்கியுளோன் நாரணனென்பதறியப்படும்.

"ப்ராஹ்மணேபிப்ருயாச்ச்வேதாங்க்தாங்ராஜாதுதாரயேத் |
பீதாங்வைச்யஸ்துபிப்ருயாத்க்ருஷ்ணுஞ்ச்சூத்ரஸ்துதாரயேத் ||"

என்று கூறும் வழியால், பிராமணர்முத னான்குவருணத்தாரும் அணியத்தக்க திருக்கண்மணி வைபவத்தை விளக்காநின்ற இந்த ருத்ராக்ஷஜாபாலமே—"ஸர்வப்தேபிதேஸதா காலம் ருத்ராக்ஷம்தாரயேந்நரஃ |" எனுமாற்றானே அக் கண்மணி சதாகாலமு மணியத்தக்கதென்பது மேற்படுகின்றது. "பிராமணர்க்குத் தாமரைமணியும், சூத்திரர்க்கு உருத்திராக்கமும் ஆகும்" என ஸ்ம்ருதி கூறுகின்றதென்னுஞ் சித்திரோர்த்துவ புண்டரிகள் கூற்று—இந்தச் சுருதியாதி பிரமாணங்களின் முன்னே தலைதூக்குமாறுமுண்டோ! உருத்திராக்க மகிமைகூற உபநிஷத்துக்க ளிருத்தல்போல அத்தாமரை மணி மகிமைகூற உபநிஷத்துக்களு மிருக்கின்றனவோ !! இங்ஙனம், வெறுவாயைச் சப்புவோன் மதமாயிருக்கின்றதென்பதை யன்றே அவர் கூற்றுப் பொருந்துகின்றது. சுருதி கூறுமாறு உருத்திராக்க மணிந்துள்ள விட்டுணுவையுஞ் சூத்திரனுக்குதலை அவர் முயற்சியாதலும் ஈண்டறியற்பாற்றே.

'எவனுடைய நெற்றியில் விபூதியில்லையோ, உடம்பில் உருத்திராக்க மணித லில்லையோ, எவனுடைய கிருகத்திற் சிவபூஜையில்லையோ அந்த விப்பிரன் நாய் மாமிசத்தைத் தின்கிறவனிலுங் கீழ்ப்பட்டோனவன்.' 'மாமிசத்தை யுண்பவனாயினும், மதுவைக் குடிப்பவனாயினும், நீசஸ்த்ரீயைப் புணர்பவனாயினும் அவனது தலையில் உருத்திராக்கமிருப்பின் பாவத்தினின்று விடுபடுவன்' எனும் பொருள்களைத் தரத்தக்க—

"நவிபூதிர்யஸ்யபாலேநாங்கே ருத்ராக்ஷதாரணம் |
நசம்போர்பவநேபூஜாஸவிப்ரச்ச்வபசாதமஃ ||
காதக்மாம்ஸம்பிபந்மத்யம் ஸங்கச்சந்நத்யஜாமபி |
பாதகேப்யோவிமுச்யேத ருத்ராக்ஷேஷிரஸிஸ்திதே ||"

எனும் மஹாஸ்காந்தபுராணச் சுலோகங்களையும் அவர் உய்த்துணர்வாராக. மேலைய ருத்ராக்ஷஜாபாலோபநிஷத்தில்—
"ஸ்மாஸ்ஸ்நிக்தாத்ருடாஸ்ஸ்தூலாஃகண்டகைஸ்ஸம்யுதாச்சுபாஃ |"
எனவருவசனம் 'அழகுள்ளதும், உறுதியானதும், பருத்திருப்பதும், முட்களோடுகூடியதுமான உருத்திராக்கங்கள் உயர்வுடையன.' எனும்பொருளையும் ;

"ஸ்வயமேவக்ருதத்வாரம் ருத்ராக்ஷம் ஸ்யாதிஹோத்தமம் |"

எனவருவசனம் 'உற்பத்தியிற்றானே துவாரமுள்ள உருத்திராக்கம் உத்தமம்' எனும்பொருளையும் ;

"நிகஷேஹேமரேகாபா யஸ்யரேகாப்ரத்ருச்யதே |
தத்க்ஷமுத்தமம்வித்யாத்"

எனவரு வசனம் 'உரைகல்லில் உரைக்கும்போது பொன்னிறங் காட்டுவதை உத்தமமான உருத்திராக்கமென அறிய வேண்டும்' எனும்பொருளையுந் தருவனவாயின. உற்பத்தியிற்றானே துவாரமுள்ளதெனும் விசேடம் கேட்கப்படுதலால், ஆன்மகோடிகளணிந்தும், ஜபமணியாக்கி யுருட்டியும் உய்வதற்காகவே உருத்திராக்கம் உண்டுபண்ணப் பட்டதென்பதுஞ் சித்திக்கின்றதன்றோ. இந்த உபநிஷத்தை,—

"ருத்ராக்ஷம்தாரயக்பாபம்குர்வந்நபிஸுதுஷ்கரம் |
ஸர்வம்தரதிபாப்மாநம்ஜாபாலச்ருதிராஹஹி ||"

என மாநவபுராணம் பிரமாணப்படுத்திக்கொண்டு உருத்திராக்க மகிமையையுமுரைப்பதாயிற்று. அருத்தம்:—'மிக்க கொடும் பாவத்தைச் செய்கிறவனேனும், உருத்திராக்கத்தை யணிவோன் எல்லாப் பாவத்தையுங்கடந்து செல்வோனுவனென்று ஜாபாலச்சுருதி சொல்கின்றதன்றோ' எனவாம்.

" விப்ராதீநாம்க்ரமாச்ச்வேதம் ரக்தம்பீதமதாஸிதம் |
ததாலாபேயதாலாபம்தாரணீயமதூஷிதம் || "

எனுஞ் சிவபுராணத்து வாயுசம்ஹிதைச்லோகம் 'பிராமணர் முதலியவர்கட்கு முறையே வெண்மை, செம்மை, பொன்மை, கருமைநிற வுருத்திராக்கங்கள் அணியத்தக்கன. இன்னவாறாகக் கிடையாவிடின், கிடைத்ததைத் தூஷியாது அணியலாம்' எனும் பொருளைத் தருகின்றது. ஆயிரமுருத்திராக்ஷங்களை யணிபவரெவரோ அவரைத் தேவர்யாவரும் வணங்குவரென்றும்; புஜமொன்றற்குப் பதினாறாக இரண்டு புஜத்திற்கும் ௩௨-ம், சிகைக்கு க-ம், கையொன்றற்குப் பன்னிரண்டாக இரண்டு கைக்கும் உ௪-ம், கழுத்திற்கு ௩௨-ம், காதொன்றற்கு ஆறாக இரண்டு காதிற்கும் கஉ-மாக அக்ஷமணி யணிபவரெவரோ அவர் உருத்திராகவே பூஜிக்கப்படுவரென்றும்; அனேக புண்ணியங்களைத் தரத்தக்க அக்ஷமணிகளிலொன்றையேனும் எவனணியவில்லையோ அவனது ஜன்மமானது திரிபுண்டரதாரண மிலாதவனது ஜன்மம் போலப் பயனற்றதாகு மென்றும்; உருத்திராக்ஷத்தில் உதகத்தை அபிஷேகிப்போர் சிவலிங்க அபிஷேகபலனை யெய்துதல் நிச்சயமென்றும்; க, ௫, கக, க௪-முகமாகிய அக்ஷமணிகளைப் பக்தியோடு பூஜிக்கும் மக்கள் தரித்திரநீங்கிச் சம்பத்தை யடைவரென்றும் மஹாஸ்காந்தபுராணத்து உபதேசகாண்டத்தின் க௩-ம் அத்தியாயம் பகர்கின்றது. ஒரே திறமான வுருத்திராக்கம் நூற்றெட்டுப் பொருந்திய மாலை ஜபத்திற்காகும். மேலைய க௩-ம் அத்தியாயம் ஜபமாலைகளில் உருத்திராக்கமாலையே மிக்கபலனைத் தருந்தகைத் தென்னும். இவ்வுருத்திராக்ஷமும், முன்னத்தியாயத்திற் போந்த பஸ்மமுமாகிய விருதிறச் சிவசின்னமும் அநேகோபநிஷதோக்தமாக வுள்ளமையின் சைவசமயம் வைதிகமென்பது நன்கு சித்தித்தது. ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியர்--

" வேதத்திலுஞ் சிவாகமத்திலுஞ் சிவபஞ்சாக்ஷரியாதி மந்திரங்களும், பதிபசுபாச பதார்த்தங்களும், பஸ்மோத்தூளனம் திரிபுண்டரதாரணம் உருத்திராக்ஷதாரணம் சிவலிங்கபூஜனம் முதலிய ஆசா

ரங்களும் வேறுபாடின்றிக் கூறப்பட்டனவாகலின் ஒன்றற்கொன்று விரோதமில்லை ''

என்று உ-ம் அத்தியாயத்து உ-ம் பாதத்திற்செய்த பாஷ்யமு மதுவன்றே. இது வைணவர் வெளியிட்ட பிரமசூத்திரத் திராவிடபாஷிய மென்பதினு முளது. இப்பெற்றி நோக்கியே பஃறிறச் சைவரும், வைணவர்கொண்ட மாறுபட்ட கொள்கை போலத் தங்கொள்கையு மாகாமே அணிவது திருநீறும், புனைவது அக்கமணியும், அருச்சிப்பது சிவவுருவுமாகக் கொண்டனர். இத்திற வைதிகசைவ சின்னங்களைத் தார ணஞ்செய்துகொண்டு வாழ்குநர் பூர்வஜன்மங்களிற் செய்த புண்ணியமே புண்ணியம். அவைதிக சண்டாள புண்டர துளஸீகாஷ்டங்களைத் தாரணஞ்செய்துகொண்டு பாஷண்டி களாயுழலுநர் பூர்வஜன்மங்களிற்செய்த பாவமே பாவம். சித்திரோர்த்துவபுண்டர தாரணத்திற் கெப்படி ஒருபநிஷத் தில்லையோ அப்படியே துளஸீகாஷ்டதாரணத்திற்கும் ஒருப நிஷத்தில்லை. உபநிடதம் நூற்றெட்டினுள் ஒருவாக்கியமு மில்லை. ராமரஹஸ்யோபநிஷத்தில் " பத்மாக்ஷ துலஸீகாஷ்ட ருத்ராக்ஷ வ்ருதமாலயா | " எனவரும் ஏகதேச வசனத்தி னுள்ள 'துலஸீகாஷ்டம்' ஜபமாலையே யன்றி அணிமாலை யன்று. அங்ஙனம் உருத்திராக்ஷமாலையு மிருத்தல் காண்க. அணிமாலையாயின் உரியமந்திராதி விவரமு மங்ஙனிருத்தல் வேண்டும். யாதுமின்று. அங்ஙனம் "ஸ்ரீவ்ருக்ஷம்" எனும் வில்வமரத்தடியிலிருந்து ஜபிக்கும்படி விதித்தலு முளது. மஹாநாராயணோபநிஷதம் " கௌஸ்துப வநமாலா " என்றதி னுள்ள 'வநமாலா' துளஸித்தழை மாலையாகும். துளஸி யுற்பத்தியிடம் பிருந்தை யென்பா ளுடலெரிந்த மயானச் சாம்பரின் மத்தியென்று மஹாஸ்காந்தபுராணம் வழங்கு கின்றது. சிவார்ச்சனைக்கு முக்கியமான பில்வம்—பஸ்மஜா பாலம், ஸௌபாக்யலக்ஷ்மீ முதலிய உபநிஷத்துக்களிற் கூறப் பட்டுளது. பில்வபத்ரம்போலத் துளஸித்தழை சிறந்த தன்று. வேதமானது பல தேவோபாசனைகளை விளம்பினது போல விஷ்ணு உபாசனையையும் விளம்பிற்றேயன்றி அணி சின்னங்களோடு விஷ்ணுமதமென வொன்று விசேடமாக

விளங்க விதித்ததில்லை. அப்படி விதிக்கப்பட்டது சிவமத மொன்றே யெனற்குச் சிவசின்ன உபநிடதங்களே சான்றாகும். "த்ரிபுண்ட்ரம்யேவிநிந்தந்தி நிந்தந்திசிவமேவதே | தார்யந்திசயே பக்த்யா தாரயந்திசிவஞ்சதே ||" எனும் பிருஹஜ்ஜாபாலோபநிஷத் வசனம்—'திரிபுண்டரத்தை நிந்திக்கின்றவரெவரோ அவர் சிவனையே நிந்திக்கின்றவராவர். அதனை எவர்தரிக்கின்றனரோ அவர் சிவனையே தரிக்கின்றவராவர்.' எனும்பொருளைத் தருதலானே விபூதிதாரணம் சிவசின்னமேயன்றிப் பிறதேவ சின்னமன்றென்பதும், உருத்திராக்ஷமென்பது அதன் பெயராலேயே சிவசின்னமா மென்பதும், இவற்றைத் தாரணஞ்செய்துகொண்ட விஷ்ணு முதலிய தேவர்களுஞ் சிவமதஸ்தரே யென்பதும், சிவமதத்தினுள்ள யாதொரு தேவதைகணித்து யாதொருமதங் கொண்டாடினும் அது—சீதளாதேவியெனும் மாரியம்மை வழிபாடு போலச் சிவமதத்தி னுட்பட்டதாய்ச் சிவசின்னமே யுடையதாய் நிகழத்தக்கதென்பது முணர்ந்துகொள்க. இப்படிச் சிவமதமொன்றையே யுயர்வாக விதித்து நிலவுதல், தேவர்களிற் சிரேஷ்டரான திரிமூர்த்திகளும் வந்திக்கும் நான்காவது பொருள் சிவமென்று ஒரு தெய்வத்திற்கே பரத்துவம் பகர்கின்ற அவ்வேதத்திற்குஞ் சால்பிற்றேயாம். வேறு கூறல் பொருந்தாது. என்னை? அஹங்காரத்தால் இந்நடுவு நிலை விடுத்த தக்ஷப்பிரஜாபதியும், அவனது கொள்கைக் கியைந்திருந்த விஷ்ணுமுதலிய சருவதேவர்களுஞ் சிவபெருமானாற் றண்டிக்கப்பட்டுள்ளாராகலின். இச் சிவமத முடிவே ஜனன மரணரஹித சிவப்பேறென்பதும் ஈண்டறியற்பாற்று. ஈண்டு, வாஸுதேவோபநிஷத்திற் சொல்லப்பட்ட சந்தநோர்த்துவ புண்டரம் மதத்தை விளக்காதோவெனின்,—அங்ஙனம் பஸ்மதாரணமும் விதிக்கப்பட்டமையானே, கிருஷ்ணன் காலத்தினுட்பட்ட அப்புண்டரமே தனிநின்றொரு சமயம் விளக்காதென்க. துளஸீகாஷ்டதாரணமுங் கூறிற்றிலை யென்க.

---

3. சித்திரோர்த்துவ புண்டர வைணவம் புறச்சமயமே

வேத சம்பந்தமானது உட்சமயமென்றும், அச் சம்பந்த மிலாதது புறச்சமயமென்றுஞ் சமயப்பாகுபா டேற்பட்டிருத் தலில் வைணவம் புறச்சமயமேயாம். இதுவே வேதபாஹ்ய சமயமென்றும், பாஷண்டமென்றும், பதிதமென்றும் பகரப் படும். இந்நூலாரம்பத்திற் காட்டப்பட்டபடி வைணவத் திற்கு முக்கியப்பிரமாணம் பாஞ்சராத்திரமென்று இருகூற்று வைணவரு மொப்புக்கோடலும் இதனை வலியுறுத்தும். அன்றி, தென்னுசாரியப்பிரபாவம் ப-கூ-ல்—

"திருவாய்மொழியைச் சுருதி ஸ்ரீபாஞ்சராத்திரங்களினும் புரா ணங்களினும் அநாதியென்று சொல்லுகையால் வடமொழி யென்றது தென்மொழியை நினைத்திறே யென்று ஆசாரிய ஹிருதயத்தில் அழகியமணவாள நைநாசாரியர் அருளிச் செய்தார்"

என்று வடமொழி வேதத்தை யிகழ்ந்து ஆழ்வான் தென் மொழியி லெழுதிவைத்த சுவடியைப் புகழ்ந்தெழுதிய வசன மும் வைணவம் வேதபாஹ்யமென்பதை நிலைபெறுத்தும். அவ்வாசாரிய ஹ்ருதயமெனுஞ் சுவடியின் கூ-ம் பக்கத்தில் "வடமொழி மறையென்றது தென்மொழி மறையை நினைத் திறே" எனவிருக்கவே எம் கண்கள் கண்ணுறலாயின. "நாலு வேதங்களிலும் பரமபுருஷார்த்த மின்னதென்று அகப்படாமல் பின்பு இப் பாஞ்சராத்திரத்தைக் கற்ருன்" என்று அப் பாஞ்சராத்திரமே கூறுகிறதெனக் குயில்வரொன் பதாகப் பூதூரனெழுதிய செய்தியை, இந்நூலாரம்பத்திற் ருனே காட்டினேமாகலின், வேதத்திற்கும் வைணவத்திற்குந் தூரம் அதிகமென்பது தேற்றம். இங்ஙனம் திரிமூர்த்திகளி லொருவனுன விட்டுணுவையே பெரிய தெய்வமென் றறுதி யிட்டுரைக்கு முறை—பாஞ்சராத்திரத்தினன்றி வேதத்தி லில்லையென்பது 'விட்டுணுபரத்துவம் வேதோக்தம்' எனும் வாயை மூடுமூடென் றெழுவதாயுளதன்றே. இவற்றை யொருசிறிதுமுணரா மதாந்தகார வைணவரே தஞ்சமயம்

வைதிகமான வுட்சமயமென்று பிதற்றுவர். முதலில் அவ ரணியுஞ் சின்னங்கள் வைதிகமாயினன்றோ பின்பு அச் சமயமும் வைதிகமெனற் கிடனுண்டாம். முகத்திலில்லாத சிதேவி புறத்திலுளதாங் கொல்லோ! உய்த்துணர்க. பாஞ்ச ராத்திர யோக்கியதை இந்நூலாரம்பத்திலேயே வந்துளது. அங்ஙனஞ் சூதசங்கிதையும், கூர்மபுராணமும் அவ்விருட்டுப் புத்தகத்தை வேதபாஹ்யமென்றல் விளக்கப்பட்டமையானும்; இந்நூலின் கூகூ, கூஎ-ம் பக்கங்களிற் கூறியவாறு, பிரமசூத்தி ரத்து உ-ம் அத்தியாய பரமத நிராகரணத்திற் பாஞ்சராத்திர மதம் படிக்கப்பட் டொழிந்தமையானும்; ஸ்ரீநீலகண்ட சிவாசாரியர்—

"வேதவிரோதமான தப்தமுத்ராதாரணங் கூறுதலும் அப் பாஞ்சராத்திரத்திலுள்ளமையால் அது பிரமாணமாகாது: பௌத்தம் போலப் பாஞ்சராத்ரமுமாம்"

என்றுரைத்தது உ-ம் அத்தியாயத்து உ-ம் பாதபாஷ்ய மென் பதை வைணவர் வெளியிட்ட பிரமசூத்திர திராவிடபாஷிய மென்பதி லுள்ளமையானும்; திருக்கைலாய பரம்பரைச் சந்தான குரவரு ளொருவராகிய ஸ்ரீ அருணந்தி சிவாசாரியர் சிவஞான சித்தியாரில் உலகாயதன் மதமுதலிய புறச்சமய ங்களைக்கூறி மறுக்கும் பரபக்கத்திலே பாஞ்சராத்திரி மதத் தையுங்கூறி மறுத்தமையானும்; சிவப்பிரகாசத்திற் "புறச் சமயத் தவர்க்கிருளா யகச்சமயத் தொளியாய்" என்றும், நெஞ்சுவிடுதூதில்—

"உற்றதிரு நீறுஞ் சிவாலயமு முள்ளத்துச்
செற்ற புலையர்பாற் செல்லாதே—நற்றவஞ்சேர்
வேடமுடன் பூசையருண் மெய்ஞ்ஞான மில்லாத
மூடருடன் கூடி முயங்காதே—நீட
வழித்துப் பிறப்ப தறியா தரனைப்
பழித்துத் திரிபவரைப் பாராதே"

என்றும் மேலைக் குரவருளொருவராகிய ஸ்ரீ உபாபதி சிவா சாரிய ரருளிச்செய்தமையானும் புறச்சமய வைணவத்தைப்

புத்தமதத்தோடு சேர்த்தொதுக்கி, இலிங்கபுராணத்து உத்தர காண்டத்து அ-ம் அத்தியாயத்தில் "வைதிகசைவத்தின் வழி நின்ற வல்லோர்" எனவும், ஸ்ரீ தாயுமானார்பாடலில் "வைதிக சைவ மழகு" எனவும் வருமாறு உட்சமயமாகிய வைதிக சைவத்தை யினிது பேணி நிற்றலே மதுகை யருட்சைவர்கட்கு மாண்பாம். ஈண்டு, சித்திரோர்த்துவ புண்டராதிகளைச் சித்து வேதத்தில் விதிக்கப்பட்ட விஷ்ணுவை வழிபடுதல் வைதிக மாகாதோவெனின்,—இந்நூல் சுரு-ம் பக்கத்திற் காட்டப் பட்ட சூதசங்கிதைத் திருவிருக்கத்தில் "அஞ்சன் கரியோ னுருத்திரன்மற் றொருவர்க் கொருவ ரதிகரென—விஞ்ச நினையா ரபேதமென நினைத்துப் பேசும் வீணர்களும்" என வுள்ள வாக்கியங்களின்படி பிரமனுக்கதிகன் விஷ்ணு விஷ்ணு வுக்கதிகன் உருத்திரனென நினையாதாரும், இம்மூவரையுஞ் சமமென நினைத்து அவ்வாறு பிதற்றும் அபலர்களும் பாடண்டிகளாகின்றமையின், இம்மூவர் மேலாந் தெய்வ மாகிய சிவபெருமானோடு விஷ்ணுவைச் சமம்பண்ணாமல் அடிமைத்தானத்தில் வைத்துச் சிவசின்னம்புனைந்து வழி படுதல் வைதிகமாகும். அல்லாக்கால் அவைதிகமுந் தோடமு மாம். இவ்வாறு விஷ்ணுவை வழிபடுதலைத்தான், சித்தி ரோர்த்துவ புண்டரோற்பத்திக்கு முன்னிருந்தவரும், சூத சங்கிதையைப் படித்துப் பிரமஸூத்ரபாஷ்யஞ் செய்தவரு மான ஆதிசங்கராசாரியரும் சைவமுதலிய ஷண்மதங்கூறி அவற்றுள் வைஷ்ணவமு மொன்றென்றனரென்ற லேற் புடைத்து. பின்பு கிறிஸ்து மதகுருவாய் இத்தேயத்து மத ஆராய்ச்சியுடையோரா யிருந்த வீரமாமுனியென்பாரும் பாடண்ட பாஞ்சராத்திரிகளை நோக்கி இவர் வேதபாஹ்யரே யென்றுணர்ந்து தமது *சதுரகராதிக்கண் உலகாயதம், புத்தம், சமணம், மீமாஞ்சை, பாஞ்சராத்திரம், பாட்டாசாரிய மெனும் ஆறும் புறச்சமயமென வரைந்தனரென்றலுமியைபு.

* தமிழ்கற்கிற மாணாக்கர் முதலானவர்களுக்கு உபயோகமாகத் துரைத்தன வித்தியாவிசாரணைத்தலைவர் உத்தரவின்படி பரிசோதிப் பித்துச் சென்னையில் 1860-ம்ஆு ருOசு-பக்கங்களிற் பதிப்பிக்க லான பிரதியின் நுடஉ-ம் பக்கத்தி லுண்டு.

மீமாஞ்சையென்றது கருமமீமாஞ்சை மதத்தை. சில சிமார்த்தர், அந்தச் சங்காசாரியராற் பதினெட்டுமுறை படித்துணரு மேம்பாடுபெற்றுள்ள சூதசங்கிதையைப் படியாமே வேறு புத்தகம் படித்தலும், சித்திரோர்த்துவபுண்டரதாரிகள் வீட்டிலுண்டலுங் கலிவிருத்தியின் கதழ்வுபோலும்.

---

4. வைகுண்டம் நித்தியமோக்ஷ ஸ்தானமன்று

கிருஷ்ணோபநிஷத் "வைகுண்டம் ஸ்வர்க்கவாஸிநாம்" என்றபடி வைகுண்டமானது ஊர்த்துவலோக சுவர்க்கங்களிலொன்றேயாம். அதனை, "ஸ்வர்க்க' சப்தத்தானே "ஜ்யோதிஷ்டோமேந ஸ்வர்க்கம்" எனும் முக்திகோபநிஷத் வசனம் சோதிட்டோமாதி கரும அநித்ய பலனோடு கூட்டுகின்றது. "ஸர்வஸங்கல்பரஹிதஸ் ஸர்வாநந்தமயச்சிவ꞉ |" என்ற தேஜோபிந்தூபநிஷத்தும் ஸச்சிதாநந்தவஸ்துவாகிய அந்தச் சிவமொன்றே யாண்டுமுளதென்பதை நிறுவுமாற்றானே "நப்ரஹ்மலோகோ வைகுண்டம் நகைலாஸம் நசாங்யத꞉ |" என்று வைகுண்டத்தைப் பிரகிருதிசம்பந்தமாக்கித் தள்ளிற்று. அங்ஙனங் கைலாசமு மிருக்கின்றதேயெனின்,—அது பிரகிருதி சம்பந்தமானதேயன்றி அப்பிராகிருத கைலாசமன்றென்க. இப்படி வைகுண்டத்தையுங் கூறுதல் கூடாதோவெனின்,—கூடாதென்க. என்னை? வேதமானது, பிரகிருதியின் முக்குணமூர்த்திகளி லொருவனே விஷ்ணு அவன் பிரகிருதிவாஸ ஜீவனெனும் பசுவென்று தீர்மானித்தற்கும், வைகுண்டம் ஸ்வர்க்கமென்ற சுருதிக்கும் பிற நியாயங்கட்கும் விரோதமுண்டாமாகலின். ருக்வேத நாதபிந்தூபநிஷத்—

" ஷஷ்ட்யாமிந்த்ரஸ்யஸாயுஜ்யம் ஸப்தம்யாம்வைஷ்ணவம்பதம் |
அஷ்டம்யாம்வ்ரஜதேருத்ரம் பசூநாம்சபதிம்ததா |
நவம்யாந்துமஹர்லோகம் தசம்யாந்துஜநம்வ்ரஜேத் |
ஏகாதச்யாந்தபோலோகம் த்வாதச்யாம்ப்ரஹ்மசாச்வதம் |
தத꞉ பாதராம்சுத்தம் வ்யாபகம்நிர்மலம்பரம் |
ஸதோதிதம்பரம்ப்ரஹ்ம ஜ்யோதிஷாமுதயோயத꞉ |

ஆதிந்த்ரியகுணாதீதம் மனோலீநம்யதாபவேத் |
அநுபமம்சிவம் "

என்று கூறுமாற்றானே கூ-வதான இந்திரசாயுச்சியத்தின் மேலே எ-வதாகவுள்ளது வைகுண்டமெனும் விஷ்ணுபதமென்பதூஉம், அ-வதாகவுள்ளது கைலாஸமெனும் உருத்திரபதமென்பதூஉம் வெளியாயினமையின், அந்த வைகுண்ட கைலாஸங்கள் பிரகிருதி சம்பந்தமெனல் வலியுறுத்தப்படுவதாயிற்று. அவை ஜம்புத்தீவின் மத்தியி னிலைபெற்றதாய்த் திக்பாலக ரெண்மரிருக்கும் எட்டுச் சிகரங்களையு முடைத்தாய் விளங்கும் மேருவினுள்ளனவாம். விஷ்ணுபதத்திற்கு மேலான அவ்வுருத்திரபதத்தின்மேலே கூ-வது மஹர்லோகம், கo-வது ஜநலோகம், கக-வது தபோலோகம், கஉ-வது பிரஹ்மசாச்வதமென்பதூஉம்; அதன்மேலே எல்லாச் சிறப்புமுள்ளதாய்விசேஷமனோலயத்தில் வெளிப்படுவதாயுள்ளசிவம் ஒருபடித்தாயுள்ளது : அது சிவபதமென்பதூஉம் மேலைச் சுருதியி னறியப்படுதலானே எல்லாவுலகுமான பிரகிருதி நீங்கிய வெல்லையிலேயே சிவகதியென்பது தெள்ளிது. "அநேககோடி ப்ரஹ்மாண்டம் ஸர்வமித்யேதிநிச்சிநு |" என்று மேலைத் தேஜோபிந்தூபநிஷத்துரைத்தலும் அது. கூ-வது இந்த்ரசாயுஜ்யமென்ற மேலைச்சுருதி, மேருவின் கண்ணதாய அதன் மேம்பட்ட பிரமபதத்தைக் கூறாமல் அதனை விஷ்ணுபதத்திலடக்கிக் கூறியபடி, மேலே விரஜாநதி ஸம்பந்தமான வைகுண்டபதத்தையுந் தபோலோகத்தின் மேலாய பிரஹ்மசாச்வதத்தி லடக்கிக் கூறிற்றென்பது ஈண்டைக்கியைபாம். நிற்க, வைகுண்டம் "பரமபதம்" எனும் பெயருடைத்து : அதனாலது எல்லாக்கதிகளினு முயர்ந்ததாகுமென்று வைணவர் கூறுவரேல், யஜுர்வேத மண்டலப்ராஹ்மணோபநிஷத்—

"தந்மநோவிலயம்யாதி தத்விஷ்ணோః பரமம்பதம்| தல்லயாச்சுத்தாத் வைதஸித்திః | பேதாபாவாத் | ஏததேவ பரம தத்வம் | "

என்று கூறுதலானே அச்சொற் பயன்படுமாறின்று. அருத்தம் :—' மனோலயமுண்டாய போது விஷ்ணு பரமபதமெய்

தும் : அப்பதம் லயமாயபோது சுத்தத்வைதஸித்தியுண்டாம்: பேதமின்மையே பரமதத்வம்' எனவாம். இந்த அத்வைத சப்தம் "ஸோஹம்பாவோ நமஸ்காரஃ|" எனு மிவ்வுபநிஷத்தில் "சுத்தாத்வைதப்ரஹ்மாஹம்" எனவும், "சுத்தாத்வைதாஜாட்ய" எனவும் மேலிரண்டிடத்தில் வந்துளதால் விபரீத வைஷ்ணவ விசிஷ்டாத்வைதமும் ஒழிந்தவா றுணர்க. எம்முடிவினும், மேற்றுயது சுத்தாத்வைத சைவசித்தாந்தம். இதனை, "பொய்கண்டார் காணாப் புனிதமெனு மத்துவித—மெய்கண்ட நாதனருண் மேவுநா ளென்நாளோ" எனும் ஸ்ரீ தாயுமானசுவாமிகள் பாடலானுமறிக. புனிதம்=சுத்தம். விசிஷ்டாத்வைத சப்தம் வேதத்திலில்லாததுபோலச் சுத்தாத்வைதசப்தமு மில்லையென்பார் மாற்றமெல்லா மிங்ஙன் அவலமேயாயின. விசிஷ்டாத்வைதத்திற்குப் பூதூரன் பொருள் கொள்ள விதித்தவகை :—விசிஷ்டமென்பதை யிருமுறை அநுசந்தித்துக்கொள்ள வேண்டும் : அவற்றுளொன்று ஸூக்ஷ்ம சிதசித்விசிஷ்ட காரணப்ரஹ்மமும், ஒன்று ஸ்தூல சிதசித் விசிஷ்ட கார்யப்ரஹ்மமுமாம் : இவ்வித ப்ரஹ்மமானது அத்வைதம்=பேதமில்லாத அபேதம், ஒன்றே. சித்தெனப்படுவது ஈச்வரனுக்குச் சேஷபூதமாய்நித்யமாயிருக்கிற ஜீவன். அசித்தெனப்படுவது ப்ரக்ருதி, மஹத், அஹங்காரம், பஞ்சதன்மாத்ரையாதி உ௪—தத்வமாகிய பரிணாம ஜடபதார்த்தம். ஈச்வரனாகிய நாராயணனே ப்ரஹ்மம். சொற்ற ஜீவனானது பிரமன்முதல் எறும்புவரை பத்தரென வொருவகையும், கர்மஜ்ஞான பக்திகளை யநுஷ்டித்துப் பகவத் கருணையாற் பத்தநீங்கி நித்யவிபூதியிலிருக்கிற சுக வாமதேவர் முதலிய முக்தரென வொருவகையும், ஈச்வரனுடைய நித்யசங்கல்பத்தினு லெப்போதும் ஸம்ஸாரமற்றவர்களாய்ப் பரமபதத்திலிருக்கும் அநந்த கருட விஷ்வக்ஸேநாதி நித்யரென வொருவகையுமாம் என்று இந்நூல் ௧௯௫-ம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்ட பிரசூத்திரத் திராவிடபாஷிய மென்பதி லெழுதப்பட்டுள்ளன. இவ்வருத்தத்தானே நாராயணனுக்கு மூத்த மகனான பிரமதேவனே வைஷ்ணவ சித்தாந்தத்தை யொப்பாதுளனென்பது நன்குசித்தது. அதனையேனையோர் கோடல்

தீயூழ்வீக்கமேயாம். என்னை ? நரகெலாம் புகுவோர் நவீன நாரணமதமே பற்றுவராகலின். "ஈச்வரனுடைய நித்யசங்கல் பத்தினு லெப்போதும் ஸம்ஸாரமற்றவர்களாய்ப் பரமபதத் திலிருக்கும் அநந்த கருட விஷ்வக்ஸேநாதிநித்யர் " என் றதை, அவர்க ளிப்பூமியிற் பிறந்தார்கள் ஸம்ஸாரிகளாகவு மிருந்தார்களெனுங் குருபரம்பரைக் கூற்றுக்கள் பொய்ப் படுத்துவன வாயின. ஈண்டு, அவர்களுடைய அமிசங்களே அப்படிப் பிறந்தனவென்று சமாதானஞ் சாற்றுழியும், அமி சங்கள் அவரின் வேறுகாவெனு நியாயத்தால் அது தள் ளுண்டுபோம். மஹாஸ்காந்தபுராணத்துத் தக்ஷகாண்டத் தின் கக-ம் அத்தியாயம்—

" ரோததாரிகணபோ விஷ்வக்ஸேநோதிநிஷ்டுர: |
தமேநம்பைரவச்சீக்ரம் ஸந்தாட்யசகபோலயோ॥
ப்ரோதயித்வாஸ்வசூலாக்ரே விஷ்ணோரப்யாசமாயயௌ |
ததாஸஸம்ப்ரமம்விஷ்ணுர் போகசாயீமஹாபயாத்॥"

என்றுரைக்குமாற்றானே ஸ்ரீபைரவமூர்த்தி வைகுண்டம் புக்கபோது அங்கேயெதிர்த்த விஷ்ணு வடிவம் பெற்ற விஷ் வக்ஸேநனை, அவர் கன்னத்திலடித்துச் சூலத்திற் கோத்துக் கொடு வருதலைக் கண்டு பயந்தெழுந்த விஷ்ணு, தன்னுடைய இரத்தமெல்லா மவரது கர கபாலத்தில்வடித் துயிர்சோர்ந்த தும், பின்றை யவரது கிருபாகடாக்ஷத்தா லவ்விருவரு முயிர் பெற்றெழுந்தது மறியப்படுதலானே அவ் வைகுண்ட வாழ்க் கையும், நித்யரது யோக்கியதையும் வெளியாயின. " விஷ்வக் ஸேநோஜநார்த்தந:" என்று அமரஸிம்ஹ மியம்புதலின் விஷ் ணுவும் விஷ்வக்ஸேநனே. பல்லசுரர்களாற் பன்முறை கவரப் பட்ட வைகுண்டத்திலிருக்கும் விஷ்ணுவையும் ஏனைத் தேவ ரையுந் தன தாணைக்குட்படுத்து அனேக பிரமாண்டாதி பதியாயிணையின்றி யிருந்த சூரபதுமனை வென்றிவேல்கொடு பிளந்தருளிய வீரனும், அகண்டாநந்தஸ்வரூபனும், எம்பெரு மானுமாய் விளங்கும் ஸ்ரீகுமாரபரப்ரஹ்மத்தின் றிருவடி தாங்குசெல்வம் வாய்ந்த திணி மயிலானுங் கொடியாகிய கோழியானுஞ் சூரனதி நான்கு பூதங்களானும் விஷ்ணுலோக

முதலிய தேவலோகங்கள் அழிக்கப்பட்டபோது கோறல்புரி யப்பட்டுப் பின்னர் அந்தப் பிரஹ்மத்தினது திருவாக்கு மகிமையா லுயிர்பெற்றுலாவிய அக்கருடனுக்கு நித்தியத்தன்மை நிகழ்த்தியதும் இற்றென வறியற்பாற்றே. விரிப்பிற் பெருகும். இனி, பரமபதமென்பதன் பொருடா னென்னையோ வெனின்,—சுவர்க்கங்கள் பலவுள்ளு முயர்வுடைத்தென்றுமென்க. அசித்தாகிய பிரகிருதியின் சுவரூபமானது சுத்தசத்துவம், மிசிர சத்துவம், சத்துவசூனியமென மூன்றும். அவற்றுள் சுத்தசத்துவமே பரமபதம், மிசிரசத்துவமே இலீலா விபூதியான இப்பிரபஞ்சம், சூனியமே நிலையிலாக்காலத்த தென்பது இராமாநுஜமத சித்தாந்தமாகலானும், இராஜத தாமதத்தோடு சேர்ந்த அந்தச்சத்துவமும் "அஸத்வ மாஜஸ்க மதமஸ்கமமாய மபயம்" என்று நிருஸிம்ஹதாபிந்யுபநிஷத்தி லும், "பாவாதீதம் த்ரிகுணாரஹிதம்" என்று சுகரஹஸ்யோப நிஷத்திலும் பிறவற்றிலுங் கழிக்கப்பட்டபடி மாயையின் குணமாகவே யிருத்தலானும் அப்பரமபதம் சுவர்க்கபூமியென்பதும், அப்ராகிருதம் அன்றென்பதும் வஜ்ரலேபமாக நாட்டப்படுமென்க. மேலும், பல்லாயிரகோடி அண்டங்களும் நாலி லொரு கூறென்றும், பரமபதமென்கிற வைகுண்டம் மற்ற மூன்று கூறென்றும், அதனாலது "திரிபாத்விபூதி" என்றும் வைணவர் கூறும்வழியாகவும்—அந்த அண்டங்கள் பிரகிருதி யின் நாலிலொரு கூறெனபடி ஏனைய மூன்று கூறுமாகின்றமையின் வைகுண்டம் பிரகிருதி மாயா காரியமென்பது சித்திக்கும். அப்பதமும், ருக்வேதஸம்ஹிதா—

" தவச்ரியேமருதோமர்ஜயந்தேருத்ரயத்தேஜநிமசாருசித்ரம் |
பதம்யத் விஷ்ணோருபமம்யதாயிதேநபாஸிகுஹ்யம்| நாமகோநாம் | "

என்று கூறுமாற்றானே தேவர் யாவருஞ் சிவலிங்காராதனை யால் எல்லா ஐசுவரியமு மெய்தினர். இலக்குமியோடுகூடிய விஷ்ணுவும் பரமபதவாழ்வடைந்தன னெனுஞ்செய்தி காணப் படுதலிற் சிவபிரானாற் கொடுக்கப்பட்டதேயாம். இச் செய்தி—சூதசங்கிதையின் பிரசாதக்கிரம அத்தியாயத்தினு முளது. இதனை—

"நம்பி நான்முகன் சத்திய வுலகநண் ணியதும்
வெம்பு நேமியான் வைகுந்த நகரமே வியது
மும்பர் மற்றையோர் தத்தம துறையுள்வாழ் வதுவுந்
தம்பி ரான்பிர சாதமென் றேமறை சாற்றும்"

எனுந் தமிழ்மொழிபெயர்ப்பாகவுள்ள அவ்வத்தியாயச் செய்யுளானு மறிக. இப்படி வாழ்வுகொடுத்தருளிய பெருமானை ஆழ்வார்க்குங் கீழானவனென நிந்திக்குமாறு குருபரம்பரையெனுங் குருட்டுப்பரம்பரை யெழுதினேனும் நமனாற்சவட்டப்படுபவனன்றோ. இப் பரமபதமல்லாத நித்யாநந்த சிவகதியும் உபநிஷத்துக்களிற் பரமபதமெனப்படும். விகுண்டையெனும் பெயரிய வொருத்திக்கு மகனான காரணத்தால் விஷ்ணு 'வைகுண்டன்' எனப்பட்டனன்: அவன் வாஸஸ்தானமும் வைகுண்டமெனப் பட்டதெனற்கு "விகுண்டாயாம் மாதரிஜாதத்வாத் வைகுண்டஃ" என்பது பிரமாணமென்பதை லிங்காபட்டீயத்திற் காண்க. இவ்வித ஸ்வர்க்கஸ்தானத்தை நித்ய வைகுண்டமென்று மஹாநாராயணோபநிஷத்து நிகழ்த்தினும் அது, பிரளயகாலத்தின் மரணமாந் தேவர்க்கு மரணமிலாரெனும் பொருள் பயக்கத்தக்க அமரரெனுஞ்சொல்லும், அழிவுள்ள விஷ்ணுவுக்கு அழிவிலானெனும் பொருள் பயக்கத்தக்க அச்சுதனெனும் பெயரும் ஏற்பட்டாங் கேற்பட்டதென்று கோடலிற் பாதகமொன்றுமின்று. அவ்வுபநிஷத்தே—

"சுத்தஸத்வமயோலீலாக்ருஹீத நிரதிசயாநந்தலக்ஷணோ மாயோபாதிகோ நாராயண ஆஸீத் ஸஏவநித்ய பரிபூர்ண பாதவிபூதி வைகுண்ட நாராயணஃ"

என்று கூறுதலின் மாயையினது ஸத்வகுண ஸம்பந்தத்தை நிரதிசயாநந்தமென்பதூஉம், நாராயணன் மாயோபாதிகனென்பதூஉம் வெளியாதல் காண்க. இதுவேயுமன்றி அவ்வுபநிஷத் "விரஜாநதீம்" என்றியம்புமிடத்தில்—"கேவலமந்த்ரமய திவ்யதேஜோமய நிரதிசயாநந்தமய மஹாவிஷ்ணுஸாரூப்ய விக்ரஹம்" என்று கூறும் வசனங்களானே, விரஜாநதியின்

மூழ்கிப்பெறும் விஷ்ணுவடிவு கேவல மந்த்ரசரீரமும், வைகுண்டம் போகலோகமுமாம். இவ்விடயம் தே-குரு பரம்பரை ப-ச-ல் "விண்ணூரான வைகுந்த மாநகரிலே திவ்யபோகம் நடவாநிற்க" என வரையப்படுவதுமாயிற்று. அந்நகரத்தின் அநுபவம்:—ய - ப்ரபாவம் ப-கoஉ-ல்—

"இரண்டு முலைக்காம்பிலும் மாறாதே பெருகுகிற பாலை ஆரா வமுதமாகப் பருகுவார் நாமன்றோ" என்று வைணவர் பேசிக்கொண் டனரென்பதாக வரையப்பட்ட சொற்களானும், "நாராயணன்...... கிழத்தனமில்லாமல் நித்யம் இருபத்தைந்து வயதுடனே கூடியிருப் பவன்" என்பஸத உஉ-ம் பக்கத்திற்கொண்டுள்ள விஷ்ணுதத்வ விளக்கம் ப-கஉக, கௗo, கௗக-ல் "விரஜையைக் கிட்டி அதில் தீர்த்தமாடி......சதுர்ப்புஜ சங்கசக்ரங்களும் நித்யமான இருபத் தைந்து வயதும் ஆயிரத்தெட்டுமாற்றுத்தங்கம்போன்ற கோடிஸூர்ய ப்ரகாசமுடைய அப்ராக்ருத விக்ரஹத்தையும் பெற்று" வருமுக்தனை வைகுண்ட நாராயணன்றாக்கி "லக்ஷ்மியின் திருக்கரங்களில் சாய்க் கையில் ஸ்ரீ பெரிய பிராட்டியார் அந்தப் புத்ரனுக்கு ஸ்தந்யபானந் தந்து முத்தமிட்ட" பின்னே அவன், "ஸ்ரீ பரமபதத்தில் நித்ய ஸூரிகளுடன்கூடி நித்யாநந்தத்தை அநுபவிப்பான்" என்று வரை யப்பட்ட சொற்களானும், வ. குருபரம்பரை ப-உo-ல் "ஸ்ரீவைகுண் டத்தில் திருமாமணிமண்டபத்திலே நித்ய ஸூரிகளோடு கலந்து குணானுபவ கைங்கரியஞ் செய்வதே மோக்ஷம்"

என்று வரையப்பட்ட மொழிகளானும் யௌவனபோகத்திற் குரிய உரு-வயதுள்ள விஷ்ணுவினுருவம் பெறுவோர் இலக் குமியின் குசத்தைச்சுவைத்துக் குடித்தலும், அங்குளாரோடு கூடிக் குணாநுபவத்தொழி லிழைத்துக்கொண்டிருத்தலுமா மென்பது அறியப்படுவதாயிற்று. வைஷ்ணவ ரஹஸ்யங்கட் கெல்லாம் ரஹஸ்யபல னிவ்வநுபவமே. உரு-வயது பாலுண் பாலற் குரியதன்று. விரிப்பின் விபரீதமாகும். சௌந்தர்ய லகரி "கலைமகளும் பொதுமடந்தை கமலையுமற் றவளே— மலைமகணீ கற்புடைய வனிதையெனப் பகருங்—குல மறைகள்" என்று கூறுதலிற் கமலையெனும் இலக்குமியைப்

பொதுமகளென்றதும் இங்ஙனங் கருதத்தக்கது. வைகுண்டம் போக பூமிகளிற் சிறந்ததென்பது கருதியே—

" தாம்வீழ்வார் மென்றோட் டுயிலி னினிதுகொ
 றாமரைக் கண்ணா னுலகு "

என்ற குறளில் " தாமரைக்கண்ணா னுலகு " என்றதற்குச் " செங்கண்மா லுலகம் " என வுரையாசிரியரும் பொருள் செய்யலுற்றனர். அவர்க்கது கருத்தாயினும்—

" மலர்மிசை யேகினான் மாணடி சேர்ந்தார்
நிலமிசை நீடுவாழ் வார்."

என்ற குறளில் "மலர்மிசை யேகினான்" என்றதற்கு ஆன்மாவின் இதயதாமரையிடத் திருப்போனெனக் கொண்ட பொருளையே, இதற்குங் கோடல்வேண்டும். என்னை ? சிற்றின்பத்தையே புகழ்தற்கு இணையற்ற சிவஞானப் பேரின்பத்தையே யிழித்துக்கூறான் மாபாகலின்- 'மலர்மிசை யேகினான்' என்ப தெப்படிப் பிரமதேவனைக்காட்டாதோ, அப்படியே ' தாமரைக்கண்ணான் ' என்பதும் விஷ்ணுவைக் காட்டாது. ' கண்ணான் ' என்றது இடத்தானென்பதொக்கும். கண் = இடம். சிவபெருமான் ஆன்மாவி னிதயதாமரையி லிருப்போனென்பது.—சுத்தாத்வைதத்தைச் சொல்கின்ற மண்டல ப்ராஹ்மணோபநிஷத்—

" புத்திகுஹாயாம் ஸர்வாங்கஸுந்தரம் புருஷரூபமந்தர்லக்ஷ்ய மித்யபரே | சீர்ஷாந்தர்க்கதமண்டலமத்யகம் பஞ்சவக்த்ரமுமாஸ ஹாயம் நீலகண்டம்ப்ரசாந்த மந்தர்லக்ஷ்ய மிதிகேசித் | அங்குஷ்ட மாத்ர : புருஷோந்தர் லக்ஷ்யமித்யேகே | "

என்றும், பஞ்சருத்ரோபநிஷத்து ளொன்றாகிய சுவேதாச்வதரம்—

" தமீச்வராணாம்பரமம் மஹேச்வரம்......ஏகோதேவஸ் ஸர்வபூ
தேஷு கூடஸ்ஸர்வவ்யாபீ ஸர்வபூதாந்தராத்மா | "

என்றும், பஞ்சப்ரஹ்மோபநிஷத்—

" ஸர்வேஷாம் ஜநகம்பரம் ஈசாநம்பரமம்
வித்யாத்ப்ரேரகம் புத்திஸாக்ஷிணம் "

என்றும், பிருஹதாரண்யகோபநிஷத்—'அனைத்திற்கும் அதிபதியான ஈசானன் இருதயகாசத்தி லமர்ந்தனன்' எனும் பொருளைத் தருமாறு—

" யஏஷோந்தர்ஹ்ருதய ஆகாசஸ் தஸ்மிஞ்சதே ஸர்வஸ்யவசீ
ஸர்வஸ்யேசாந ஃ ஸர்வஸ்யாதிபதி ஃ "

என்றும், ருக்வேதத்து அ-வது மண்டலம்—'ஜனங்களிடத்தே அந்தரியாமியா யிருக்கும் உருத்திரனைப் பராசத்தியோடு தியானிக்குமவர் அன்னத்தை நாவினாற் கிரகிக்கின்றனர்' எனும் பொருளைத் தருமாறு—

" அந்தரிச்சந்திதம் ஜநேருத்ரம் பரோமநீஷயா
க்ருஹணந்தி ஜிஹ்வயாஸஸம் | "

என்றும், தமிழ்வேதத்துத் திருவீரட்டானப் போற்றித் திருத்தாண்டகம்—

" புந்தியாய்ப் புண்டரிகத் துள்ளாய் போற்றி "

என்றும் முழங்குமாற்றானே வஜ்ரலேபமாக நாட்டப்படும். இன்னும் இது.—

" ஏகஸங்க்யாவிஹீநோஸ்மி த்விஸங்க்யாவாநஹம்நச | ......
அகாரோகாரரூபோஸ்மி மகாரோஸ்மி ஸநாதந ஃ | ......
ஹ்ருதயக்ரந்திஹீநோஸ்மி ஹ்ருதயாம்புஜமத்யக ஃ | "

எனும் ஸாமவேத மைத்ரேயோபநிஷத் வசனங்களானும், பிறவற்றானும் வலியுறுத்தப்படும். அருத்தம் :—"*ஒன்றெனு

---

* இஃது ஒன்றிரண்டெனாத சுத்தாத்வைதத்தைக் குறிக்கின்றது. " ஏகமேவாத்விதீயம் " எனுஞ் சாந்தோக்யோபநிஷத் வசனம் போல வருவனவற்றிற்கு 'ஏகவஸ்துவாகிய சிவமே அத்விதீயமா

மெண்ணும் இரண்டெனுமெண்ணும் அற்றவனுயிருக்கிறேன். அகார உகார ரூபமாயிருக்கிறேன். மகாரமாயிருக்கிறேன். இருதயக்கிரந்தி யில்லாதவனு யிருதயதாமரைமத்தியி லிருக்கிறேன்.'' என்று மஹாதேவனெனுஞ் சிவபெருமான் மைத்திரேயருக் கருளிச்செய்தன னெனவாம். இங்ஙனம் அகாரம் சிவபிரானென் றறியப்படுதலின் "அகரமுதல" என்பதை முதற்கட்கொண்டுள்ள குறளுஞ் சிவபக்ஷமாகவே யர்த்தமாம். ஆயிடைப் "பகவன்" என்பதூஉஞ் சிவனுரையே விளக்கும். என்னை? குமாரபரப்ரஹ்மத்தைப் "பகவாந்குஹ:" என்று அக்ஷமாலிகோபநிஷத்தும், உமாதேவியைப் "பகவத்யந்ந பூர்ணா" என்று அந்நபூர்ணோபநிஷத்தும், "பகவத்யுமா" என்று ருத்ரஹ்ருதயோபநிஷத்தும், "ஹ்ரீங்காரேண ஹ்ருல்லேகாக்யா பகவதி" என்று திரிபுராதாபிந்யுபநிஷத்தும், சிவபிரானைப் 'பகவாந் பரமேச்வர:' என்று மேலை யுபநிஷத்தும், "சங்கரோ பகவாந்" என்று சரபோபநிஷத்தும், "ருத்ரஸ்ஸ பகவாந்" "ஸபகவாந் ஸமஹேச்வர:" என்று அதர்வசிரோபநிஷத்தும், "பகவந்விச்வேச்வராய மஹாதேவாய" என்று ஸ்ரீருத்ரநமகமுங் கூறும் வழிப் "பகவத்" சப்தமானது சிவபக்கமா யிருத்தலின். மண்டலபுருடனும் பகவனென்பது ஈசனெனுஞ் சிவபெருமாற்கு வியனிலையினும், மாயனெனும் விஷ்ணுமுதலாயினர்க்கு இழிநிலையினும் பொருந்தப் "பகவனே யீசன் மாயோன் பங்கயன் சினனே புத்தன்" என்று கூறினன். இந்நியாயத்தானே யக்குறட்கட் பகவனெனவுளது விட்டுணுவை விளக்காது. "அறவாழியந்தணன்" எனவுளதும் அற்றே. (கடவுள் வாழ்த்திலுள்ள) பிற குறள்களினும் விட்டுணுவை நுழைத்தற் கியையுங்கிளவிக ளில. மேற்போந்த விஷ்ணுதத்வவிளக்கமெனுந் தாதச்சுவடியில்—

ரகஸ்யத்ரயமுணர்ந்து வசனபூஷணாதிகாரிகளான ஸவணவாகளின் மரண காலத்திலே, பரமபத வாஸிகளான ஆதிவாஹிகரென

யுளது' என்றும், "ஏகமே வாத்விதீயம் ப்ரஹ்மம்" எனும் பைங்களோபநிஷத் வசனம்போல வருவனவற்றிற்கு மேலருத்தமே பொருந்த 'அத்விதீயமாயுள்ள பிரமமெனுஞ் சிவம் ஒன்றே' என்றும் பொருள்கொளின், அந்தச் சுத்தாத்வைதமே யேற்படும்.

நால்வர் வந்து அவர்களைத் தூலவுடம்பினின்று நீக்கித் தாங்கள் கொடு வந்த சூக்குமவுடம்பி னுழைத்துப் பிரணவாதத்திலேற்றிக்கொண்டு அர்ச்சிராதிமார்க்கமாகச் செல்கையில், அவ்வைணவர்கள் முறையே சூரியமண்டலம், சந்திரமண்டலம், மருத்துக்களுலகு, வசுக்களுல கென்பவற்றையும், சமஸ்தப்பிரமாண்டங்களையும், சப்தாவரணங்களை யும், மூலப்பிரகிருதியையும், அந்தப்பிரகிருதிராஜனைத் தன்னுடைய உரோமகூபங்களி லனேகப்பிரமாண்டங்கள் பிரகாசிக்கத்தக்கவனு யுள்ள விராட்புருஷனையுங் கடந்து அவனது கிரீடத்தின்மீதிருக்கும் விரஜாநதியின் மூழ்கிச் சூக்குமவுடம்பை வாசனையோடு கழித்து அமானவனது கரஸ்பர்சத்தால் விஷ்ணுவடிவம்பெற்று மேலேபோய்ப் பரமபதமடைவர். வசனபூஷணாதிகாரிகளல்லாத மற்றை வைணவர் பரமபத மல்லாத பாற்கடனடு முதலிய விடங்களிலுள்ள விஷ்ணு பதங்களை யடைவர். யோகபலமான ஆத்மாநுபவத்தையே அநுபவித் திருக்குங் கேவலர் சரீரமிலராய் விரஜாநதியின் அக்கரைக் கணித் தான அந்தநதிஜல மத்தியிலே ஸ்வரூப லக்ஷணங்களில்லாத பிரகாச மொன்றேயுள்ள கைவல்யமெனும் பதத்தை யடைவர். விஞ்ஞானமே பரத்துவமெனு ஞானிகளுஞ் சரீரமிலராய் விரஜாநதிக் கரையி லமிர்தபானஞ் செய்துகொண்டிருப்பர். விராட் புருஷனையே பரவஸ்து வெனக்கொண்ட யோகீசர், திகம்பரர், பரமஹம்ஸரெனப் படுங் கபில மதஸ்தரும், தத்தாத்ரேய மதஸ்தரும் அணுவடிவராகி அந்தப் புருஷனது கிரீடஸ்தானத்திலடங்கி யமிர்தபானஞ் செய்து கொண்டிருப்பர். அந்தப் புருஷனது புருவமத்தியிலுள்ள மூலப் பிரகிருதியைச் சக்திமதஸ்தர் அணுவடிவராயடைவர். பிரமாண்டத் திற்குள்ளே மஹாஜலத்தின்மீது சயனித்துக்கொண்டு பிரமனைப் பிறப்பித்த நாராயணன்—மஹாமேருவின்கண் மூன்று சிகரங்களை யுண்டுபண்ணி நடுச்சிகரத்திற் சத்தியலோகத்தை நிருமித்து அதிற் பிரமன் வதிந்து படைப்புத்தொழில் செய்யவும், கிழக்குச்சிகரத்திற் கைலாயத்தை நிருமித்து அதிலுருத்திரனை வசிக்கவுஞ்செய்து, மேற்குச் சிகரத்திற் றனக்காக வைகுண்டமொன்று நிருமித்து அதன் கண்ணும் வசிக்கின்றனன். அந்தச் சத்தியலோகத்தின் கீழாகப் பூலோகம்வரை அறுவகை யுலோகங்களிருக்கின்றன. பிரமனுடன்

பிறந்து பிரமருத்திராதிகட்குக் காலசக்கிரமாகச் சுழன்றுகொண்டிரா நின்ற சிஞ்சுமாரசக்கிரத்தின்மேலே துருவனை வவிக்கும்படி செய்தவனும் அந்நாரணனே. ஜோதிலிங்கமென்று இலிங்கபூஜை செய்யுஞ் சைவரனைவரும் அண்டகடாகாந்தமுள்ள அந்தத் துருவனது தேஜஸிலணுக்களாக வடங்குவர். சொற்ற கைலாயத்தின் கீழுள்ள பட்டணத்தில் அக்கைலாயங்காறும் பிரகாசிக்குந் தேஜஸுள்ள சதாசிவனிருக்கின்றனன். அவனது தேஜஸில் உருத்திர தவசிகளும், சௌப்பிரமணிய சமயிகளும், காணபத்திய சமயிகளுந் தூசிகளைப் போல அடங்குவர்—

எனுங்குழறுபாடுகளெழுதப்பட்டன. ரஹஸ்யத்ரய வசன பூஷண முதலிய சுவடிகள் வைணவச்சுவடியிலேயே மறுக்கப் பட்டொழிந்த செய்தி இந்நூல் கருஅ, கருகூ-ம் பக்கங்களில் வந்துளது. பரமபதம் சிவபிரானல் விஷ்ணுவுக் களிக்கப் பட்டதெனுஞ் சுருதிக்கும், பூதங்களோடு நாராயணன் படைக்கப்படுகின்றனன்: அவை இலயமாகும்போது இலயமாகின்றனனெனுஞ் சுருதிக்கும், பிறசுருதிகட்கும் விரோதமாக அஃதெத்துணையுயரத்தில் வைக்கப்படினுங் கீழ்நிலையும் அநித்தியமுமேயாம். "இந்த முக்தன் வருகிறானென்று அலங்காரஞ் செய்திருக்கும் பரமபதம்" என்று அவ் விஷ்ணு தத்வவிளக்கம் ப-கநுO-லும், "திருநா டலங்கரித்தல்" என்று தெ-குருபரம்பரையிலு மெழுதப்பட்ட செய்தியும் அலங்கரித்தாலன்றி யலங்காரமிலாவொரு நாடேயென்று அதன் அநித்தியத்தைவிளக்கும். வைதரணிநதி நரகத்தைக் குறிக்குமாறு விரஜாநதியும் வைகுண்டஞ் சுவர்க்கமென்பதைக்குறிப்பதாகுமென்பதும், பாவபுண்ணிய சம்பந்தமான இவ்விரண்டு மற்றமோக்ஷமே அதீதசிவகதியென்பதுந் தெள்ளியோர்க்கே புலப்படும். அழிவுக்குரிய விஷ்ணுசாரூப்பிய கண்டத்துவ கதியை அழியாததாகக்கொண்டு அகண்டஞான நித்ய கைவல்யகதியை ஓரிடமாக்கியிழிவுகூறியதும், யோகாநுபவத்தைப் பழித்ததும், விட்டுணுவின் பிறப்புப் கரு-ற் சேர்ந்த கபிலருடைய மதஸ்தரையுந் தத்தாத்ரேய பரம்பரையாரையும் ரஹஸ்யத்ரய வசனபூஷணமெழுதிய சாமானியர்க்குங் கீழ்ப்

படுத்தினதும் வைஷ்ணவ மதாந்தகாரமேயாம். யோக ஞானுனுட்டானமும், சிவவழிபாடு மின்மையாலேயே வைணவக் குருக்கள் ஞானமில்லாக் குருடரும் நோயுற்றுச் சாவாருமாயினர். உருவத்தை யுயர்த்தியவவர் உருவிலா தெங்கணுமிருக்குங் கடவுளையு மிகழ்ந்தோராயினர். அக் கடவுளெப்படியோ வப்படி யாதலே அணுத்துவத்தை நீங்கியடையுஞ் சிவகைவல்யம். அவ்வின்ப மளவிடப்படாதது. இதனை, " ததாவித்வாந் புண்யபாபே விதூய நிரஞ்ஜநः பரமம்ஸாம்யமுபைதி | " எனும் முண்டகோபநிஷத் வசனத்தானும், " ததாஸமரஸத்வம் யத் ஸமாதிரபிதீயதே | யத்ஸமத்வம் தயோரத்ர ஜீவாத்ம பரமாத்மனோः | " எனும் ஸௌபாக்யலக்ஷ்மியுபநிஷத் வசனத்தானும், "அதஸ் ஸர்வேஷாம் கைவல்யமுக்திர் ஜ்ஞாந மார்க்கேண " "ஊர்த்வபூர்ண மதः பூர்ணக் மத்யபூர்ணம் சிவாத்மகம் | ஸாக்ஷாத்விதி முகோஹ்யேஷஸமாதிः பாரமார்த்திகः | " எனும் முக்திகோபநிஷத் வசனங்களானுமறிக. பஞ்சருத்ரோபநிஷத்திலொன்றான கைவல்யோபநிஷத்துரைக்கின்றபடி தஹரோபாஸனையிலே தனதந்தரியாமியாகிய சிவத்தை யடைதலே கைவல்யமென்பதை "ஸ்வாத்மந்யேநகைவல்யம்" எனும் நாரதபரிவ்ராஜகோபநிஷத் வசனத்தானுமறிக. இந்நியாயத்தாலேயே நாராயணன் பிரமஞானிகளை வணங்குநனுயினன்: அவரிடுஞ் சாபத்தையுங் கடக்கவியலா தநுபவிப்பவனுயினன் : உருவனுகவே யெண்ணப்படுமவனுக்குப் பூரணத்துவமும் இன்றென்க. சூரியனைப்போன்ற பூரணத்துவ முண்டெனின்,—சூரியனிருக்குமிடத்தி லதிகவொளியும் ஏனையிடங்களிற் குறைந்தவொளியுமாம் விகாரமேற்படுமாறு நாரணனுக்கு மேற்படும் : அஃதொரு படித்தான நிர்விகாரபூர்ணமாவ தன்றென்க. சிவபெருமாற்கு உருவங் கூறினும் உருவருவும், அருவும், அதீதமு முண்மையின், அவன் பூரணன் : அந்நிலையே சிவசாயுஜ்ய கைவல்யமென்க. வைகுண்டத்தினுஞ் சிறந்த கைலாயம் அவனளிக்கும் பூரணகதியாகக் கூறப்படவில்லையென்க. அக்கைலாயம், முன்னுரைக்கப்பட்ட மேரு கைலாயத்திற்கு வேறுய், இமயகிரிக்கும் ஏமகூடகிரிக்கும் இடையிலுளதாய் விளங்கும் வெள்ளிமலை யென்பதையும் ;

அது, விஷ்ணுமுதலிய எல்லாப்பிராணிகளின் பிரளயகாலத்திற் சிவனாது திருவாணையாலே விரைவில் வளர்ந்து பிரமாண்டத்தைப் பிளந்து மீச்சென்றிருக்கத்தக்க தென்பதையும் மஹாஸ்காந்தத்தின் தக்ஷகாண்டத்து ௩௯-ம் அத்தியாயத்து ௫௧, ௫௨, ௫௩-ஞ்சுலோகங்களி னறிக. சக-ம் அத்தியாயத்து ௧௭, ௧௮-ஞ்சுலோகங்களில் இக்கைலாயங்களுக்கு வேறாக மேருவுக்கு வடபாலாய், அண்டச்சுவரிற்கு அணித்தாய், மஹாகைலாஸபர்வத முளதென்பதும்; அஃது உபதேச காண்டத்து ௧-வது அத்தியாயத்தில் (௪0) நாற்பதுகோடி யோசனை உயரத்தையும், (௧௧௧௧௧௧௧௮) கோடியே பதினோரிலக்கத்துப் பதினோராயிரத்து நூற்றுப்பதினெட்டுச் சிகரங்களையும் முடைத்தென்பதும் ; ௨-வது அத்தியாயத்துப் ௧௯-ஞ் சுலோகத்தில் அஃது அவாந்தரப்பிரளய காலத்திலே அண்டத்திற்கு மேலாக வளரத்தக்கதென்பதும் : ௧௯-ஞ் சுலோகத்தில் இருவகைக் கைலாயமும் சிவனாது திருவாணையாலே தாங்கப்பட்டிருப்பனவன்றிப் பூமியின் ஆதாரவிலில்லையென்பதும் பெறுதும். இக்கைலாயங்கட்குப் பரமாகாசசிவலோகம் வேறாம். மேலும், அந்நபூர்ணோபநிஷத்—

“ யச்சூந்யவாதிநாம்சூந்யம் ப்ரஹ்மப்ரஹ்மவிதாம்சயத் |
விஜ்ஞாநமாத்ரம்விஜ்ஞாந விதாம்யதமலாத்மகம் |
புருஷஸ்ஸாங்க்யத்ருஷ்டீநாமீச்வரோயோகவாதிநாம் |
சிவச்சைவாகமஸ்தாநாம் காலஃ காலைகவாதிநாம் |
யத்ஸர்வசாஸ்த்ரஸித்தாந்தம் யத்தத்வம்ததஸௌஸ்திதஃ |
......விமலஸ்திதிரீச்வரஃ. க்ஷணேநேதி | ”

என்று கூறிற்று. சூனியவாதி சூனியமாகவறிகிறான் : பிரமவாதி பிரமமாக வறிகிறான் : விஞ்ஞானமுளோன் ஆன்மாவினிடத்தில் விஞ்ஞானமாக வறிகிறான் : சாங்கியன் புருஷனாக வறிகிறான் : யோகவாதி ஈச்வரனாகக் காண்கிறான் : சைவாகமி சிவனாகவறிகிறான் : காலைகவாதி காலமாக வறிகிறானாகலாற் சருவசாத்திரசித்தாந்தங்களின் முடிந்த தத்துவப்பொருளும், எவ்விகாரமுமிலாத நின்மல வஸ்துவுமான ஈச்சுவரனொருவனுள னெனும்பொருள் பயக்கத்தக்க இவ்வசனங்

களில் நின்மலவஸ்து 'ஈச்வர' சத்தத்தாலே விளக்கப்படுவதா யிற்று. அச்சத்தத்திற்குரியோன்—

" மஹேச்வரஃ ஈச்வரஃ"

என்றியாவர்க்கும் பொதுவான அமரஸிம்ஹ வசனத்தாற் சிவ னொருவனேயாவன். வியாபகனுகிய இத்தலைவனுக் குட்படும் வியாப்பியமாகக் கூறப்பட்ட வாதிகள் தீர்மானங்களிற் பாஞ் சராத்திரமுடிவொன்றே கூறப்படவில்லை. சைவாகமம் அங்கீ கரிக்கப்படுவதாயிற்று. இவ்வாகமம் வேதவுடம்பா டன்றெ னும் பாஞ்சராத்திரி வாய்க்கும், பிறர் வாய்க்கும் இச்சுருதி பூட்டாக விருத்தலின் வைணவர் தீர்வை வாளாபோயிற் றென்க. " ஸர்வாகமமயச்சிவஃ" எனும் நாரதபரிவ்ராஜகோப நிஷத் வசனம்—' சகலாகமஸ்வரூபன் சிவன் ' எனும் பொரு டருதலையு மீண்டுக் கருதிக்கொள்க. சைவாகமத்தைமட்டும் அவாவிநிற்குஞ்சைவனே சைவாகமி யெனப்பட்டனனென்க. ஸ்ரீகண்டபாஷ்யமான நீலகண்பாஷ்யம்—

பிரகிருதி மண்டலத்திற்குள் உயர்ந்தஸ்தானமான பரமபதத் திலே திரிமூர்த்திகளி லொருவனுன விஷ்ணுவிருக்கின்றனன். விஷ்ணு ஸம்பந்தமரன விரஜாநதி அம்மண்டலத்திற் கெல்லையா யுளது. இதற்கப்புறத்ததான அப்ராக்ருத பரமாகாச சிவலோகத் திலே பிரம விஷ்ணு உருத்திரர்களின் மேம்பட்ட பரமேச்வரன் சத்து, பிரமம், பரமான்மா, சதாசிவ னென்பன முதலிய பெயர்க ளோடு விளங்குகின்றனன். அவனை வழிபடுமான்மா அர்ச்சிராதி மார்க்கமாகச்சென்று, அந்த விரஜாநதியின்மூழ்கிப் பாவ புண்ணியங் களை யொழித்து அந்நதிக்கப்புறத்தே பிரகிருதியில்லாத ஜீவன்முத் தித்தன்மையை யடைந்து மேலுள்ள சிவலோகத்தை யடையும்—

என்று கூறுமென்பதை மேலே காட்டப்பட்ட பிரமசூத்திரத் திராவிடபாஷியத்தி லறியலாம். இத்தீர்வை—

" ப்ரஹ்மவிஷ்ணு ருத்ரேந்த்ராஸ்தே ஸம்ப்ரஸூயந்தே ஸர் வாணிசேந்த்ரியாணி ஸஹபூதைர் நகாரணம் காரணநாம் த்யாதா காரணந்து த்யேயஸ் ஸர்வைச்வர்ய ஸம்பந்நஸ் ஸர்வேச்வரச் சம்பு ராகாச மத்யே "

எனும் அதர்வசிகோபநிஷத் வசனத்தைத் தழுவியதாகும். இவ்வுபநிஷத்தும் அந்த நீலகண்ட பாஷ்யத்தி லுதாஹரிக் கப்பட்டதே. மேல் வசனத்தின் பொருள் :—"பிரமன், விஷ்ணு, உருத்திரன் இந்திரனுகிய இவரெல்லாம் படைக்கப் படுகின்றனர். இந்திரியங்களெல்லாம் பூதங்களோடு பிறப்பிக் கப்படுகின்றன. ஆகலின் அவர்களும் அவைகளுங் காரண மில்லை. தியாதாவாகிய அவர்களாலே தியானிக்கப்படுந் தியேய னெனும், சருவைச்சுவரிய சம்பன்னனும், சருவேச்சுவரனும், சம்புசத்த வாச்சியனும், பரமாகாச மத்தியத்திவிருப்பவனு மான சிவனே காரணன்" எனவாம்.

நவீன வைஷ்ணவகண்டனத்திற்கும், புராதன சைவஸ் தாபனத்திற்கும் இச்சுருதியொன்றேசாலும்: பிறவுங்கோட லதிகமே. அர்ச்சிராதி மார்க்கம்=ஒளிவழி. இது நிற்க. அவ் வைகுண்டத்தின் மேலே கைலாயமுண்டென்பதை "ஆங்க தன்மேற் பிரமபத மூன்றுகோடி யதன்மேன் மாயவனுலக மூன்று கோடி—யோங்குமதன் மேற்புனிற்றுத் திங்கள் வேணி யும்பர்பிரா னுறையுலக நான்குகோடி" எனும் மஹாஸ் காந்தத்துக் காசிகாண்டச் செய்யுளானும், பிறவற்றானுமறிக. பிறவற்றுள் ஒன்றுகாட்டுதும். சைவபுராணகைலாசசங்கிதை யின் ௧௦-ம் அத்தியாயத்தில்—

நிவிர்த்தி, பிரதிஷ்டை, வித்தை, சாந்தி, சாந்தியாதீத மென ஒன்றிற்கொன் றுயர்வான கலைகளைந்தில் (௧) நிவிர்த்தி யினல் வியாபிக்கப்படுவது பிருதிவி தத்துவமென்பதும், இந் நிவிர்த்திகலாரூபம் சிருஷ்டி சக்கரமாதலின் இதனை யதிஷ்டிப் பவன் பிரமனென்பதும், (௨) பிரதிஷ்டையினல் வியாபிக்கப் படுவன அப்புமுதற் பிரகிருதிவரையுள்ள தத்துவங்க ளென் பதும், இப் பிரதிஷ்டாகலாரூபம் ஸ்திதிசக்கரமாதலின் இதனை யதிஷ்டிப்பவன் விஷ்ணுவென்பதும், (௩) வித்தையி னல் வியாபிக்கப்படுவன புருஷன் முதல் மாயைவரையுள்ள ௭-தத்துவங்களென்பதும், இவ் வித்தியாகலாரூபம் சங்கார சக்கரமாதலின் இதனையதிஷ்டிப்பவன் உருத்திரனென்பதும், (௪) சாந்தியினல் வியாபிக்கப்படுவன சுத்தவித்தை முதலிய ௩-தத்துவங்களென்பதும், இச் சாந்திகலாரூபம் திரோபவ

சக்கரமாதலின் இதனை யதிஷ்டிப்பவன் மகேசுரனென்பதும், (ரு) சாந்தியாதீதத்தினால் வியாபிக்கப்படுவன சத்தி, சிவமெனும் உ-தத்துவங்களென்பதும், இச் சாந்தியாதீதகலாரூபம்அநுக்கிரகசக்கரமாதலின் இதனை யதிஷ்டிப்பவன் சதாசிவனென்பதும் வெளிப்படுதலின்; நிவிர்த்திகலா சக்கரத்திற்கும், வித்தியாகலா சக்கரத்திற்கும் இடையினுள்ள பிரதிஷ்டா கலாசக்கர பதமே வைகுண்டமென்பது வலியுறுத்தப்படும்.

> "ஸ்திதிசக்ரமிதம்ப்ரஹ்மந் ப்ரதிஷ்டாரூபமுத்தமம் |
> ஜநார்த்தநாதிஷ்டிதஞ்ச பரமம்பதமுச்யதே |
> ராமாசக்தியுதோவாமே ஸர்வரக்ஷாகரோமஹாந் | "

> "ஏததேவபதம்ப்ராப்யம் விஷ்ணுபாதப்ரஸேவிநாம் | "

எனும் அக் கைலாசசங்கிதையின் வடமொழிகள்—'பிரதிஷ்டாகலாரூபம் ஸ்திதிசக்கரம்: இதனையதிஷ்டிக்கும் மஹானான ஜநார்த்தநன் இரமையென்பாள் வாமத்திற்பொருந்த அனைத்துங் காக்கின்றனன்: விஷ்ணுசேவைசெய்குநர் அடையும் பரமபதம் இது.' எனும் பொருளைத் தருதலுங்காண்க. ஸ்ரீஉமாதேவியின் திருக்கர விரல்களில் வியர்வையெனத் தோன்றிப் பரமேசுவரனது ஜடாமகுடத்திலடங்கியிருந்தகங் கையிற் சிலதுளிகளை விஷ்ணுமுதலிய தேவர்கள் பெற்றார்கள். அவை, விஷ்ணுலோகத்தில் விரஜையாயும், பிரமலோகத்தில் மானததீர்த்தமாயும், இந்திரலோகத்திற் றேவதீர்த்தமாயும் பெருகினவென்று மஹாஸ்காந்தங் கூறுதலின், அவ் விரஜாநதியுஞ் சிவனரா லளிக்கப்பட்டதே யாயிற்று.

---

5. ஞானமொன்றே பெரிய மோக்ஷத்தை நல்கும்

கைவல்யமெனும் பெரியகதியை ஞானமொன்றே நல்கும். இதனை—

> " யஸ்யவிஜ்ஞாநமாத்ரேண மோக்ஷஸ்லாக்ஷாந்நஸம்சயஃ | "

எனும் சுகரஹஸ்யோபநிஷத் வசனத்தானும், " யேநவிஞ்ஞாநமாத்ரேண ஜீவந்முக்தோ பவாம்யஹம்—" எனுந் தர்சநோப

நிஷத் வசனத்தாலும், 'பணத்திற்பெரியவன் வயதிற்பெரிய வன் வித்தையிற்பெரியவனெனு மின்னோர், ஞானத்திற்பெரிய வனுக்கும் அவன் சிடர்கட்கும் வேலைக்காரரா யிருக்கின்றனர்' எனும் ஒண்பொருள் பயக்கத்தக்க "தநவ்ருத்தா வயோ வ்ருத்தா வித்யாவ்ருத்தாஸ் ததைவச | தே ஸர்வேஜ்ஞாந வ்ருத்தஸ்ய கிங்கராச் சிஷ்ய கிங்கராஃ |" எனும் மைத்ரே யோபநிஷத் வசனத்தாலும்,

"அரும்பவிழ் மலரோன் மாய னாதியர் வாழ்வெ லாமோர்
துரும்பென நினைக்கத் தக்க சுகவழி ராக முண்டாம்
விரும்புமற் றதனாற் சுத்த மெய்ச்சிவ ஞான முண்டாம்"

எனும் சூதசங்கிதைச் செய்யுளாலும்

"வானமெல்லா மாளினுமிவ் வையம் புரக்கினுமெய்ஞ்
ஞானமில்லா ரேழையன்றோ நட்பே பரஞ்சோதீ
சிவஞான மில்லாத செல்வவழி யெல்லா
மவஞான மென்றகன்றே னாளாய் பரஞ்சோதீ"

எனுங் காசியாத்திரைச் செய்யுள்களாலும்,

"ஞானத்தால்வீடென்றேநான்மறைகள்புராண
நல்லவாகமஞ்சொல்லவல்லவாமென்னு
மூனத்தாரென்கடவாஞ்ஞானத்தா
லுறுவதுதான்பந்தமுயர்மெய்ஞ்ஞானந்தா
னுனத்தாலதுபோவதலர்கதிர்முன்னிருள்போ
லஞ்ஞானம்விடப்பந்தமறுமுத்தியாகு
மீனத்தார்ஞானங்களல்லாஞான
மிறைவனடிஞானமேஞானமென்பார்"

எனுஞ் சிவஞானசித்தியார் அ-ஞ் சூத்திரச்செய்யுளானுமறிக. "குமர குருபர குணதர நிசிசரர் திமிர தினகர சரவண பவகிரி" என்றற் றொடக்கத்துத் திருப்புகழில்—

"அறிவை யறிவது பொருளென வருளிய—பெருமாளே"

என்ற ஸ்ரீ அருணகிரிநாத வள்ளலாரது அமிர்தவாக்கில் ஸ்ரீ குமாரபரப்ரஹ்மத்தினது திருவாக்கினுண்மையாக வெளிப்

பட்டதும் இந்த ஞானமே. கைவல்யோபநிஷத்தில் ‘ எஞ் ஞான்றுமுள்ள பரசிவப் பொருளையறிந்த ஞானத்தால் மிருத்தி யுவைக் கடப்பன். இஞ்ஞானமன்றி மோக்ஷ மெய்தவழி வேறில்லை.’ எனும்பொருள் பயக்கத்தக்கதாய் “ ஸநாதநம், ஜ்ஞாத்வாதம் ம்ருத்யு மத்யேதி நாந்யபந்தாவிமுக்தயே” என வரும் வசனமே சுவேதாச்வதரத்தில்—“ ம்ருத்யுமேதிநாந்ய பந்தாவித்யதேயநாய ” எனவருதலானும், தக்ஷிணாமூர்த்யுப நிஷத்திற் சௌனகர் முதலிய இருடிகள் ஸ்ரீ மார்க்கண்டேய ரைத் தரிசித்து, நீர் எதனாலே சிரம்ஜீவியாக வுள்ளீர்? எதனாலே ஆநந்த மநுபவிக்கின்றீர் ? என்று கேட்ட கேள்விக்கு அம் மார்க்கண்டேயர், அது “ பரமாஹஸ்ய சிவதத்வஜ்ஞாநம் ” என்றும் ; ‘ எதனாலே தக்ஷிணாமுகனான சிவனார் அபரோக்ஷ மாகப் பிரகாசிப்பரோ அதுவே அந்த ஞானமெனும் பொரு டோன்ற “யேநதக்ஷிணாமுகச்சிவோபரோக்ஷிக்ருதோபவதி| தத்பரமாஹஸ்யசிவதத்வஜ்ஞாநம் ” என்று மருளிச்செய்தன ரெனுஞ் செய்தி காணப்படுதலானும் அந்த ஞானம் மேலைச் செய்யுட்கண் “இறைவனடிஞானமேஞானம்” என்றுதேற்றே காரத்தோ டறிவுறுத்தப்பட்டது. “ ம்ருத்யு ” என்றது அந்த காரமான ஆணவமலத்தை. மார்க்கண்டேயர்க்கு விஷ்ணுப்பிர ஸாதத்தினாலே சிரம்ஜீவித்வங் கிடைத்த தென்பதாக, “ புக் கடிமையினாற் றன்னைக்கண்ட மார்க்கண்டேயனவனை—நக்க பிரானு மன்றுய்யக் கொண்டது நாராயணனருளே ” எனுஞ் சடகோபன் குழறுபாடு மிங்குற்ற சுருதியாற்றுவையுண்டு தொலைதல் காண்க. சாஸ்திரஞானத்தினும் விசேடமாய் ஆன்மாவிற் பரமான்மாவை அத்துவிதமாகத் தரிசிக்குந் தகுத் தாயிலகும் அநுபவஞானமே உபநிஷத்தில் “ விஜ்ஞாநம் ” எனப்பட்டது. அப்பரமான்மா பசுபதியெனும் பரமசிவமே.

“ தஸ்மாத்ஸர்வாந்பரித்யஜ்யத்யேயாந்விஷ்ணவாதிகாந்ஸுரார் |
சிவஏவஸதாத்யேயஸ்ஸர்வஸம்ஸாரமோசக ஃ || ”

எனுஞ் சரபோபநிஷத்வாக்கியம்—‘ஸம்ஸாரதுக்கநாச முக்திப் பிராப்தியின் பொருட்டு விஷ்ணுமுதலிய ஸர்வதேவர்களையும் விட்டு எஞ்ஞான்றுந் தியேயனாகவுள்ள சிவனையே தியானிக்க வேண்டும்’ எனும் பொருளையும்,

"யதாசர்மவ*தாகாசம் வேஷ்டயிஷ்யந்திமாநவா꞉
ததாசிவமவிஜ்ஞாய து꞉கஸ்யாந்தோபவிஷ்யதி ||"

எனும் மேலைச் சுவேதாச்வதர வாக்யம்—'எப்பொழுது மனிதர்கள் ஆகாயத்தைச் சர்மமாகவெடுத்துப் போர்த்துக்கொள்வார்களோ அப்பொழுதுதான் சிவஸேவையின்றித் துக்கமற்ற மோக்ஷத்தை யடைவார்கள்' எனும் பொருளையுங் கருதலானே அந்தச் சிவஞான கைவல்யத்தை யவாவுநர் யாவருஞ் சிவபெருமானையே தியானித்தல்வேண்டும். இப்பெற்றிகணித்தே தமிழ்வேதத்தில் ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகளும் "பெம்மா னுன்னையல்லாற் பெரிதேத்த மாட்டேனே" என்றருளிச் செய்தனர். இச்சுருதியால் விஷ்ணுமுதலிய சுரர்கள் மோக்ஷப்ரஸாதங் கொடுக்குந் தகைமை யில்லாத ஸம்ஸாரிக ளென்பதுஞ் சித்தித்தது. "ஸர்வஜ்ஞ꞉ பஞ்சக்ருத்ய ஸம்பந்நஸ் ஸர்வேச்வர ஈச꞉ பசுபதி꞉|" எனும் ஜாபால்யுபநிஷத் வாக்யத்தின்படி சிவபெருமானர் பஞ்சக்கிருத்திய கருத்தாவாதலின் அவருடைய சிருட்டி, திதியெனும் இருதொழின் மதித்து, இகசுகம் விரும்புநரும் அவரையே விரும்புதல் வேண்டும். பந்தநாசமெனுந் தத்துவசங்காரமும், ஞானப்பிரகாசமாமாறு ஜகத்தை மறைக்குந் திரோபவமும், சிவசமத்துவ மடைவிக்கும் அநுக்கிரகமுமாகிய மேன்மூன்று தொழின் மதித்துப் பரசுகம் விரும்புநர் யாவரும் அக்கருத்தாவையே விரும்புநரா யிருக்கின்றனர். இத்திறப் பிரமாணங்களானே சாமானியனாகிய இராமாநுஜனெழுதிய சிவத்துரோக பாடியமும், மத்துவமதபாடியமும் முமுக்ஷுக்களால் விரும்பப்படுவன வல்ல. இந்நியாயத்தை ஆங்கிலமொழி வல்லாரும் அங்கீகரிப்பவராயினர். இதனை, இந்நூலினீற்றிற் சேர்க்கப்படும் ஆனிபெஸண்டம்மாளது உபந்யாஸத்தினறிக. இந்நூலின் களஅ-ம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்ட சுருதியின்படி சிவனை யாச்சிரயிக்காத பாடியமெல்லாம் எரித்தொழிக்கப்படுவனவேயெனு நீதியையு முணர்க.

---

*வெளி—ஒளியுடைமையின் ஆகாசமெனும் பெயர்த்து.

6. நாரணன் மூதேவிக்களித்த வரம்

நல்ல வரன் வேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்ட ஹேற மூதேவீ! என்னையே வணங்கிச் சிவபெருமானையும் உமாதேவியையு மென்றுமிகழ்ந்து குழுமியிருப்போருடைய விருப்பிடத்தில் நீ யெப்போது மிருந்துகொண்டு, அன்னோர் தேடும் பொருளெல்லாங் கவர்ந்தநுபவிப்பாயாக. அந்தப் பெருமானது திருவருளாலன்றோ பிரமனும் நானும் விண் ணுலகில் நன்றாக வாழ்கின்றனமென்று நாரண னவின்று சென்றதை—இலிங்கபுராணத்து முகடி தோற்றமுரைத்த வத்தியாயத்தில்—

"என்றலுமிங்கெனைவணங்கியீர்ஞ்சடையண்ணலையுமையோடிகழ்ந்து மொன்றியுறைவோர்பொருள்களொன்றறவேவவ்வியவணுற்றே [நாளு மன்றவருந் திடுதியான்மற்றவன்றனருளினலன்றோவானி [னின்று னன்றுமிகவாழ்கின்றோமலரோனும்யானுமென நவின்றுபோனான்"

எனவரு செய்யுளிற்காண்க. இதனாற் சிவநிந்தை வைணவர் யாவரும் மூதேவிக்குழைக்கும் மக்களாயினமை காண்க, ஈண்டு, வைணவருட்சிலருந் திரவியமுடையராகக் காணப்படு கின்றனரே யெனுஞ் சங்கைமுளைக்குமேல், அவர்மாட்டே சிவபக்தியுமுளதெனு நியாயத்தானே யதனைத் தீர்த்துக் கொள்க. என்று சிவநிந்தை தோன்றிற்றோ அன்றுமுதற் செல்வங் குன்றத்தொடங்கும். பெரும்சம்பத்துள்ள குபே ரனே அரனன்றோழனென விளங்குகின்றனன். அறிக.

---

7. சிவகதிக்கேகுநரை நாரணனெதிர் கொண்டழைத்தல்

"இந்திரன்மால்பிரமன்னெழிலார்மிகுதேவரெல்லாம்
வந்தெதிர்கொள்ளவென்னைமத்தயானையருள்புரிந்து
மந்திரமாமுனிவரிவனரென்னவெம்பெருமா
னந்தமரூரனென்றானெடித்தான்மலையுத்தமனே"

எனுந் தேவாரத்திருச்செய்யுட்செய்தி ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திசுவாமிகள் வெள்ளையானைமீது திருக்கைலைக் கெழுந்தருளியஞான்று நேரிலறிந்தருளிச் செய்ததாகும். "மால்" என்றது நாரணனே. இவ்வண்ணம், நாரணன் முதலிய தேவர்கள் பலவரிசையோ டெதிர்கொண்டழைக்க வெழுந்தருள்வோர் சிவனடியாரென்பது—சிவரகசியத்து ௬-ம் அமிசத்து ௨-ங் காண்டத்து ௩௭-ஞ் சருக்கத்தில் "சிவடுண்டிதவயோகன்றான்......உடலை விடுத்தான்......கண்ணுதலார் விமானம்விட வதனிலேறி, அனப்பிரமன் விண்டுவே முதல தேவரதிகவரி சைகள்செய்தே யருகு சூழ" என வருதலானும் பெறப்படும். 'மேதாவியராவோர் ஓங்கார ரதத்திலேறி விஷ்ணுவைச் சாரதியாகக் கொண்டு பிரமலோகத்தையடைய உருத்திரனை யாராதிப்பதிற் கருத்துடையவர்' எனு மருத்தத்தில்—

" ஓங்காரரதமாருஹ்யவிஷ்ணும்க்ருத்வாதஸாரதிம் |
ப்ரஹ்மலோகபதாந்வேஷீருத்ராராதநதத்பர꞉ || "

என அம்ருதநாதோபநிஷத் துரைத்தலும் மேற்சொற்ற நியாயமாக முடிகின்றது. பிரமலோகம்=சிவலோகம். தே-குருபரம்பரை ப-௧௧௯-ற் பூதூரான் அரங்கத்துக் கோயிலுழைச் சேறனோக்கி—

"முக்தனைப் போருமவனை ஸ்ரீவைகுண்டநாதன் எதிர்கொள்ளுமாப்போலே, நம்பெருமாள் திருக்கைத்தலத்திலே எழுந்தருளி"

எனுஞ்செய்தி யெழுதப்பட்டுளது. இதுவும் ஈண்டெடுத்துக் கொண்ட நியாயத்தை வலியுறுத்தவாறும், எதிர்கொளல் கர்த்தாவுக்குளதெனல் ஈண்டைக் கேலாதவாறுங் காண்க. இவ்வேதுக்களானே நாரணன் பரமசிவனது வேலைக்காரனாகவிருக்கின்றனனென்பதுதெள்ளிது. சைவஞானிகள் நாரணன் முதலிய தேவர்களாலும் வணங்கத்தக்கோரெனுஞ் செய்தியைச் சூதசங்கிதையின் சாமசாரகோபநிடத தாற்பரியவத்தியாயம்—

" பரமவத் துவித சைவமெய்ஞ் ஞானி பாரளந் தவன்முத லோரால்
வரமுறப் பூசை புரிந்திடத் தக்கோன் "

என்று விளக்குதலின் அவர்களை நாரணனெதிர்கொளல் ஓர் வியப்பிற்றன்று.

---

8. திரிமூர்த்திகட்கும் மேலாய நான்காவது தெய்வம் சிவபிரான்

'பிரபஞ்ச லயஸ்தானமாய், சாந்தமாயிருக்கின்ற சிவமெனும் அத்வைத வஸ்துவை நான்காவது தெய்வமாக நினைக்கின்றனர்' எனும் பொருள்—தசோபநிஷத்துளொன்றெனப் படும் மாண்டூக்யோபநிஷத்தில்—

"ப்ரபஞ்சோபசமம்சாந்தம் சிவமத்வைதம் சதுர்த்தம்மந்யந்தே"

எனும் வசனத்திற் பெறப்படும். இப்பொருளையே பயக்கும் வாக்கியங்கள் நிருஸிஹ்ம பூர்வதாபிந்யுபநிஷத்திலும், உத்தர தாபிந் யுபநிஷத்திலும்—

"ப்ரபஞ்சோபசமம் சாந்தம் சிவமத்வைதம் சதுர்த்தம் மந்யந்தே"

எனவும்; நாரதபரிவ்ராஜகோபநிஷத்தில்—

"ப்ரபஞ்சோபசமம் சிவம் சாந்தமத்வைதம் சதுர்த்தம் மந்யந்தே"

எனவும்; ராமோத்தரதாபிநீயோபநிஷத்தில்—

"ப்ரத்யயஸாரம் ப்ரபஞ்சோபசமம் சாந்தம் சிவமத்வைதம் சதுர்த்தம் மந்யந்தே"

எனவும்; பஸ்மஜாபாலோபநிஷத்தில்—

"அத்வைதம் சதுர்த்தம் ப்ரஹ்மவிஷ்ணுருத்ராதீத
மேகமாசாஸ்யம் பகவந்தக் சிவம்"

எனவும் வருகின்றன. கoஅ - உபநிடதங்களுக்குள்ளே நான்காவது தெய்வத்தை விளக்குநிமித்தம் "சதுர்த்தம்" எனும் வாக்கியத்தோடு வெளிப்படுவசனங்க ளிங்கே காட்டப் பட்ட உபநிடதங்களிலேயன்றி வேறில்லை. இவ்வசனங்க டோறு மிருக்குந் தெய்வப்பெயர் "சிவம்" என்பதன்றி நாராயண நாமங்களில் யாது மின்றென்பது வெளிப்படை யாகலின் நாராயணனை நான்காந்தெய்வமென வேதம் விதித்த

இல்லையென்பதறிக. முதலிற் காட்டப்பட்ட மாண்டூக்யோப நிஷத்வசனத்தை அர்த்தஞ்செய்த பூதூரான் அதனிலுள்ள சிவமென்பதற்கு மங்களஸ்வரூபமென்றும், சதுர்த்தமென் பதற்குச் சங்கர்ஷண பிரத்யும்ந அநிருத்தரெனும் மூவர்க்கும் லயஸ்தானமான வாஸுதேவனென்றும் பொருள்கொண் டமை—ஈற்றிற் காட்டப்பட்ட பஸ்மஜாபாலவசனம், அந் நான்காந் தெய்வம் பிரமன், விஷ்ணு, உருத்திரனெனும் மூவரின் மேப்பட்ட சிவமென இனிது விளக்கினதற்கு விரோதமே. அவனை வேத முணர்ந்தவனென வித்தகர்க ணினைக்க நியாயமே யின்று.

துரீயம், அக்ஷரம், பரப்ரஹ்மம், பிரஹ்மம்

"ஜாகரிதேப்ரஹ்மா ஸ்வப்நேவிஷ்ணுஸ் ஸுஷுப் தௌருத்ரஸ் துரீயமக்ஷரம் |" என்று பிரஹ்மோபநிஷத்தும், பரப்ரஹ்மோபநிஷத்துங் கூறுதலானே, சாக்கிரம், சொப்பனம், சுழுத்தியெனும் அவஸ்தாத்திரயங்களுக்குரிய பிரமன், விஷ்ணு, உருத்திரனெனும் மூவர்க்கும் மேலான துரீய தெய்வம் அக்ஷரமெனும் பிரமமென விளங்குகின்றது. துரீய தெய்வம் சிவனென்பதை—"அவஸ்தாத்ரிதயாதீதம் துரீயம் ஸத்ய சித்ஸுகம் | ப்ரஹ்ம விஷ்ண்வாதிபிஸ் ஸேவ்யக் ஸர்வேஷாம் ஜநகம்பரம் | ஈசாநம்" எனும் பஞ்சப்ரஹ்மோப நிஷத் வாக்யத்தினறிக. துரீயம்=நான்கு. அக்ஷரம் சிவ னென்பதை—"ஸதாசிவோக்ஷரம் விமலம்" எனுந் திரிபுர தாபிந்யுபநிஷத் வாக்யத்தானும், "சிவமக்ஷரமவ்யயம்" எனும் பஸ்மஜாபாலோபநிஷத் வாக்யத்தானு மறிக. பரப்ரஹ்மம், பிரஹ்மம் சிவனென்பதை—"ருதம்ஸத்யம் பரம்ப்ரஹ்ம ஸர்வஸம்ஸாரபேஷஜம் | ஊர்த்வரேதம் விரூபாக்ஷம் விச்வ ரூபம் மஹேச்வரம் |" எனும் தர்சநோபநிஷத் வாக்யத் தானும், "ருதம்ஸத்யம் பரம்ப்ரஹ்ம புருஷம் க்ருஷ்ண பிங்கலம் | ஊர்த்வரேதம் விரூபாக்ஷம் விச்வரூபாயவை நமோ நமஃ |" எனும் தைத்திரீயாருணசாகை நாராயண வாக்யத் தானும், 'எவன் பிரமமோ அப்பகவான் உருத்திரன்' எனும் பொருளைத் தரத்தக்க "ருத்ரஸ்ஸபகவாந்யச்சப்ரஹ்ம" எனும் அதர்வசிரோபநிஷத் வாக்யத்தானும், 'நான் பந்த

மோக்ஷமில்லாதவனு யிருக்கிறேன்: சுத்தமான பிரஹ்ம மாயிருக்கிறேன்' என்று சிவபிரான் திருவாய்மலர்ந்தருளின னெனும் பொருளைத் தரத்தக்க "பந்தமோக்ஷவிஹீநோஸ்மி சுத்தம்ப்ரஹ்மாஸ்மி ஸோஸ்ம்யஹம் |" எனும் மைத்ரே யோபநிஷத் வாக்யத்தானுமறிக. சிவமந்திரம் "ஸத்யோஜா தாதிபஞ்சப்ரஹ்மமந்த்ரை:" எனுங் காலாக்நிருத்ரோபநிஷத் வாக்யத்தானும், சிவஸ்வரூபம் "பஞ்சப்ரஹ்மாத்மகம்" எனும் மேலைய பஞ்சப்ரஹ்மோபநிஷத் வாக்யத்தானும், இவ் வுபநிஷத்தும் பாசுபதப்ரஹ்மோபநிஷத்துஞ் சிவபரமாகவே யிருத்தலானும், சிவவதனம் "பஞ்சப்ரஹ்மவக்த்ரம்" எனவும், சிவகுமாரனது திருப்பெயர் "ஸுப்ரஹ்மண்யம்" எனவும் வழங்கப்படுதலானும் அந்தப் பிரஹ்மமென்பது சிவனையே குறிக்குமென்க. "ப்ருஹத்வாத்ப்ருஹ்மணத்வாச்ச சிவோப் ரஹ்மை வயோகத: |" என்று பராக்கியை பகர்கின்றது. அருத்தம்:—'மேன்மையினாலும், பெருத்திருக்கு நீர்மை யினாலுஞ் சிவனே பிரமமெனப்படுவன்' எனவாம். பிரம மென்பது பெரிதெனும் பொருளைத் தரூஉமென்பது மிதனிற் பெறுக. இனைய பிரமாணங்களாற் சிவன் பிரமமென்பன வொருபொருளையே பயக்குங் கிளவிகளென்பதும், வேதாந்த மஹாவாக்யத்திலும் பிரஹ்ம ஸூத்ரத்திலுமுள்ள பிரஹ்ம சப்தத்திற்குஞ் சிவனென்றே யருத்தஞ் செய்தல் சால்பிற் றென்பதும் ஈண்டுணரத்தக்கன. இவ்வாற்றானும் நான்காவது தெய்வஞ் சிவனென்பதே சித்தித்தது. இந்நூலின் உகக, உகஉ-ம் பக்கங்களிற் காட்டப்பட்ட அதர்வசிகோபநிஷத் வாக்யங்களினும், இனிக்காட்டப்படு கைவல்யோபநிஷத் வாக்யங்களினும், பிறவுபநிஷத் வாக்கியங்களினுஞ் சிவபெரு மானே நான்காவது தெய்வமாக விளங்குதலுங் காண்க.

பிரணவம்

"த்ர்யக்ஷரஸ்யசிவஸ்யது" என்றும், "அகாரஸ்ய சரீ ரந்து வ்யாக்யாதம் ப்ரஹ்மவாதிபி: |" என்றும், "விஷ் ணுச்சபகவாந்தேவ உகாரபரிகீர்த்தித: |" என்றும், "ஈச் வர: பரமோதேவோ மகார: பரிகீர்த்தித: |" என்றும் பிரஹ் மவித்யோபநிஷத் விளம்புமாற்றானே, அகாரம் பிரமன், உகா

ரம் விஷ்ணு, மகாரம் ஈசுரனெனும் உருத்திரனென்பதும்; இம் மூன்றக்ஷரமுமான தாரகஞ் சிவபிரானென்பதும் பெறப் படும். இக்கிரமம்— "ஓமித்யேகாக்ஷரம் ப்ரஹ்மத்யேயம் ஸர்வமுமுக்ஷுபிஃ | ப்ருதிவ்யக்நிச்ச ருக்வோஹோ பூரித்யேவ பிதாமஹஃ | அகாரேதுலயம் ப்ராப்தே ப்ரதமேப்ரணவாம்சகே | அந்தரிக்ஷம் யஜுர் வாயுர் புவோ விஷ்ணுர் ஜநார்த்தநஃ | உகாரேதுலயம் ப்ராப்தே த்விதீயே ப்ரணவாம்சகே | த்யௌஸ் ஸூர்யஸ் ஸாமவேதச்ச ஸ்வரித்யேவ மஹேச்வரஃ | மகாரேதுலயம்ப்ராப்தே த்ருதீயே ப்ரணவாம்சகே |" "த்யாயே தோங்காரம் மீச்வரம்" எனுந் தியாநபிந்துபநிஷத் வசனங்களினும், "அகாரம் ப்ரஹ்மாணம்" "உகாரம் விஷ்ணும்" "மகாரம் ருத்ரம்" "ஓங்காரம் ஸர்வேச்வரம்" எனும் நிருஸிஹ்மோத்தரதாபிந்யுபநிஷத் வசனங்களினும் பெறலாம். இன்னும், தாரகமென்றும் பிரஹ்மப்ரணவமென்றும் வழங்கப்படுகிற ஓங்காரவாச்சியன் சிவபிரானென்பது— "ஓங்காரோவேதபர ஈசோவா சிவ ஏகோத்யேயஃ" எனும் அதர்வசிகோபநிஷத் வசனங்களினும், "ஓம் மஹாக்ராஸாய மஹாதேவாய சூலிநே" எனுஞ் சரபோபநிஷத் வசனங்களினும், "கைலாஸ சிகராவாஸ மோங்கார ஸ்வரூபிணம் மஹாதேவம்" எனும் பஸ்மஜாபால வசனங்களினும், இந்த ஜாபாலமும் தைத்திரீயாருணசாகை நாராயணமும் "சிவோமே அஸ்து ஸதாசிவோம்" என்று கூறு வசனங்களினும், "ஓங்கார ஸ்வரபூஷிதம்" எனும் மேலைப் பஞ்சப்ரஹ்மோபநிஷத் வாக்கியங்களினும், "ப்ரஹ்மப்ரணவ ஸந்தாநநாதோ ஜ்யோதிர்மயச்சிவஃ |" எனும் நாதபிந்துபநிஷத் வாக்கியங்களினும் பெறப்படும். இதுபற்றியன்றே இலக்குமிக்குப் பதியெனும் அருத்தத்தில் 'லக்ஷ்மீபதிஃ' எனுஞ்சொல் வழங்கப்படுமாறு அரிக்குப்பதி ஓங்கார சிவனெனும் அருத்தத்தில் "ஹரிஃஓம்" எனுஞ்சொல் வழங்கப்படுதல் உலகவழக்கினுங் காணப்படுகின்றது. கடோபநிஷத்து உ - வது வல்லியில் "ஓமித்யேதத், ஏதத்யேவாக்ஷரம்ப்ரஹ்ம ஏததேவாக்ஷரம்பரம் |" என்று இவ் வோங்காரத்தின்பெருமை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பொருள்:—'ஓ

மெனும் இப் பிரணவாக்ஷரமே பிரமம். இப் பிரணவாக்ஷரமே சிரேஷ்டம்.' எனவாம். முண்டகோபநிஷத்தின் உ-வது முண்டகம் 'பிரணவம் வில்' எனும் பொருடொன்ற—

"ப்ரணவோத்நுஃ"

என்பதனானும்; 'பிரணவம் வலம்புரிச்சங்கு வடிவினது' எனும் பொருடோன்றக் கந்தபுராணத்து உமைகயிலை நீங்கு படலம்—

"வேத மூலநேர் வால்வளை யுருக்கொடு விளங்கி
யேத மில்லதோர் பதுமபீ டத்தின்மே லிருந்தாள்"

என்பதனானும் இப் பிரணவம்—தமிழினும், கிரந்தத்தினும் அமைக்கப்பட்ட ஓகார வடிவிற்றேயாம். இந்த ஓங்காரத்தின் வியஷ்டி அகார உகார மகாரங்க ளாகலின், சிவபிரான் நான் அகார உகாரரூபமாயிருக்கிறேன்: மகாரமாயிருக்கிறேனென் றருளிச்செய்தது இந்நூல் உ௦ரு-ம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்ட சுருதியிற் காணப்படுதலின் அம் மூன்றக்ஷரங்களுஞ் சிவபிரானாற் பிரமவிஷ்ணு உருத்திரர்கட்கு அவர் காரியார்த்தமாக அளிக்கப்பட்டனவேயாம். இப்படி வகை கூறப்படுதலானே, விஷ்ணுவைப் பிரணவமென்றும் ஓங்காரமென்றுங் கூறுதலெல்லாஞ் சமஷ்டிப் பிரணவமாகிய அவ்வோங்காரத்தின் வியஷ்டிப்பிரணவ மென்பதினும், உபசரிப்பினும், துதியினுமடங்கும். என்னை? சதுர்த்த சப்தத்தில் விஷ்ணு நாமம் படிக்கப் படாமையின். திரிமூர்த்திகளுஞ் சிவபெருமானுடைய வேலைக்காரர்க ளென்பது சிவன் பஞ்சக்கிருத்திய நியமன கருத்தாவெனுஞ் *சுருதியிற் பெறப்படும். இப்பிரணவ விசாரத்தானும் நான்காவதுதெய்வஞ் சிவனென்பது சித்தித்தது. ஸம்ஸ்க்ருத வேதம் இவ்வாறு முழங்குதலினாற்றான் தமிழ்வேதத்தில்—

(க)"ஒருருவாயினை......படைத்தளித்தழிப்பமும்மூர்த்திகளாயினை"

என்று திருஞானசம்பந்தசுவாமிகளும்,

*இக்காண்டத்தின் கஅ-ம் அத்தியாயத்திற் காட்டப்பட்ட பஞ்சப்ராஹ்மோபநிஷத் வாக்கியம்.

(உ) "ஆதி யும்மா னுயயன் மாலுமாய்ப்
பாதி பெண்ணுரு வாய பரமனென்
றோதி யுட்குழைந் தேத்தவல் லாரவர்
வாதை தீர்த்திடும் வான்மியூ ரீசனே"

என்று திருநாவுக்கரசுசுவாமிகளும்,

(ங) "வாழ்வர்கண்டீர்நம்முளேவர்வஞ்சமனத்தீரே
யாவராலும்மிகழப்பட்டிங்கல்லலில்வீழாதே
மூவராயுமிருவராயுமுதல்வனவனேயாந்
தேவர்கோயிலெதிர்கொள்பாடியென்பதடைவோமே"

என்று ஸ்ரீ சுந்தரமூர்த்திசுவாமிகளும்,

(ச) "தேவர்கோ வறியாத தேவ தேவன்
செழும்பொழில்கள் பயந்துகாத் தழிக்கு மற்றை
மூவர்கோ னாய்நின்ற முதல்வன் மூர்த்தி"

"மூவரு முப்பத்து மூவரு மற்றொழிந்த
தேவருங் காணாச் சிவபெருமான்"

"தேவதேவன்மெய்ச்சேவகன்றென்பெருந்துறைநாயகன்
மூவராலுமறியொணாமுதலாயவானந்தமூர்த்தியான்"

"சுந்தரத்தின்பக்குயிலேசூழ்சுடர்ஞாயிறுபோல
அந்தரத்தேநின்றிழிந்திங்கடியவராசையறுப்பான்
முந்துநடுவுமுடிவுமாகியமூவரறியாச்
சிந்தரச்சேவடியானைச்சேவகனைவரக்கூவாய்"

என்று ஸ்ரீமாணிக்கவாசகசுவாமிகளும் அருளிச்செய்த திறங் காணப்படுகின்றது. இத்திருவாக்குகளிற் படைத்துக் காத்து அழிக்கும் முத்தொழின் மூர்த்திகளாகிய பிரம விஷ்ணு உருத்திரர்களுக்கு முதல்வனாகவும், அம்மூர்த்திகளாலு மள விடற்கரியவனாகவும், நான்காவது தெய்வமாகவு முள்ளவன் சிவபிரானெனும் முடிவு காண்க. இத்திறமுணராத இழிமத வைணவர், தேவார திருவாசகங்களிற் சைவசமயக்கடவுண் மூவரி லொருவனென்பதே யொப்புக்கொள்ளப்பட்டது:

அவ்வொப்புமைக்கு விரோதமாக இக்காலத்துச் சைவர்கள் தங்கள் கடவுள் நான்காவதுதெய்வ மென்கின்றனரென்றல் ஈண்டுப் பழுதுபட்டழிதலுங் காண்க.

“ மூவரி லெங்கண் மூர்த்தி யிவனென முனிவரோடு
தேவர்வந் திறைஞ்சு நாங்கூர்த் திருமணிக் கூடத் தானே ”

“ மூவரி லொருவ னாய வொருவனை யுலகங் கொண்ட
கோவினை” என்று திருமங்கையாழ்வானும்,

“ முதலாவார் மூவரே யம்மூவ ருள்ளு
முதலாவான் மூரிநீர் வண்ணன் ”

என்று பொய்கையாழ்வானும் புகன்றபடி சைவாசாரியருந் தங்கடவுளை மூவரி லொருவனெனக் கூறிக்கொள்ளவில்லை யென்க. மூவருள்ளுஞ் சிவனார் தம்முடைய சிருஷ்டியாதி காரிய சத்திகளைப் பதியவைத்து அந்தரியாமியா யிருத்தல் கருதி அவரை “மும் மூர்த்திக ளாயினை” என்றும், “அரனு யயன்மாலுமாய்” என்றும், “மூவராயும்” என்றும் விதந்த தென்க. திரிமூர்த்திகளிற் சத்துவ குணக்கடவுள் யாவ னெனப் பரீக்ஷித்தறியச்சென்ற பிருகுமுனிவர் வைகுண்டம் போந்து வைகுண்டன்றலையில், தங்காலான் மிதித்தபோது கோபியாது புகழ்ந்துநின்ற அவ் வைகுண்டனையே சாத்துவிக சருவேசுரனென் றறிந்துகொண்டனரெனக் கூறும் வைண வர்பாகவத தசமஸ்கந்தத்து அகூ-ம் அத்தியாயத்துக் கட்டுக் கதையாலும், முக்குணமூர்த்திகளி லொருவனு யுதையுண் டவனே தமது மதக்கடவுளென்று வைணவ ரொப்புக்கொள் வோருமாயினர்.

ஐந்து மூர்த்திகள்

“ த்யாயம்ச் சதுர்முகாகாரம் சதுர்வக்த்ரம் ஹிரண் மயம்தாரயேத் பஞ்சகடிகாப்ருதிவீஜயமாப்நுயாத் | ” என வருதலிற் பிரமனை யுபாஸித்துப் பிருதிவியை வெல்லுத லும், “ஸ்மரந் நாராயணம்தேவம் சதுர்பாஹும் கிரீடிநம் | தாரயேத் பஞ்சகடிகாஸ் ஸர்வபாபைঃ ப்ரமுச்யதே | ததோ ஜலாத் பயம்நாஸ்தி ஜலேம்ருதுர் நவித்யதே | ” எனவரு

தலின் நாராயணனை யுபாஸித்து அப்புவை வெல்லுதலும், "த்ர்யக்ஷந்து வரதம்ருத்ரம் தருணாதித்ய ஸந்நிபம் | தாரயேத் பஞ்சகடிகாவஹ்நிநாஸௌநதஹ்யதே |" எனவருதலின் உருத்திரனை யுபாஸித்து அக்கினியை வெல்லுதலும், "தாரயேத்தத்ரஸர்வஜ்ஞ மீச்வரம்விச்வதோமுகம் | தாரயேத்பஞ்சகடிகா வாயுவத்வ்யோம கோபவேத் | மரணம் நது வாயோஸ்து பயம்பவதியோகிநஃ |" என வருதலின் ஸர்வஜ்ஞனை மஹேசுரனையுபாஸித்து வாயுவை வெல்லுதலும், "ஆகாசேவாயுமாரோப்ய ஹகாரோபரிசங்கரம் | பிந்துரூபம் மஹாதேவம் வ்யோமாகாரம் ஸதாசிவம் | சுத்தஸ்படிக ஸங்காசம் த்ருதபாலேந்துசேகரம் | உமார்த்ததேஹம்வரதம் ஸர்வகாரணகாரணம் | யத்ரகுத்ரஸ்திதோவாபி ஸுகமத்யந்தமச்நுதே |" எனவருதலிற் சர்வகாரணங்களுக்குங் காரணனாயிருக்குஞ் சதாசிவமூர்த்தியை யுபாஸித்து ஆகாயத்திலொருகேடுமிலாது உய்தலுங் கேட்கப்படும். இச்சுருதிவசனங்க ளிருக்குமிடத்தே பாதமுதன் முழங்கால்வரை பிரமனுக்குரிய பிருதிவிபாகமென்பதூஉம், முழங்கான்முதற் குதம்வரை விஷ்ணுவுக்குரிய ஜலபாகமென்பதூஉம், குதமுதல் இருதயம் வரை உருத்திரனுக்குரிய அக்கினிபாகமென்பதூஉம், இருதயமுதற் புருவநடுவரை மஹேசுரனுக்குரிய வாயுபாகமென்பதூஉம், புருவநடுமுதற் சென்னிவரை சதாசிவமூர்த்திக்குரிய ஆகாசபாகமென்பதூஉம் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன. யஜுர்வேத யோகசிகோபநிஷத்—

"சதுரச்ரம்தரண்யாதௌ ப்ரஹ்மாதத்ராதிதேவதா |
அர்த்தசந்த்ராக்ருதிஜலம் விஷ்ணுஸ்தஸ்யாதிதேவதா |
த்ரிகோணமண்டலம்வஹ்நீ ருத்ரஸ்தஸ்யாதிதேவதா |
வாயோர்பிம்பந்துஷட்கோண மீச்வரோஸ்யாதிதேவதா
ஆகாசமண்டலம்வ்ருத்தம் தேவதாஸ்யஸதாசிவஃ |"

என்று கூறுகின்றது. ஸாமவேத யோகசூடாமண்யுபநிஷத்—

"தேஷாம்பஞ்சபூதாநாம்பதயஃ பஞ்ச |
ஸதாசிவேச்வாருத்ரவிஷ்ணுப்ரஹ்மாணச்சேதி |"

என்று கூறுகின்றது. ஸாமவேத தர்சனோபநிஷத்—

" ப்ரஹ்மாணம்ப்ருதிவீபாகே விஷ்ணும்தோயாம்சகேததா |
அக்ர்யம்சேசமஹேசாந மீச்வரம்சாநிலாம்சகே |
ஆகாசாம்சேமஹாப்ராஜ்ஞ தாரயேத்துஸதாசிவம் | "

என்று கூறுகின்றது. இச்சுருதிகளானே பஞ்சபூத கர்த்தாக்களான பிரமன், விஷ்ணு, உருத்திரன், மஹேசுரன், சதாசிவனெனும் ஐந்துமூர்த்திக ளிருக்கின்றன ரென்பதும், அவர்கள் பூதக்கிரமமாகவே ஒருவர்க்கொருவ ருயர்ந்தவரென்பதும், வெளியாயினமையின், பஞ்சகர்த்தாக்க ளென்பதும், பஞ்சக்கிருத்தியமென்பதுஞ் சைவாகம பரிபாஷையெனுஞ் சண்டாளபுண்டர வைணவர்கூற்றுத் தலைதூக்குமாறின்றே. ஈண்டுச் சைவாகம சித்தாந்தமே வேதாந்தமாதலுங் காண்க. இவ்வைந்து மூர்த்திகளுட் பிரம விஷ்ணு உருத்திரரெனு மூவரை யுண்டுபண்ணி யொடுக்கும் ஸ்ரீகண்டசிவனெனுஞ் சம்புருத்ரனும், சம்புமஹேசுரனும், சம்புசதாசிவனும் அந் நான்காவது தெய்வமே யாவர். விவரம் வந்துழிக்காண்க. "ஆகாசாத்வாயுர் வாயோரக்நி ரக்நேராப அத்ப்யஃப்ருதிவீ" என்று ஸுபாலோபநிஷத் பூதோற்பத்தி புகல்கின்றபடி ஜலத்திற்கு அதிதேவதையாயிருக்கு நாராயணன் அக்கினிக்கு அதிதேவதையாயிருக்கும் உருத்திரனுக்குத் தாழ்ந்தவனாகவும், " ப்ருதிவ்யப்ஸு ப்ரலீயத ஆபஸ்தேஜஸி ப்ரலீயந்தே தேஜோவாயெள்விலீயதே வாயுராகாசேவிலீயத " என்று மேலைய ஸுபாலோபநிஷத் பூதலயக்கிரமம் புகல்கின்றபடி அக்கினிக்கு அதிதேவதையான உருத்திரனது சங்காரத்தில் ஜலத்திற்கு அதிதேவதையான அந் நாராயணன் இலயமாகின்றவனாகவும், ஜீவதேஹத்திலே மேலுரைத்தபடி உருத்திர பாகத்திற்குக்கீழே முழங்கான்முதற் குதம்வரையுள்ள தாழ்ந்தபாகத்திற்கே அந்நாராயண னுரியவனாகவு மிருத்தலை யொரு சிறிது முணராமே அவனைச் சிவனுக்கும் பெரியதேவனென்றும், பிரமன்மகன் சிவனென்றும் பிதற்றும்படி நூதன வைணவங் கற்பித்தவர்களைப் பரமபாஷண்டிகளென்பதேற் புடைத்தென்க. இவ்வித பூதக்கிரமம் பிறழாதிருக்க வேண்டுமெனு நியாயம்பற்றியே "ப்ரஹ்ம விஷ்ணு ருத்ரர்" "ப்ரஹ்ம விஷ்ணு ருத்ரர் " என்று வேதம் பல்லிடத்தும் பகர்கின்ற

தென்க. இவ் விஷ்ணுவை, மஹேசுரமூர்த்திக்கும், சதா சிவமூர்த்திக்கும் மேலாக்கிப் பரத்துவம் பகரவேண்டுமாயின் விஷ்ணு நாமம் ௫-வதாகவும், ௬-வதாகவும் வேதத்திற்கூறப் படுவதோடு சதாசிவமூர்த்திக்குமேலாய்ச் சம்புவாய் அமூர்த்த சிதாகாசமாயுள்ள சிவத்திற்கும் மேலே எ-வதாகவுங் கூறப் படல் வேண்டும். ௬-வதற்கே யிடமிலாதிருக்க அவ்வாறு கூறுதலை யெவ்விடத்திலெவர் கண்ணுறுவர்! ஊறாகலின் விஷ்ணுபரத்துவ மில்லையென்க. கூறிப்போந்த ஸுபாலோப நிஷத் "அந்தச்சரீரே நிஹிதோ குஹாயாம்" என்றற் ரொடக்கத்து அ-ங் கண்டத்தில்—

"அசிந்த்யரூபம் திவ்யம் தேவமஸங்கம் சுத்தம் தேஜஸ்காயம் ஸர்வரூபம் ஸர்வேச்வர மசிந்த்யமசரீரம் நிஹிதம் குஹாயா மம்ருதம் விப்ராஜமாத்மாநந்தம் தம்பச்யதி வித்வாம்ஸஸ்தேநயேநபச்யந்தி |"

எனவுரைக்கும் வசனங்களில் ஆன்மாவி னிருதயகுகைக்கண் ணிலவும் பரவஸ்து "ஸர்வேச்வர" சப்தத்தான் விளங்கு தலிற் பிறசுருதியாதி பிரமாணங்கட்கியைய அது, சதுர்த்த சப்த சிவமென வறியப்படுவதாயிற்று.

9. திரிமூர்த்திகளிலுருத்திரமூர்த்தியுயர்ந்தோன்

திரிகுண ரஹிதனெனும் நிர்க்குண சிவனுக்கும் உருத் திரனெனும் பெயர் வேதமுதலிய பிரமாணங்களிற் காணப் படுவதால், அப்பெயரின் பொருள் :—

"இன்னலங் கடலுட் பட்டோர் யாரையு மெடுக்கு மாற்று
லுன்னரும் பரம மூர்த்தி யுருத்திர னெனும்பேர் பெற்றான்"

எனும் கந்தபுராண மொழிகளின்படி 'சமுசாரத் துன்பமெ னுஞ் சாகரத்திற் கிடந்து உழிதருமுயிர்களைத் திருவரு ளெனுந் தெப்பத்திலேற்றி முத்திக்கரை சேர்ப்பவன்' என வறியப்படுதலால், இவ்வுருத்திரனால் ஆளப்படுவோனாகி, உள்ளே சத்துவகுணமும், வெளியே தாமதகுணமு முளோ னாகியிருக்கும் உருத்திரமூர்த்தியே "குணருத்ரன்" எனப்

பட்டனன். இவ்வுருத்திரன்—உள்ளும் புறமும் இராஜத முள்ள பிரமனுக்கும், உள்ளே தாமதமும் வெளியே சாத்து விகமுமுள்ள விஷ்ணுவுக்கும் உயர்ந்தோனுவன். இந் நியா யத்தைச் சூதசங்கிதை—

" எல்லா வற்றி னும்பிரம மென்னு மதியே விசேடமாம்
நல்லார் புகழு முருத்திரற்கு நகுமுள்ளேசத் துவகுணமும்
மல்லார் வெளியே தமோகுணமு மாயற் குள்ளே தமோகுணமும்
வில்லார் வெளிச்சத் துவகுணமு முள்ளவென்பார் மெய்யுணர்ந்தோர்"

" உள்ளும் புறமு மிராசதமே யுளது மலர்மே யவற்கு "

" திரிமூர்த் திகளி லுருத்திரனே திகழ்சத் துவநற் குணதேக
மரிய திறத்தோ னுதலினல் விசேட னுவான் மாதவத்தீர் "

என்று பரமவிஞ்ஞானமுரைத்த வத்தியாயத்திற் பகர்தல் காண்க. இந் நியாயம் பதினெண்புராணங்களி லொன்ருய சைவபுராணத்து ஞானசங்கிதையின் உ-ம் அத்தியாயத்தி னும், பிறவற்றினும் பெறப்படும். உள்ளே யிருப்பது பிரம மாகிய ஞானம், அதுநல்ல சத்துவகுணமாக விளங்கு வோன் உருத்திரமூர்த்தியாகலின், "கடுத்தது காட்டுமுகம்" என்ற நியாயப்படி ஸத்வோத்கர்ஷமே வெளியிலுமென்பதை விளக்கும்பொருட்டே " எல்லாவற்றினும் பிரம மென்னு மதியே விசேடமாம் " என்றும், "திகழ்சத்துவநற்குணதேக மரிய திறத்தோன் " என்றுஞ் சூதசங்கிதை சொல்லிற் றென்க. இந்நியாயத்திற்குச் சுருதி யுண்டுகோலோவெனின்,— உண்டென்க. யஜுர்வேத பைங்களோபநிஷத்—

" ஸத்வோத்ரிக்தவ்யக்தாக் யாவரணசக்திராஸீத் | தத்ப்ரதி பிம்பம் யத்ததீச்வரசைதந்யமாஸீத் | ஸஸ்வாதீநமாயஸ் ஸர்வஜ் ஞஸ்ஸ்ருஷ்டிஸ்திதி லயாநாமாதிகர்த்தா ஜகதங்குரரூபோபவதி | தஸ்மிந்விலீநம் ஸகலம் ஜகதாவிர்பாவயதி | ப்ராணிகர்மவசாதேஷ படோயத்வத்ப்ரஸாரிதஃ | ப்ராணிகர்மக்ஷயாத்புநஸ்திரோபாவயதி | தஸ்மிந்நேவாகிலம் விச்வம் ஸங்கோசித படவத்வர்த்ததே | ஈசா திஷ்டிதாவரசக்திதோ ரஜோத்ரிக்தாமஹதாக்யா விக்ஷேபசக்தி ராஸீத் | தத்ப்ரதிபிம்பிதம் | யத்தத்திரண்யகர்ப்பசைதந்யமாஸீத் |

ஸமஹத் தத்வாபிமாநீ ஸ்பஷ்டாஸ்பஸ்டவபுர்பவதி | ஹிரண்யகர்ப்பா திஷ்டித விக்ஷேபசக்திதஸ் தமோத்ரிக்தாஹங்காராபிதா ஸ்தூலசக்தி ராஸீத் | தத்ப்ரதி பிம்பிதம் யத்தத்விராட் சைதந்யமாஸீத் | ஸதத பிமாநீ ஸ்பஷ்டவபுஸ் ஸர்வ ஸ்தூலபாலகோ விஷ்ணும் ப்ரதாநபுருஷோபவதி | ''

என்று கூறுகின்றது. இதன்பொருள் :—' சத்துவாதிக்கியமுள்ள அவ்வியத்தமெனும் ஆவரணசத்தியிற் பிரதிபலித்த தெதுவோ அஃது ஈசுரசைதன்யமாம். அது மாயையை ஸ்வாதீனமாயுடையதாய்ச் சர்வஜ்ஞனாய்ச் சிருஷ்டி ஸ்திதி லயங்களுக்கு ஆதிகர்த்தாவாய்ச் சகத்திற்கு முளையாயிருக்கின்றது. இச் சைதன்யமான ஈசுரன் தன்னிடத்துள்ள ஸர்வஜகத்தையும் பிராணிகளின் கர்மவசத்தின்படி சுருட்டப் பட்ட சித்திரபடத்தை விரிப்பதுபோலத் தோன்றுமாறு செய் தனன். பிராணிகளின் கர்மக்ஷயத்தின்படி பின்னரும் அதனை மறைத்துவிடுகின்றனன். அதனுல் அகிலமெனும் பெயரிய விசுவம் சித்திரபடம் போன்றதாம். ஈசுர ஸ்வாதீனமாயிருக் கும் ஆவரணசத்தியினின்று இரஜோகுணப் பிரதான மஹத் தெனும் விக்ஷேபசத்தி தோன்றிற்று. அதனிற் பிரதிபலித்த தெதுவோ அது ஹிரண்யகர்ப்ப சைதன்யமாம். மஹத் தத் வாபிமானியான அந்தஹிரண்யகர்ப்பசைதன்யம்வெளிப்படை யும் வெளிப்படை யில்லாததுமான உடம்புடையதாகும். இச் சைதன்ய ஹிரண்யகர்ப்பனிடத்துள்ள விக்ஷேபசக்தியினின்று தமோகுணப் பிரதான அஹங்கார ஸ்தூலசக்தி யுண்டாயிற்று. அதனிற் பிரதிபலித்த தெதுவோ அது விராட்சைதன்யமாம் (விராட் புருஷன்). அஃது அவ்வஹங்காரத்திற்கு அபிமானி யாகி வெளிப்படையான உடம்பினதாய்ச் சகல ஸ்தூலத்தை யும் இரக்ஷிக்கும் பிரதான புருஷனெனும் விஷ்ணுவாகிறது.'

எனவாம். இங்ஙனம், ஈசனெனும் உருத்திரமூர்த்தி சத்துவாதிக்கிய முளனென்பதும், இரணியகருப்பனெனும் பிரமதேவன் இராஜதமுளனென்பதும், இரக்ஷகனுகியிருக்கிற விஷ்ணு தாமதமுளனென்பதும், சங்காரத்தின் பின்னே சிருஷ்டியும், அதன் பின்னே திதியும், பின்னர்ச் சிருட்டி திதியாகிய விரண்டுஞ் சங்காரத்தி லொடுங்குதலுஞ் சித்தித்

தன. 'சிவனுக்குள்ள எல்லாப் பெயர்களும், வடிவமும், தொழிலும் விளங்கவிருப்போன் உருத்திரமூர்த்தி' என்பது—

> " தச்சக்த்யாதிஷ்டிதச்சச்வத்தச்சிஹ்னைரபிசிஹ்நித ꞉ |
> தந்நாமநாமா தத்ரூபஸ்தத்கார்ய்யகரணக்ஷம ꞉ ||
> தத்துல்யவ்யவஹாரச்சததாஜ்ஞாபரிபாலக꞉ | "

எனுஞ் சைவபுராணத்து வாயுசங்கிதையின் பூருவபாகச் சுலோகார்த்தமாதலானும், "சிவனுக்குரிய பெயர், அடையாளம், தொழிலென்பன உருத்திரனுக்கும் ஏற்பட்டுள" என்பது மஹாஸ்காந்தத்தின் உபதேசகாண்டத்து எசு-ம் அத்தியாயத்தின் ருக-ஞ் சுலோகார்த்த மாதலானும் துரீய சிவனுக்குரிய ஈசுரசப்தம் இச்சுருதியில் உருத்திரமூர்த்திக் காயிற்று. படைப்பையுங் காப்பையு மழித்தடக்கத்தக்க இம் மூர்த்தியையுந் தன்னிடத்திலடக்குமாற்ற லீற்றுத்தொழில், ஐந்தொழின் முதல்வனான சிவனுடையதாகலின், அவ்வாற்ற லைச்சார்ந்த அழிப்புத்தொழிலும் உருத்திரமூர்த்திக்காயிற்று. இம்மூர்த்தியின் பெயர்கள் அந்தச் சிவன் பெயர்களால் விளங்கினும் காலருத்ரன், காலாக்நி ருத்ரன், பிரளயகால ருத்ரன், பிரளயகாலாக்நி ருத்ரன், நீலலோகித ருத்ரனெனும் பெயர்களானும் விளங்கும். இம்மூர்த்தியின் தேவிபெயர் ருத்ரி, ருத்ராணி முதலியனவாக விளங்கும். இவரிருக்கை சப்த பாதாளமுங்கடந்த அண்டகடாக வெளியிலுள்ள காலாக்நி ருத்ர புவனமாம். இவ்விருக்கையன்றிப் பிறவிருக்கையு முண்டென்பது—" அவாந்தரப் பிரளயஞ் சம்பவிக்குமுன் அரிபிரமர்களுடன் குணதத்துவத்திலும், அந்தப்பிரளய காலத்தில் அவ்விருவரையுமொடுக்கிக்கொண்டு அராகதத்து வத்திலு மிருப்பவர் ஸ்ரீகண்டராகிய குணருத்ரர் " எனுஞ் சாத்திரங்களானு மறியப்படும். சிவபிரானை மூவரிலொருவ னாகத் தியானிப்போரெல்லாம் இவ்வுருத்திரகதியைத்தா னடைவர். இவ்வுருத்திர மூர்த்திக்கு வேறாகத் திக்குப் பாலகரு ளொருவனான ஈசானமூர்த்தியுளன். இம்மூர்த்திக்கு வேறாக 'ருத்ரன்' எனும் அக்கினி தேவனுளன். இத்தேவ னுக்கு வேறாக ஏகாதசருத்ரரிருக்கின்றனர். இவர்க்கு

வேறாக எண்ணிறந்த உருத்திரரிருக்கின்றனர். விவரம் எமது சுப்பிரமணியவியாசத்தி னறியலாம், நிற்க.

"ப்ரோக்தாச ஸாத்விகீருத்ரே பக்தேப்ராஹ்மணிராஜஸீ |
தாமஸீதைத்யபக்ஷேஷு மாயாத்ரேதாஹ்யுதாஹ்ருதா |"

எனுங் கிருஷ்ணோபநிஷத் வசனமும் உருத்திரன் ஸாத்விக குணமுளனென்பதைக் காட்டுகின்றது. அற்றாகலினன்றே இவ்வுருத்திரகாரியமுதல்வனான சிவபெருமானைநோக்கி—

"ஸத்வஸ்யைஷப்ரவர்த்தக:
ஸுநிர்மலாமிமாம்ப்ராப்தி மீசாநோஜ்யோதிரவ்யய: |"

என்று சுவேதாச்வதரோபநிஷத்துங் கூறிற்று. இப்படி உருத்திரனைச் சத்துவகுணனென்று சாற்று சுருதிவசனங்கள், உருத்திரன் தமோகுணனெனுஞ் சுருதிவசனங்கட்கு விரோதமாகாவண்ணம் உட்குணங் குறித்துச் சத்துவமும், வெளிக்குணங்குறித்துத் தாமதமுஞ் சாற்றுகின்றனவென்று அவிரோதநயனஞ் செய்துகொள்க. இந்நியாயம் விஷ்ணுவைத் தமோகுணனெனும் பைங்களோபநிஷத் வசனத்திற்கும், விஷ்ணுவைச் சத்துவகுணனெனும் பிறவுபநிஷத் வசனத்திற்குங் கொள்க. விஷ்ணுவுக்கு உட்குணந்தாமதமாகலின், அக்குணம் "நித்ராலஸ்யே மோஹராகௌமது நம் சௌர்ய மேவச |" எனுஞ் சாரீரகோபநிஷத் வசனத்தின்படி பகுக்கப்படும். இவை விஷ்ணுவுக்குளவென்பது விஷ்ணுசரிதைகளானும் விளங்கும். வந்துழி வந்துழிக்காண்க. வீழ்ந்துறங்கு நித்திரை விஷ்ணுவுக்குளதென்று கேட்கப்படுமாறு உருத்திரனுக்கு முளதென்று கேட்கப்படுதலின்று. உள்ளே வஞ்சமும் வெளியே சாந்தமுங் காட்டுவானையே 'கபடன்' என்றிவ்வுலகமியம்புமாறு, உள்ளே தாமதமும் வெளியே சாத்துவிகமுமுள்ள அவ்விஷ்ணுவுமெண்ணப்படுகின்றனன். "மாயன்" என்பதும் இப்பெற்றிமைக்கே சாலும். உருத்திரனது வெளிக்குணம் இவ்வித தாமதகுணமன்று. அது கௌரவமுடையது. அதுதான் சங்காரகாலத்திற் காரியப்பட்டுப் பெருகி ஹரி பிரமர்களுடைய உருக்களையும் பொடித்துக்

கோர நடனஞ் செய்யவுளது. இக் கௌரவ குணத்திற்றான் விஷ்ணு முதலிய தேவர்களுந் தவத்தின் வழியாகச் சிறி தடைந்து அசுராதியரை வெல்பவராவர். நிலவுலக அரசர் முதலியோர்க்கும் இக்குணமில்லையாயிற் சிறந்த சௌரியமும் வெற்றியுமுண்டாதலில்லை. இராமனும் உருத்திராமிசந்தாங்கி இராவணனைக் கொன்றனனென்பதை வான்மீகங் கூறும். நாரணன் மது கைடவரை வென்றதும் உருத்திரசத்தி கொண் டென்பதைக் " கன்னிதன் னருளால் வென்றேன் கயிடவன் மதுவைக்கண்டீர் " எனுஞ் சிவரகசியத்து ௲-ம் அமிசத்து க-ங் காண்டத்தின் கஉ-ஞ் சருக்கத்திற் பெறப்படும். விஷ்ணு ஜலத்தைப் பெருகும்படிசெய்து பிருதிவி தத்துவத்தை மூடும் பிரளயமும் உருத்திரசத்தியினதேயென்பது "பிரளயகாலத் தில் தாமசகுணப் பிரதானனான ருத்ரரூபியா யிருந்து அதி பயங்கரனாய்ச் சராசரங்களான அகிலபூதங்களையும் விழுங்கி " எனும் விஷ்ணுபுராணத்து க-ம் அமிசத்து உ-ம் அத்தியாய வசனத்தானும், "(நாராயணன்)காலாக்கினி ருத்ரரூபத்தாற் பிரளயகாலத்திலே மேகமண்டலத்தைப் பெருங்காற்றடித்தது போலச் சங்காரஞ்செய்கிறான்" எனும் வைணவர்பாகவதத்து உ-ம் ஸ்கந்தத்தின் க௦-ம் அத்தியாய வசனத்தானும் பிறவாற் றானும் பெறப்படும். இத்திற மறியாமே கேவலம் சோம்பேறி நீர்த்தாய்த் தூங்கிவிழுந் தாமதகுணத்தையே உருத்திரன் பாலேற்றுவார்கூற்று நரியூளையிடுத லொக்குமன்றோ. நாரண சாத்துவிகமும் உருத்திர சாத்துவிகத்திற்குத் தாழ்ந்த தன் மைத்தே. மாயாகாரியங்களை யெல்லாம் நாசஞ் செய்யத்தக்க நெற்றிநேத்திர ஞானக்கினி மஹா மயானத்திலே தஹிக்கப் படும் ஹரி பிரமர்களி னுயிர்களைச் சிவனார், மஹாருத்ராம்ச சம்புபக்ஷ பராக்கிரம மூர்த்திகளி லொருவராய் நின்று தம் பாலடக்கியபடி கருணையால் அவர்களுடம்பையு மடக்க வென்று அவ்வுடற் சாம்பரைத் தந்திருமேனியிற்றிமிர்ந்தும், எஞ்சியவெண்டலை முதலியவற்றை மாலையாகவணிந்துந் தனி யிருக்குந்தானத்தை ஏழை வைணவர் சுடுகாடென்றக்கால், நாரணன் றனது பிரளயத்தில் ஆன்மகோடிகளையெலாம் விழுங்குபவனெனுஞ் செய்தியில், ஆன்ம வுடம்புகளாம்பிரே

தங்களைப்புதைக்கும் இடுகாடே அவனது வயிறெனுந் தீர்வை கூறத் தடையிராதே. இடுகாட்டிலன்றோ துர்க்கந்தமுமுளது. எலும்பு முதலியவற்றைச் சிவனார் ஏனணிந்துளார்? அடை யாளத்திற்கெனினும்பொருந்துமோ எனும் பாடண்ட வைண வர்க்குப் பல்பனுவல் பகருமாறு வாசுதேவன் பஞ்சஜநா சுரனைக் கொன்று அவனதுஎலும்பைப் பாஞ்சஜந்யமெனுஞ் சங்காக்கித் தரித்திருத்தலையும், அதனை வாயில்வைத்து ஊது தலையும், வைணவர்பாகவதத்து எ-ம் ஸ்கந்தத்து அ-ம் அத் தியாயத்துமுள்ளபடி தைத்தியனாய இரணியனை வதைத்து அவனது வயிற்றிலிருந்த ஆபாசக்குடலையுஞ் சுடுகாட்டுத் துளசியையும் மாலைகளாக வணிந்திருத்தலையு மெடுத்துரைக்கு ஞான்று அவர் குன்று முட்டிய குரீஇபோன் றிருப்பவரே. பிணநாற்றமும் அக்குடலிலன்றோ வுளது. இவ்விடயத்தை நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்து அ-வது அதிகாரத்து ச-வது இழிப்புரைமறுப்பில் விஸ்தரித்து விளக்கியுள்ளோம். உண்மை யுணரு முணர்வின்றிச் சிவன் பிக்ஷையெடுப்போனெனும் ஹேய வைணவர்க்கு, மாபலியிடம் வாமனன் மண்ணிரந்து நின்றதை ஞாபகப்படுத்துக. பூதங்களின் பிரபாவமறியாமற் சிவகணங்களைப் பூதங்களென்றிகழும் வைணவர்க்குத் திரு வாய்மொழி யென்பதின் பொலிகவென்றற் றொடக்கத்துப் பத்தில்—

" வைகுந்தன்பூதங்களே யாய்மாயத்தினு லெங்குமன்னி "

என்றும்,

" பூதங்க ளேயாய்க்
கிடந்துமிருந்துமெழுந்துங்கீதம்பலபலபாடி
நடந்தும்பாந்துங்குனித்துநாடகஞ்செய்கின்றனவே "

என்றுங் கூறியிருத்தலை ஞாபகப்படுத்துக. "பூதம்" எனும் நபும்ஸகலிங்க வடமொழி "பலம்" எனும் பொருளைத் தரு மென்று நாநார்த்தரத்நமாலாவெனு நிகண்டு கூறுதலால் அம் மொழி—பலமுள்ள சிவகணங்களின் மேற்றாயதென்க. அங்ஙு னம்பிரகாசிக்கும் அது பெயராகுமென்பது காணப்படுதலின், "கடிவே தாளங் கழுது கூளி—வெறியே யலகை பிசாசு

மண்ணை...பேய்பெயர் கூறும்'' எனப் பிங்கலந்தை கூறுத லின், அப் பூதமென்பதையே தமிழிற் பேயெனக்கொண்டு தக்ஷயாக பங்கமொத்த காரியத்திற் பூதங்களோடுவிளையாடுஞ் சிவபராக்கிரமமூர்த்தியைப் "பேயோடாடி" என்று அப்பிங்க லந்தையர் கூறிவிட்டனரென்க. "பூதேசன்" எனவே சிவ நாமம் அமரஸிம்ஹத்திற் படிக்கப்பட்டது. இதனில் "அரி" எனுஞ்சொல் தேவரிலொருவனாகிய விஷ்ணுவுக்கும், மிருகங் களிலொன்றாகிய குரங்குக்கும் பிறவற்றிற்கும் பெயராகு மென வறிந்தபடி பூதமென்பதும் — சிவகணங்கட்கும், பிசா சிற்கும் பெயராகுமென வறிந்து கோடல்வேண்டும். பேரரு ளுடைமைப் பித்தன் பிரபாவ மறியாமே சிவன் பெயர் "பித்தன்" அன்றோ வென்றிகழும் பேதை வைணவர்க்கு, தொண்டரடிப்பொடியாழ்வான் திருமாலை யென்பதின் ௩௦ஞ் செய்யுளில்—

"நம்மரங்க னாய
பித்தனைப் பெற்று மந்தோ பிறவியுட் பிணங்கு மாறே"

என்றபடி அரங்கநாதனாகிய நாராயணன்பெயர் பித்தனெனப் படிக்கப்பட்டதையும் ஞாபகப்படுத்துக. உருத்திரமூர்த்தியை நாசத்தொழிலுடைய தாமசதேவதையென் றிகழ்ந்தும், நார ணனைச் சாத்துவிக தேவதையென்று புகழ்ந்துந் திரிதரு வைணவர், நாரணனுக்குப் பரத்துவம் பகருநிமித்தம் உருத் திரனையும் விட்டுணு விழுங்குவோனென்று அவன்பாற் சருவ நாசத்தொழி லேற்றுவதும் பேய்மதியன்றோ. ஈண்டுச் சருவ சங்காரத் தொழிலுடையானுக்கே பரத்துவமென்பது மறிக. பிரமாவுக்குச் சிருஷ்டியும், விஷ்ணுவுக்குத் திதியும், உருத்திரனுக்குச் சங்காரமு முண்டென்பதை—

"ப்ரஹ்மாதேவாநாம்ப்ரதமஸ்ஸம்பபூவ | தாதாசஸ்ருஷ்டௌ |
விஷ்ணுச்சஸ்திதௌ | ருத்ரச்சநாசே |"

எனும் யோகசூடாமண்யுபநிஷத் வசனத்தானும் :

"ரக்ஷகோவிஷ்ணுரித்யாதி ப்ரஹ்மாஸ்ருஷ்டேஸ்துகாரணம் |
ஸம்ஹாரே ருத்ர"

எனுந் தேஜோபிந்தூபநிஷத் வசனத்தானுமறிக.

இம்முத்தொழிலில் உருத்திரமூர்த்திசெய்யுஞ் சங்காரஞ் சிரேஷ்டமென்பது கூறிப்போந்த பைங்களோபநிஷத் வாக்யங்களினும் வந்துளது.

"ஏகோருத்ர ஏகஏவருத்ரோ நத்விதீயாயதஸ்துர்ய"

என அதர்வசிரோபநிஷத்திலுஞ், சுவேதாச்வதரோபநிஷத்திலு நிகழும் வசனம்—'சர்வகர்த்தாவான உருத்திரனொருவனே யுளன்: இரண்டாமவனுளனென யாரும் ஒருப்படுகின்றிலர் எனும் பொருளைத்தரும்'

"யஸ்ஸர்வோபரமகாலேஸர்வாநாத்மக்யுபஸம்ஹ்ருத்யஸ்வாத்மா நந்தேஸுகேமோததேப்ரகாசதேவாஸதேவம் |"

எனுந் தக்ஷிணாமூர்த்யுபநிஷத் வசனம்—'பரமகாலத்திலே யாவையுந் தம்மிடத்திலேயே உபஸம்ஹாரஞ்செய்து தம தான்மானந்த சுகத்திற் சந்தோஷித்திருப்பவரெவரோ அவரே தேவர்' என்று தக்ஷிணாமூர்த்தியாகிய சிவனை விளக்குகின்றது. "யோந்தகாலே ஸர்வலோகாந்ஜகாரஸ ஏகச்ரேஷ்டச்ச ஸர்வ" என நிகழுஞ் சரபோபநிஷத் வசனமும் மேலை வசனங்களின் பொருளையே தருகின்றது. இங்கே வந்த ஸர்வஸம்ஹாரருத்ரசப்தம் மஹாருத்திரனாகிய நான்காவதுதெய்வத்தைக் குறிக்கின்றதென்க. இத்திறச்சுருதிகட்கு விரோதமாக விட்டுணுவுக்குச் சருவசங்காரத்தொழில் சாற்றுதல் ஸர்வாபஸமேயாம். சருவசங்காரத்தை நடாத்துஞ் சிவபெருமானது குணம் யாதெனின்,—உரைப்பம். கிருபை, சருவஞ்ஞத்துவம், திருத்தி, அனாதிபோதம், சுவதந்திரத்துவம், விசுத்ததேகம், அனந்தசத்தி, நிராமயமெனும் எட்டுக் கலியாணகுணங்களில் அது கிருபையின்பாற்படும். அனந்த சத்தியின்பாற் படுமெனினும் ஏயும். இக்குணங்களையுடையவன் சிவனென்பது கருதியே "ஸர்வைச்வர்யஸம்பந்நஸ் ஸர்வேச்வரச்சம்பு:" என்று அதர்வசிகையுங் கூறிற்று. "தானுவெண்குணன் சங்கரன்" என்று பிங்கலந்தையருங் கூறினர்.

—

10. திரிமூர்த்திகளும் பசுக்களே

இந்நூலின் உகக, உகஉ-ம் பக்கங்களி லெடுத்துக்காட்டப்பட்ட அதர்வசிகை வசனத்திற்பிரமன், விஷ்ணு, உருத்திரனெனும் மூவரையும் இந்திரனுகியபசுவோடு சேர்த்து இவர்கள் காரணராகமாட்டார்கள் : சம்புவே காரணனெனும் பொருள் பெறப்பட்டமையின் மூவரும் பசுக்களென்பது போதரும். 'எல்லாத் தேவரும் பசுக்கள்' எனும் பொருளேத் தரத்தக்க "ஸர்வேதேவாஃ பசுதாமவாபு ஃ" என்று மிழற்றுகின்ற சரபோபநிஷதமே "விஷ்ணவாதிகாந் ஸுராந்" எனும் வசனத்தால் விஷ்ணு முதலிய ஸுரர்களே அந்தத் தேவர்களென்றுவியக்தப்படுத்திற்று. "அஹங்காராவிஷ்டஸ்ஸம்ஸாரி ஜீவஸ்ஸஏவபசுஃ" "ஜீவாஃபசவஉக்தாஃ" எனும் ஜாபால்யுபநிஷத் வசனங்களின்படிக்கும், "பாசபத்தஸ்ததாஜீவ:" எனும் ஸ்கந்தோபநிஷத் வசனத்தின்படிக்கும் அஹங்கார ஸம்ஸாரபாசத்திற் கட்டுப்பட்ட ஜீவனே பசுவாகலின் அந்தத் தேவரனைவரும் ஜீவர்களேயாவர். "ஸவாஸுதேவோ பகவாந் க்ஷேத்ரஜ்ஞ ஃ பரமோமதஃ|" என லக்ஷ்மீ தந்த்ரமெனும் வைணவச் சுவடியில் வருவசனமும் விஷ்ணுவைச் சீவான்மாவென்றே நிர்ணயஞ்செய்வதாயிற்று. க்ஷேத்ரஜ்ஞன்=சீவான்மா. "ப்ரஹ்ம விஷ்ணவீசாநேந்த்ராதீநாம் நாமரூபத்வாராஸ்தூலோஹமித்யத்யா ஸவசாஜ்ஜீவஃ" எனும் நிராலம்போபநிஷத் வசனம்—பிரமனையும், விஷ்ணுவையும், உருத்திரனையும், இந்திராதி தேவர்களையும் ஜீவர்களென்றே விளக்கிற்று. இவ்வித ஜீவர்களாகிய பசுக்களை யாளும்பதி—

"ஸர்வஜ்ஞ:பஞ்சக்ருத்யஸம்பந்நஸ்ஸர்வேச்வர ஈசஃ பசுபதிஃ|"

எனும் ஜாபால்யுபநிஷத் வசனம் பரமசிவனேயென்று பிரகாசப்படுத்துவதாயிற்று. இந்தச் சுருதிகட்கு உபப்ரஹ்மண புராண வசனங்களையும், சிவனுக்குப் பசுபதிநாமம் ஆகந்துகமென்பார் கூற்று மறுக்கப்படுதலையும் நாலாயிரப்பிரபந்த விசாரத்து எ-ம் அதிகாரத்தில் விளக்கியுள்ளாம். ஆண்டுப் பரக்கக் காண்க.

"ஹரஃ க்ஷராத்மாநாவீசதேதேவஏகஃ"

எனுஞ் சுவேதாச்வதரோபநிஷத் வசனமும் மேலைய நியாயத்தையே உறுதிப்படுத்துகின்றது. பொருள் :—*'க்ஷரத்தையும், ஆன்மாவையும் ஹரனாகிய தேவனொருவன் ஆளுகின்றனன்' எனவாம். மேலே கூறிப்போந்த ஜாபால்யுபநிஷத்தில் ஜீவர்களைப் பசுக்களெனவும், ஈசனைப் பசுபதியெனவுங் கூறுங் காரண மென்னைகொலோவென்று கடாவ; ஆண்டு நிகழ்ந்தவிடை—

"யதாத்ருணாசிநோ விவேகஹீநா பரப்ரேஷ்யா க்ருஷ்யாதி கர்மஸு நியுக்தாஸ்ஸகலதுஃகஸஹாஸ் ஸ்வஸ்வாமி பத்யமாநாஃ கவாதயஃ பசவஃ | யதா தத்ஸ்வாமிநஇவ ஸர்வஜ்ஞ ஈசஃ பசுபதிஃ |"

எனும் வசனங்களே. பொருள் :—'புல்லைப் புசிப்பனவும், விவேக ஈனமுடையனவும், பிறனாற் கிருஷியாதிகருமங்களிலேவப்படுவனவும், துக்கமுடையனவும், இயமானனாற் கட்டப்படுவனவுமாயுள்ளன பசுக்கள். அன்னணமே பாசபந்த ஜீவர்களாகிய பசுக்களும், ஸர்வஜ்ஞனாகிய பசுபதியும்' எனவாம். ஆகமத்திற் சொல்லப்படுகிற பதி, பசு, பாச மெனும் மூன்றும் இங்ஙனம் வேதோக்தமாதலுங் காண்க. பாசமெனும் அக்கட்டானது "ஜீவாத்மரூபம் ஜ்யோதிரூப மணுமாத்ரம் வர்த்ததே" எனுந் தியாநபிந்தூபநிஷத் வசனத்தின்படி ஜீவனை யணுத்துவப்படுத்தி நிற்றலானே ஜீவனும் அணுவெனப்படும். இப்படி யணுவான ஜீவனது பக்குவ தாரதம்மியத்திற்கேற்ப அதனிற் சிவனுடைய திருவரு ளதிகார சத்திபதியின், அஃது அச்சத்தியோடு விளங்குவதாகும். அப்படி விளங்கினும் அது சம்புவேயாகாமே அணுவேயாகும். இதனால் திரிமூர்த்திகளி லொருவரான உருத்திரமூர்த்தியும் அணுருத்ர ரெனப்படுவர்.

ஈண்டு விளக்கியபடி திரிமூர்த்திகளி லொருவனாகிப் பசுவாயிருக்கின்ற விஷ்ணுவை உபேந்திரனென்றுரைத்து

*இவ்விதப்பொருளே ஸ்ரீநிவாஸசாஸ்திரியார் செய்த சுவேதாச்வதரோபநிஷத் பாஷ்யத்திலுமுளது. 'ஹரஃ' என்பதற்குப் பொருள் ஜீவனென வரையப்படவில்லை.

வைகுண்ட வாஸுதேவனைப் பசுத்தன்மையினின்றுஞ் சில வைணவர் விலக்க முயல்கின்றனர். திரிமூர்த்திகள் பெயர் கூறுமிடங்களில் ' உபேந்திரன் ' எனுஞ்சொல் வாராமையானும், விஷ்ணுவின் அவதாரங்கள் பல விருப்ப வாமனவதார உபேந்திரனை மட்டுந் திரிமூர்த்திகளிலொருவனென வுரைத்தலமையாமையானும், பசுத்தன்மையை வாமனன்றலையிலேற்றுமாற்றான் அவதார காரண விஷ்ணுவை விட்டு அத்தன்மை நீங்குமெனற்கு மண்ணுங்குடமும் வேறன்மை காணப்படாமையானும், ஆழ்வார் தஞ்செய்யுள்களிற் பிரமன், விட்டுணு, உருத்திரன் அல்லது பிரமன், உபேந்திரன், உருத்திரனெனு மூவர் வழிபடு கடவுள் விட்டுணுவென விளக்காது மூவரிலொருவனே விட்டுணுவென விளக்கினமையானும் அம்முயற்சி வெப்பு நோய்க் காற்றுதான் பித்துப்பிதற்ற லொக்குமென்க. பசுவெனும் ஜீவசப்தத்திலும், நகாரண சப்தத்திலும், உருத்திரனுக்குக் கீழுறு சப்தத்திலும் விஷ்ணுவெனும் பெயர் படிக்கப்பட்டமையின், விஷ்ணு வென்பது வியாபகம் அதனால் விஷ்ணு பெரியவனெனுங் குக்ருஷ்டிகளுரையுங் கனம்பெறுவதன்றே. அவ்வியாபகமும் பிரகிருதியினுட்படுவதும், அக்கினி தத்துவத்திறகுக் கீழ்ப்படுவதுமே யாகும். சிவனறிவிக்க வறியும் ஜீவனே விட்டுணுவென்பது வேதசம்மதமாம். ஆகவே, விட்டுணு சருவஞ்ஞத்துவ முடையன் அல்லனென்க. இதனை, அழகியமணவாளப் பெருமாளென்பானெழுதிவைத்த ஆசார்யஹ்ருதயமெனுஞ் சுவடியின் (அவதாரிகை) ப-உ-ல்—

" நாமேசென்று திருத்தக்கடவோமென்று ராமக்ருஷ்ணாத்யவதாரமுகே இவர்களிருக்கிற விடத்திலே தான்வந்து திருத்தப் பார்த்தவிடத்திலும் ஒருவரும் திருந்தக்காணாமையாலே "

என்றும், ப-கச-ல்—

" ஆதித்ய ராமதிவாகராச்சுத பாநுக்களுக்குப் போகாதவுள்ளிருள் நீங்கி சோஷியாத பிறவிக்கடல் வற்றி விகஸியாதபோதிற் கமல மலர்ந்தது *வகுள பூஷண பாஸ்கரோதயத்திலே "

*வகுளாபரணனெனுஞ் சடகோபன்.

என்று மெழுதப்பட்ட வசனங்களானும், தே—குருபரம்பரை ப-ககஉ, ககங-ல்

"பெருமாளும் அத்தைக் கேட்டருளி, ப்ரீதராய், நாமும் நம் பெண்டுகளுமொழிய நீர் வேண்டினத்தைத் தருகிறோம், அத்தைச் சொல்லிக்காணீர் என்ன, அரையரும் ராமாநுஜனைக் காட்டி, இவரை அடியேனுக்குத் தந்தருளவேணும் என்று விண்ணப்பஞ் செய்ய, பெருமாளும் அப்போதே அறியப்பெற்றிலோமே, இவரையொழிய நீர் வேண்டினதெல்லாந் தருகிறோம், அத்தைக்கேளீரென் றருளிச் செய்ய"

எனவெழுதப்பட்ட செய்தியானும், இந்நூல் கருஅ-ம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்ட ய-ப்ரபாவத்துள்ள செய்தியானும் வைணவர்களே இனிது வலியுறுத்திக்கொள்வோரு மாவர். இவற்றுண் முற்பட்டசெய்தி தே-குருபரம்பரையினும் வந்து அஃது இந்நூல் கருச-ம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்டுளது. இங்ஙனே, நாம் அவதரித்தால் உலகர் திருந்துவர் திருந்தாரென வுணர் ஞானமில்லாமே நாரணனவதரித்தனனென்பதும், அப்படியொருமுறையவதரித்த காலத்து முலகு திருந்தாமை தெரிந்தவவன் அம்மட்டிற் றகுதியான யோசனை செய்யாமே மறித்தும் மறித்தும் பிறந்து ஏலாதுபோயினனென்பதும் நாரணன் சிற்றுணர்வினனென்பதை நன்கு சாதிக்குமாறறிக. அவை சருவசத்தியின்மையையுஞ் சாதித்தபடி காண்க. 'நாமும் நம்பெண்டுகளுமொழிய நீர் வேண்டினத்தைத் தருகிறோம்' என்ற செய்தியை, இராமாநுஜனைத் தரமாட்டோமென்ற செய்தி அசத்தியமாக்கி நிற்றலுங் காண்க. இன்னன சிற்றுணர்வுஞ் சிறுதொழிலுமுள்ள விண்டுவினிடத்தில் முற்றுணர்வுபெற்று மோக்கமடையக் கருதுநர்காரியம் மின்மினியினிடத்தே நெருப்புக்கேட்டு நிற்றல் கடுக்குமென்க. இராமாவதாரத்தில் மாயமானாக வந்த மாரீசனை யறியு ஞானமில்லாமல் அம்மானைப் பிடிக்கச் சென்றமையும், அஞ்ஞான்று சீதையை யெடுத்துச் சென்றவன் இராவணனென் றறியுமறிவிலாது கலுழ்ந்து கலுழ்ந்து தேடிநின்றமையும், இந்திரசித்து கொடுவந்து துண்டித்த மாயாசீதையைத் தன்றேவியாகிய

சீதையென நினைத்துக் கவன்றமையும், பிற செய்கைகளும், கிருஷ்ணாவதாரத்திற் சால்வராஜன் ஓச்சிய ஆயுதத்திற்கு ஆற்றாது மூர்ச்சித்து வீழ்ந்தஹரி, அச்சால்வன் கொடுவந்து துண்டித்த மாயாவஸுதேவனைத் தன் பிதாவெனவே நினைத்து வருந்தினமையும், பரசுராமாவதாரத்தில் தசரதராமனுந் தானும் அவதாரவுண்மை யறியாமே சம்பிரதாயங்கள் பேசிச் சண்டையிட்டமையும், பிற வரலாறுகளும் விண்டுவினது சிற்றுணர்வைக் காட்டத்தக்கவைகளே. காளமேகப் புலவரும்—

“ சத்தாதி யைந்தையுந் தாங்காத தெய்வந் தனிமறையுங்
கர்த்தா வெனுந்தெய்வ மம்பலத் தேகண்டுங் கண்களிரு
பத்தான வன்மைந்தன் பொய்த்தேவி யைக்கொல்லப் பார்த்தழுத
பித்தான வன்றனை யோதெய்வ மாகப் பிதற்றுவதே.”

என்று முழையடித்தனரே. இங்ஙனம், இராமன் பிறக்குமுன்னேயே வான்மீகியென்பார் இராமாயணத்தை யிஷ்டம்போல எழுதிவிட்டார்: வைகுண்டநாதனும் அவ்வெழுத்தைப் பொய்யாக்காமல், இராமனுயவதரித்து அவ்வெழுத்தின்படி நடந்தனன்: அதனால் இராமன் சிற்றுணர்வின னுகானெனச் சில வைணவரும்; எல்லாம் நாடகமாக நடித்துக் காட்டினனெனச் சில வைணவருங் கூறுவர். இராமன்விடயத்தி லிவ்வாறு கூறுவோமாயிற் கிருஷ்ணன் முதலியோர் விடயத்திற்கு யாதுகூறலாமெனும் யோசனையில்லாமலும், பிரமாணமில்லாமலும், ஏற்றபடி குழறித் திரியும் அன்னார்கூற்று மேலே காட்டலுற்ற குருபரம்பரை முதலிய செய்திகட்கும் முரணாகும். இதுவேயுமன்றி, இராமன் விபீஷணனுக்குச் சிரஞ்சீவித் தன்மை கொடுத்தமையையும், பிற மேம்பாடுகளையும் நாடக நடிப்பென்றன்றோ அங்ஙவிற்சிய ரொப்புதல் வேண்டும். ஆயினனைத்தும் பொய்யாய் விடுமே. “ நாராயணஸ்ய ஸ்வேச்சாநுஸாரே ணோந்மேஷோஜாயதே ” எனும் மஹாநாராயணோபநிஷத் வசனத்தின்படி நாராயணனது காரியம் சுவேச்சை யென்பதற்கும் விரோதமாம். நாராயணனுக்குற்ற பத்துப் பிறப்பும் பிருகு முனிவரது சாபத்தா

லேற்பட்டனவென்று சிவபுராணங்கள் கூறுதலை யொப்பாமல் அவை, நாராயணன் சுவேச்சையாற்கொண்ட அவதாரங்களெனும் வைணவமுடிபுக்கும் மாறுகோளாம். இராவண ஸம்ஹாரம் இவ்வண்ணமாகச் செய்யவேண்டுமென்று தேவலோகத்திற் றேவர்கள் பேசியவாறே இராமாயண மெழுதப்பட்ட தென்பதை வான்மீகர் இஷ்டம்போல வெழுதிவிட்டாரெனும் மாற்றம் விரோதிப்பதுமாம். இவ்வைணவர் கூற்று வழியே இராவணனது அபசயம், மரணம் முதலியவெல்லாம் அவ்விராவணனுடைய நடிப்பென நவிலற்கு மமையுமாறு மற்றையோ ரிழிவுகளு மமையுமன்றோ. ஈண்டன்னார்கூற்றென்னும்! அன்னவ ரிப்படிப்பலவகையாகக் குழறியவலைப் படுவதினின்றும் வைகுண்ட நாராயணுவதார மிவையல்ல வென்றொதுங்குதல் நல்லதென் றறிவுடையார் தீர்மானித்திடுவரால். தே-குருபரம்பரை ப-கசுக-ல் "சக்ரவர்த்தித் திருமகன் றிருவுள்ளத்தை ஒருபக்ஷி புண்படுத்திற்று" என்று திருக்கோட்டியூர்நம்பி சொல்லின னென்பதாக வெழுதப்பட்ட செய்தி—இராமன் உள்ளபடி வியசனமுடையோ னென்பதை நன்கு வற்புறுத்துவதாயிற்று. ஒருபக்ஷி யென்றது சீதை குயத்தைப் பின்னப்படுத்திய காக்கையை. இராமாயணம் தத்வார்த்தப் பொருளுடைத் தென்றுஞ் சிலர் மொழிப. ஆவதேல், உருவமே சிரேஷ்டமென்று அது கொண்டாடப்படும் வைணவத்திற்கு அதுவும் விரோதமாம். ஜமதக்கினி முனிவரும் பரசுராமனுக்குச் சிரஞ்சீவித்தன்மை யளித்ததனுனே இராமனளித்த சிரஞ்சீவித்தன்மை மீக்கொண்டு இராமனுக்குப் பரத்துவஞ் சாதியாது. இத்திறத்தன்மைகள் சிவனருளடைந்தார்மாட் டுண்டாவனவே.

11. விட்டுணுவடைந்த சாபவிவரம்

பிருகு முனிவருடைய பத்தினியைக் கோறல்புரிந்த விட்டுணுவை மனிதனுகப் பிறந்து மனேவியையிழந்து வருந்தும்படி அம்முனிவர் சபித்தனரென்னும் வான்மீகராமாயணத்து உத்தரகாண்டத்து ருக - ஞ் சர்க்கம். இச் சாப

விவரம்—மஹா ஸ்காந்தபுராணத்து உபதேசகாண்டத்து கூசு - ம் அத்தியாயத்து முளது.

ஜலந்தராசுரனுக்கு மனைவியாகிய பிருந்தையைப் புணர வேண்டுமெனும் வேட்கை தலைமீக்கொண்ட விட்டுணு—மரணமடைந்த அவ்வசுரனதுடம்பி னுழைந்தெழுந்து அவளை யநுபவித்திருக்குஞான்று, இவ்வா றநுபவித்தவன் இன்னு னென வறிந்துகொண்ட அவள் " மாயையினு லென்னேடு கூடிப் பிறன் மனையாளைப் புல்லலெனுங் குற்றத்திற் குள்ளாகிய ஹே விஷ்ணு ! உன் மனைவியைச் சத்துருவாவான் வஞ்சனையா லெடுத்துப்போகக் கடவன்: என்புருட னுடம்பினைக் கொடுவருங் கருமத்தில் நினக்குக் குரங்குகளோ டுறவிருந்ததனுலே குரங்குகளோடு நீயுஞ் சஞ்சரிக்கக்கடவை " என்று சபித்ததையும், அப்படிக் கோபித்துச் சபித்தவவள் உடனே அக்கினிப் பிரவேசமாகி யுடம்பைச் சாம்பராக்கியதையும் விளக்கும் மேலைப்புராணத்துத் தக்ஷகாண்டத்து உ௩ - ம் அத்தியாயம். ஒரு பிரதோஷவேளையில் விஷ்ணு மனிதவடிவாகி மலர்மகளைப் புணர்ந்துகொண் டிருத்தலைக்கண்ட அற்புதாக்ஷனெனுஞ் சிவகணத்தலைவன் அதனை ஸ்ரீ நந்திதேவர்க்குத் தெரிவித்தபோது அவர், அவ்விஷ்ணுவைப் பூலோகத் தரசன் மகனென இராமனுகப்பிறந்து வருந்துமாறு சபித்தன ரென்பது—

" அவனைநீ யாவனடா வென்று கேட்டே
னம்புயப்பெண் ணைத்தழுவ னீங்க கில்லா
னெவனமா துடன்கூடி யிலச்சை யின்றி
யென்னைநீ யாவடா வென்று கேட்டான்
கவனமுறு மிவன்றூர்த்த னென்று கண்டேன்
கருத்திலவன் றனைத்தள்ள வல்லே னெம்மான்
சிவனருள்சே ருனதாணை குறித்து மீண்டேன்
றேவரிலீ தொருபுதுமை யவன்பாற் கண்டேன்,"

" மன்னவன்றன் மைந்தனு மிராம ஞகி
வந்துபிறந் திடக்கடவ ஞகு மன்றே "

எனுஞ் சிவரகசியத்து ௩-ம் அமிசத்தின் உ - ங் காண்டத்து

சஙு - ஞ் சருக்கக் கூற்றுக்களிற் பெறப்படும். இனைய சாபங் களை யிராமாவதாரமாய் நின்று நாராயணனநுபவித்தவனே யாயினன். இச்சாபங்களுக் கேதுவான இச்சைதான், அவதா ரங்களுக்கு நாராயணனுடைய சுவேச்சையே காரணமெனும் வைணவர் கோட்பாட்டிற்குங் கோடற்பாலதாம்.

கிருட்டிணனுக்குத் தூர்வாஸர் முதலிய இருடிகளிட்ட சாபம் பலித்ததென்பதை விஷ்ணுபுராணத்து ரு - ம் அமிசத் தின் ருஎ - ம் அத்தியாய மூங்கூறும். திரிதராட்டிர பத்தினி காந்தாரியிட்டசாபம் அந்தக்கிருட்டினனுக்குப் பலித்ததென் பதைப் பாரதம் பகரும்.

பொய்ச்சான்று புகன்ற விட்டுணுவைக் குருட்டுப் பாம் பாகும்படி ஸ்ரீ உமாபிராட்டி சபித்தனளென்று, அவ்வாறான விட்டுணு வடதீவத்தின்கண் ஏழு யோசனை விஸ்தீரண முள்ள ஓராலமரத்துப் பொந்தினுழைந்து சிவபெருமானையும் விநாயகக்கடவுளையுந் தியானித்துக்கொண்டிருந்தனனென்னும் மேலைத் தா-காண்டத்து உஎ - ம் அத்தியாயம். மார்கழி மாதத்துச் சஷ்டியில் விநாயகக்கடவுள் தரிசனமானவுடன் அச்சாபத்தினின்றுநீங்கிய விட்டுணு—இச் சஷ்டியில் அடியே னும்மைப்பூஜித்த வழியாகப் பூஜிப்போர்களின் விருப்பத்தை நிறைவேற்றியருளல் வேண்டுமென்று அக்கடவுளிடம் வரம் வாங்கிக் கொண்டனனென்னும் உஅ - ம் அத்தியாயம். தாருகாவனத்திருடிகளிட்ட சாபங்கள் சிவபெருமானைப்பற்று தொழிந்தபடி யொழியாமற் பற்றலுற்ற. இச் சாபங்களும் விட்டுணுவினது பசுத்துவத்தை நிலைபெறு செய்வனவாயின. கூறிப்போந்த சிவரகசியம்—கஉ-அமிசங்களாய் இலக்ஷத்திற் கதிகமான கிரந்தசங்கியையாய் நிலவிநிற்கும் மஹேதிகாச மாம். இத்தகைய இதிகாசமுமில்லா வறுமைத்தே வைணவம்.

12. விட்டுணுவின் பசுத்தன்மையை விளக்கத்தக்க சில விடயங்கள்

அயோத்தியையாண்ட அம்பரீஷனுடைய புத்திரியாய் ஸ்ரீமதியெனும் பெயருடையளா யிருந்தவளின் சுயம்வரத்

திற்கு அழைக்கப்பட்ட பருவதன் நாரதனெனும் முனிவரிரு வரையுங் குரங்குகளாகவும், அக்குரங்குகளி னிடையிற் றன்னையொரு காளைப்பருவமுடையானாகவும் அவள் பார்வைக் குத் தெரியும்படி செய்த நாரணன், அவளிட்ட மாலையைத் தோளிற்றாங்கி, அவளை யங்கிருப்பாரறியாவண்ணங் கொடு மறைந் தநுபவிப்பவ னாயினன். பின்றை அவ்விருவருந் தங்கள் வழிபடு கடவுளாகிய விட்டுணுவைத் தரிசித்துநின்று, நீ யெங்களைக் குரங்காகக் காட்டிவிட்டு ஸ்ரீமதியைக் கைப் பற்றிக்கொண்ட தென்னையென வினாதலும் அந்நாரணன், நீயிருரைப்பதை நானினைத்தது மில்லையென்று பொய்புகன்ற னன். உடனே முனிவர்கள் அம்பரீஷனைநோக்கி நீ! அந்த காரத்தி லழுந்தியிருப்பாயாகவென்று சபித்தார்கள். பின்னர் விஷ்ணு சக்கரத்தாற் றுரத்தப்பட்ட அவர்கள் இனி, இவ் வஞ்சகனைப் போற்றுதல் தீதென்று உடனே சிவபக்தர்களா னார்கள். இச்செய்தியை, இலிங்கபுராணத்து அம்பரீடனை யாழிகாத்தவத்தியாயம்—

“குரங்க தாக்கிமற் றெங்களைக் கொடிபுரை மருங்கு
விரங்கு மேகலை யேழையைக் கொணர்ந்திவண் வைகி
விரும்பு மாறெவ னென்னலும் விழுமணி கொழிக்குந்
தரங்க வாரிதிப் பள்ளியா னகைத்திது சாற்றும்.
உரைத்த மாற்றநம் முளத்திலு முணர்ந்திலே மென்ன
விரைத்து ழாய்முகி லுரைத்தலும் வேந்தினைக் குறுகி
யருத்தி மிக்குளா யந்தகா ரத்திடை யழுந்தி
யிருத்தி யாலென வைதனர் வெகுளிகை யிகந்தே”

எனவியம்புமாற்றானறிக. இவ்விட்டுணு ஜலந்தராசுரனுடைய மனைவியை யுருமாறிப் புணர்ந்தசெய்தியொன்று மேலே வந் துளது: வைகுண்டத்திற் பிரதோஷவேளையாகிய அந்திப் போதில் நாரணன் இலக்குமியைப் புணர்ந்துகொண்டிருந் தனன். அஞ்ஞான்று அங்கே செல்ல முயன்ற பிருகுமுனிவர் தம்மைத்தடுத்த கருடனைச் சாம்பராக்கி யுண்ணுழைதலும், அவர் வரவுநோக்கிய நாரணன் புணர்ச்சியிலிருந்தபடியே

அவரை வாராதுநிற்கவென்று கைகாட்டித் தடுத்தனன்: உடனே—

"எந்நாளு மினியவந்தி வேளை தன்னி
லேந்திழையைப் புணர்வரோ வுனக்கிப் புத்தி
சொன்னா ருன்மத்த முண்டோ வென்று
தூயமா தவன்றன்மா தவனை நோக்கிப்
பன்னாளும் பிரதோடந் தனிலுன் னாமம்
பகர்ந்துளோர் தரிசித்தோர் பரவல் செய்தோர்
துன்னாத நிரயத்திற் புகுவா ரென்று
சூழ்கோபத் தாற்சாபஞ் சொல்லிப் போனான்"

என்றபடி முனிந்து சபித்துச்சென்ற அம்முனிவர், தமக்கஞ் ஞான்று விஷ்ணுவைப் பார்த்ததானேர்ந்த தோஷத்தைக் காசியம்பதியெய்துபு தீர்த்துக்கொண்டனர்: பின்னொரு பிரதோஷகாலத்தில் ஹரிபஜனை செய்தவொரு கந்தருவன் கானகயானையாகப் பிறந்தனனெனுமிச் செய்திகளைச் சிவ ரகசியத்து ௩ - ம் அமிசத்து ௨ - ங் காண்டத்தின் ௬௭ - ஞ் சருக்கத்திற் பரக்கக்காணலாம். இந்நியாயத்தாலன்றோ பிர தோஷகாலத்தில் விஷ்ணுகோவில்களில் ஆராதனையேற்பட வில்லை. பிரதோஷகாலத்தில் நாரணனைத்தொழுவோர் நர கடைவரென்பது மிங்ஙனோர்ந்து கொள்க. நாரணனுக்குப் பெண்ணாசையு முண்டுகொலோ? என வைணவர் வார்த்தை யெழும்பின் அதனை, இப்பிரமாணங்களைக் கொண்டும்: தாச ரதி வாசுதேவனென்பார் புத்திரோற்பத்தி, பரதாரங்களான கோபிகைகளின் புணர்க்கையிவற்றினைக் கூறுஞ் சரிதைகளைக் கொண்டு மடக்குக. தருப்பைப் புல்லையே அஸ்திரமாகக் கொண்ட சிவஞான சம்பத்தையுடைய ததீசிமுனிவரோடு நாரணன் பெரும்போர் தொடுத்துச் சக்கராயுதப் பிரயோக முஞ் செய்து பயன்காணாது கருத்துக் கலங்கி நின்று, பிரம னுரை பிடித்து அம்முனி சிரேஷ்டருடைய திருவடி யிரண் டையுங் கரங்கூப்பி வணங்கி யிருப்பிடமெய்தினனென்பது—

"மலருற்றுறை யந்தணன் வாசகங் கேட்டு மாயோன்
கலைமுற்றுணர் வேதியன் ருளிணை கைகள் கூப்பி
யலைதுற்றிய பாற்கடற் பள்ளியி னுங்கு மேவக்
கொலைபற்றிய வேற்சுப னுள்ளங் குழைந்து சென்ருன்"

எனும் இலிங்கபுராணத்துத் திருவிருத்தத்தி னறியப்படு விவரத்தை நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்து அ-வது அதிகாரத்தி னறிக. இவ் வதிகாரத்திற்ருனே, விஷ்ணு பிரயோகித்த சக்கரத்தைக் கழுத்தணியாகக் கொண்ட தாரகாசுரன், இரக்தாசுரன் முதலிய ஏழசுரர், திரிபுரவாசிகளாகிய இவர்களோடு விஷ்ணு போர்தொடுத்து ஆற்ருதோடிய விவரமும்; தாருணுசுரனுகிய சுரலோசனனது பார்வைக்கு விஷ்ணு பயந்தோடினதும்; காலயவன னென்பானுக்குக் கிருஷ்ணனஞ்சியோடினதும்; பிரசண்டசூரனுக்குப் பயந்தொளித்த விஷ்ணு அவனது சிவபூஜைக் கனலால் வெதுப்பப்பட்டு மரணமூர்ச்சை யடைந்ததுகண்ட கருடனும் இலக்குமியும் கண்ணீர் வாரவார அழுததும்; அப்பொழுது இலக்குமி யநுஷ்டித்த சாம்பவ விரதத்தால் விஷ்ணு வுயிர்த்தெழுந்ததும்; விஷ்ணுவை யடக்கியாண்ட குரண்டாசுரன், பத்துத்தலைகளையுடைய ஐந்தசுரர், கஜமுகாசுரன், மகிஷாசுரன், பிரமனிடம் வரம்பெற்ற தாருகாசுரன், துஷ்டநிக்கிரகத்தின் பொருட்டுண்டாய சிவகோபாக்கினியிற்றேன்றி விஷ்ணு முதலிய தேவர்களைப் பெண்களணியும் ஆடையாபரண மென்பவற்றை யணிந்து பெண்களைப்போலத் திரியுமாறு செய்த அந்தகாசுரன், விஷ்ணு முதலிய தேவர்க ளிருதயபத்துமை யொளித்திருந்து அவர்களுடைய இந்திரியமெல்லாம் புசித்திருந்த பண்டாசுரனெனு மிவர்களைப் பரமசிவன் சங்கரித்து இரக்ஷித்த பராக்கிரமங்களும்; பிறவுங் கூறியுள்ளாம். இந்நூலின் ௩-ம் பக்கத்தில் விவரித்தவாறு விஷ்ணுமூர்த்தி வேதமார்க்கத்திற்கு விரோதமான ஜைன பௌத்தமத நூல்களைச் செய்த தோஷத்தாற் பாபிகளடையக் கூடாத கைலாசகிரியிலேறும் வலியிழந்து வருந்தியகாலை, அத்தோஷம் நீங்குமாறு சிவபிரானைத் தியானித்தபடி பெருந்தவத்தை நாரதரோடு செய்தன னென்பதை மஹாஸ்காந்தபுராண உபதேசகாண்

டத்து எக-ம் அத்தியாயம் இனிது பிரகாசப்படுத்தும். பரசுராமன்—கார்த்தவீரியன் முதலியோரை முருக்கிய பாவந் தீருமாறு தீர்த்தயாத்திரை செய்துள்ளா னென்பதை வைணவர் பாகவதமும் பகரும். பலராமன்—சூத்திர ஜாதியில்வந்த சூதமுனிவரைக் கோறல்புரிந்ததனு லுற்ற பிரஹ்மஹத்தி நிவாரணமாமாறு ஒருவருடந் தீர்த்தயாத்திரை செய்துள்ளானென்பதை அந்தப்பாகவத தசமஸ்கந்தத்து எஅ-ம் அத்தியாயத்தில் "பிரசன்னமாக எதிர் நிற்கின்ற பிரஹ்மஹத்தி" எனுமிடத்திலுங் காணலாம். பிரம இருடியாகிய விசிரவசு வீரியத்திற் கேகசிவ்யிற்றிற் பிறந்த இராவணனை இராமன் கொன்றதனு லுற்ற பிரஹ்மஹத்தி தீருமாறு அவன் சிவபூஜை செய்ததற்கு இராமேசுவரம் பெருஞ்சான்றாகவுள்ளது. வான்மீக ராமாயண பாலகாண்டத்தில்—

"ஸாஹிகௌதமவாக்யேந துர்நிரீக்ஷ்யாபபூவஹ |
த்ரயாணாமபிலோகாநாம் யாவத்ராமஸ்யதர்சநம் ||
சாபஸ்யாந்தமுபாகம்ய தேஷாம்தர்சநமாகதா |
ராகவௌதுததாதஸ்யாஃபாதௌஜக்ரஹதுர்முதா ||"

எனவுள்ள சுலோகங்கள் 'அந்த அகலியை அந்தக் கௌதமர் வாக்கியத்தால் மூவுலகத்தாராலும் பார்க்கவெண்ணுத உருவங்கொண்டவளாயிருந்தனள். இராமன் தரிசனமானவுடன் சாபம் நீக்கம்பெற்று இராம இலக்குமண விசுவாமித்திரர்களெதிரிற் காணப்பட்டனள். மிகுந்த அன்புடன் இராமனும் இலக்குமணனும் அவளடிகளைத் தொட்டு வணங்கினர்.'

எனும்பொருளைத் தருகின்றன. இப்படி யொருமுனி பத்தினியின் காலை வணங்கிய இராமன், திரிமூர்த்தி தொழுந் தெய்வமாய் மஹரிஷியாய் விளங்குஞ் சிவனை வணங்கத் தடை யாதுமின்று. மஹாதேவனெனுஞ் சிவனை வணங்கி அம் மஹாதேவப்பிரசாதம் பெற்றவனே இராமனெனுஞ் செய்தியும் இந்த ராமாயணத்திலுண்டு. இதனை, "அத்ரபூர்வம் மஹாதேவஃ ப்ரஸாதமகரோத்ப்ரபுஃ" எனும் ராமாயண வசனத்தி னறிக. பொருள் :—'எனக்கு இவ்விடத்திற் பிரபுவாகிய மஹாதேவர் முன்னே பிரசாதம் புரிந்தருளினர்' என

வாம். இதனிலுள்ள 'மஹாதேவ' சப்தத்திற்கு வைணவர் ; வருணனென் றருத்தம்பண்ணி மகிழ்ந்த மகிழ்ச்சியை யிகழ்ச்சி செய்யற்கு "வரதாநம்மஹேந்த்ரேணப்ரஹ்மணா வருணேநச | மஹாதேவப்ரஸாதாச்ச பித்ராமமஸமாகமஃ ||" எனும் ராமாயணச் சுலோகமொன்றே சாலும். என்னை ? வருணனுக்கு வேறாக மஹாதேவன் காணப்படுதலின். இச் சுலோகத்தின் பொருள் :—'(தனது வரவைப் பரதனுக்கறி விக்குமாறு அநுமானை யனுப்பத்துணிந்த இராமன்) நான் இந்திரனிடத்தும் பிரமனிடத்தும் வருணனிடத்தும் வரம் பெற்றதையும், மஹாதேவரது பிரசாதத்தால் என் பிதாவைத் தரிசித்ததையும் (பரதஸ்ய நிவேதய) பரதனுக்கு அறிவிப்பா யாக என்றுரைத்தனன்' எனவாம். நிற்க. இங்ஙனம் இராம னது பாதம் அல்லது பாதரேணுவே அகலியை சாபாந்தீர்த்த தாகப் பிதற்றற்கு எட்டுணையுமிடனின்று. நகுஷனைப் பாம் பாக்கிய சாபம் பாண்டவரைக் கண்ணுற்ற காலத்தில் நீங்கிய வாறு அவ்வகலியை சாபமுங் காலவளவையி னீங்கிற்றென்க.

\ விஷ்ணு சிவலிங்க பூஜையை யுடையவரென்பதற்கு அனந்தசயனத்துக் கோவிலிலுள்ள நாராயண விக்கிரகமுஞ் சாக்ஷியாகும். தெற்கே தலைவைத்து மலர்ந்து படுத்த சயன கோலமாயுள்ள அவ்விக்கிரகத்தின் வலக்கையானது சிவலிங் கத்தைத் தீண்டாமல் ஒரு சாணிற்குமேலே பூக்கொண்டருச் சிக்குங் குறிப்பாகப் பெருவிரலையுஞ் சுட்டுவிரலையு நெருக்கிக் கொண்டு நிற்பதாயுளது. அர்ச்சகரால் அச்சிவலிங்கத்தின் மீது புட்பங்களுஞ் சாத்தப்படுகின்றன. இவ்வுண்மையை யாம் நேரிற் கண்ணுற்றவாறு யாவருங் கண்ணுறலாம். படுத் துக்கொண்டுஞ் சிவபூஜை செய்வதுளதோவெனின்,—"இருக் கினு நிற்கும்போது மிரவுகண் டுயிலும் போதும்—பொருக் கென நடக்கும்போதும் பொருந்தியூ ணெடுக்கும்போதும்— முருக்கிதழ்க் கனிவா யாரை முயங்கிநெஞ் சழியும் போதுந்— திருக்களாவுடைய நம்பா சிந்தையுன் பால தாமே" என்ற படி எப்பொழுதும் அப்பூஜை மானதமாகச் செய்யத்தக்கதே. கனவினு மறக்கொணாதெனு நியாயமாகப் பூஜித்துக் கிடத் தலைப் பிறருக்கறிவுறுத்துவான் அவ்விருதிற வடிவு மவ்வா

றமைக்கப்பட்டனவென்க. துவரைக்கிறையாகிய மாதவன் முடிமேலடிவைத்தவனென விளங்கும் ஸ்ரீ உபமந்யுமுனிவரிடம் பாசுபத தீக்ஷையிற் பாதமஸ்தக சையோக தீக்ஷை பெற்றிருந்தவனே கிருஷ்ணனென்பது—சைவம், ஸ்காந்தம், கூர்மம் முதலிய புராண இரத்தினங்கள் பகர்ந்தாங்கு மஹாபாரதமும் பகரும். பகர்தல் எவ்வெவ்விடத்தென்னின்,—சைவபுராணத்து வாயுசங்கிதையின் உத்தரபாகத்து உ-ம் அத்தியாயத்தினும், ஸ்காந்தபுராணத்துச் சங்கர சங்கிதையின் உபதேசகாண்டத்து அ௦-ம் அத்தியாயத்தினும், கூர்மபுராண பூர்வபாகத்து உரு-ம் அத்தியாயத்தினும், மஹாபாரத அநுசாஸநிகபர்வத்துப் கச-ம் அத்தியாயத்தினுமென்க.

"உபமந்யுஸ்துக்ருஷ்ணய தீக்ஷாமேதாஞ்சகாரஹ |
க்ருத்வா துவிரஜா தீக்ஷாம் "

எனும் அந்த ஸ்காந்தபுராண ஸநத்குமார ஸம்ஹிதையைச் சார்ந்த காளிகாகண்ட வசனங்களானும் உபமந்யுமுனிவர்பால் விரஜாதீக்ஷை பெற்றவனே கிருஷ்ணனென்பது அறியற்பாலதென்க. விரஜாதீக்ஷையென்பது—இந்நூலின் கஎஎ-ம் பக்கத்தில் விளக்கப்பட்ட பாசுபதவிரதமெனுஞ் சிரோவிரதமே. இது சிவாகமங்களில் "மந்த்ரஸம்ஸ்காரதீக்ஷை" எனப்படுமென்பதையும் அக் காளிகாகண்டமே கழறுகின்றது. போந்த பாரத துரோண பர்வத்தில்—

" வாஸுதேவஸ்துதம்த்ருஷ்ட்வா ஜகாமசிரஸாக்ஷிதிம் |
பார்த்தேநஸஹதர்மாத்மா க்ருஹ்ணைந்ப்ரஹ்மஸநாதநம் ||
லோகாதிம்விச்வகர்மாணம் அஜமீசாநமவ்யயம் | "

எனவுள்ள வாக்கியங்கள்—சிவனது பதித்தன்மையையும், விஷ்ணுவினது பசுத்தன்மையையுங் காட்டுகின்றன. இவ்வாக்கியங்களினருத்தம் :— 'தருமான்மாவாகிய வாசுதேவன், உலகிற்கு ஆதியானவரும் எல்லா முண்டாக்கினவரும் பிறப்பிறப் பற்றவருமான அந்த ஈசுவரனைப் பிரமமென்றறிந்து அருச்சுனனோடு பூமியில் வீழ்ந்து சிரஸால் வணங்கினன்' எனவாம். இக்கிருஷ்ணன் விசுவரூபங்கொண்டன

உ. கோவிலூர் KOVILOOR MADALAYAM மடாலயம்

னென்பதையும், அநேக கோபிகாஸ்த்ரீகளிடம் அநேக வடிவங்காட்டி நின்றனனென்பதையும் பெருமையை நினைக்கு விஷ்ணு பரத்துவம், பகரத்துணிந்தால் விசுவரூபங்கொண்ட அனுமன் வீரபாகுதேவ ரென்பார்க்கும், கிருஷ்ணன் செய்தபடி அநேகவுருவங்காட்டிநின்ற சௌபரிமுனிவர்க்கும் பகரல் வேண்டும். ஆகலினது சாலாது. சௌபரிமுனிவர் செய்கையை யெடுத்து "விரோதஃ கர்மணீ" என்றற்றொடக்கத்துப் பிரமசூத்திரபாடியத்திற் பூதூரான் காட்டியிருத்தலுங் காணப்படுகின்றது. இரணியன் பொருட்டு நரசிங்கந் தூணிற் றோன்றினதும் இச்சித்தியி லடங்கற்பாற்றே. சிவோபாஸகர்கள் அனேக சித்திகளைப்புரிய வல்லாராகலின், ஸ்ரீ அகஸ்தியனூர் கடலினை அங்கையில் வாங்கி ஆசமனஞ் செய்துவிட்டதையும், அவர் விந்தகிரியைப் பூமியிலமிழ்த்தியதையும், குழவிப்பருவத்திற் பாநுகோபன் சூரியனைப்பற்றியதையும், அவன் தம்பி அக்கினிமுகன் சந்திரனைப்பற்றியதையும், பிறவற்றையும் ஞாபகஞ்செய்வார்க்குக் கிருஷ்ணன் செய்கைகள் வியப்பாகத் தோன்றா. கிருஷ்ணனுக்கிருந்த ஞானமும் நோக்கியறியும் யோகஞானமே யன்றிப் பரிபூரண ஞானமன்றெனற்கு, அவன் மாயா வஸுதேவன் விடயத்தின் மயங்கினமையுஞ் சான்றாகும். இராமன் மறைந்து நின்று விடுத்த அஸ்திரத்தான் மரணமடைந்த வாலியே கிருஷ்ணவதாரத்தில் ஒரு வேடனாய்த் தோன்றியிருந்து கிருஷ்ணன் காலைத் தானுண்ணும் பிராணியாக நினைத்து மறைந்துநின்று அம்போச்சினன்: அதனாற்கிருஷ்ணன் மரணமடைந்தனனெனுஞ் செய்தி மஹாபாரதாதிகளிற் கேட்கப்படும். இதனை—

"இருப்புலக்கையின் சிறிய துணுக்கையைத் தன்னம்புக்குமுள்ளாக வைததுக்கொண்டவனான ஜரனேன்கிற வேடன் வந்தான். தூரத்திலிருந்து சுவாமியின் திருவடியை ஒருமிருகமாக நினைத்து, அவ்வம்பை அத்திருத்தாளினடிப்புறத்தி லெய்தான்."

என்று கூறிச்செல்லும் விஷ்ணுபுராணத்து ரு-ம் அமிசத்தின் ங௭-ம் அத்தியாய வசனங்களால் வைணவருமொப்புநரேயாவர். கிருஷ்ணனுடம்பில் உத்தரக்கிரியை விதிப்படி அருச்

சுனன் கொள்ளிவைத்த செய்தி மேலைய அமிசத்து ௩அ-ம் அத்தியாயத்துளது. நீட்டிற்குரிய கருப்பப்பையிற் கட்டுண்டு மலமூத்திர வுடம்போடு பிறத்தலும், இப்படியிழவு கொண்டாட விறத்தலும் விஷ்ணுவுக்குளவென்றறிந்தபடி சிவனுக்குமுளவென்றறிய யாதொரு சரித்திரமு மில்லாமையானும், இராமாவதாரத்திற் செய்தகுற்றம் கிருஷ்ணாவதாரத்தையும் பற்றினமையானும், இயம தருமசபையில் இயமதருமராசனை மாந்தாதா சோமன் இராமன் இலக்குமணன் முதலியோர் உபாஸித்துக்கொண் டிருக்கிறாரென்பது மஹாபாரத சபா பருவத்தில், "தஸ்யாம் ராஜர்ஷய" எனுமிடத்திருக்கின்றமையானும் நாரணன் பதிப்பொருளாகான். முற்றுந் தகனமாகாமே சமுத்திரவெள்ளத்தின் மிதந்துபோந்த கிருஷ்ணனுடம்பு தங்கியவிடனே ஜகந்நாதமெனுந் தலமாய் விளங்குகின்றதென்ப. கிருஷ்ணன் விஷ்ணுவின் கறுப்புமயிரென்றும், பலராமன் விஷ்ணுவின் வெள்ளைமயிரென்றும் மஹாபாரதமும், வைணவர் பாகவதமும் பகரும். இச்செய்தி விஷ்ணு புராணத்து ௫-ம் அமிசத்தின் க-ம் அத்தியாயத்தில்—

"அவ்வெம்பெருமான் தமது திருமேனியினின்றும் வெண்மையுங் கருமையுமான மயிர்கள்போற் காணப்பட்ட தேஜசுகளையெடுத்து, ஓ வானவரே! இந்த என் தேஜசுகள் பூமியிலவதரித்துப் பூமிக்குப் பாரத்தினு லுண்டான துன்பத்தை நீக்கும்"

என வருகிறது. இது ஜீவகர்கட்குரிய நரையையும் விளக்குவதாயிற்று. 'மயிர்கள்போற் காணப்பட்ட தேஜசுகள்' என்றெழுதிக்கொண்டதனாலே மயிர் போய்விடாது. இப்புராணம் "விஷ்ணுசித்தியம்" எனும் வியாக்கியான தாற்பரியங்களையுஞ் சேர்த்துத் தமிழின் மொழிபெயர்க்கப்பட்டதாகவுளது. தைத்திரீயாருணசாகை நாராயணம்—

"ஈச்வரீம் ஸர்வ பூதாநாந்தாமிஹோபஹ்வயேச்ரியம் | ஸ்ரீர்ம்மே பஜது | அலக்ஷ்மீர்ம்மே நச்யது | விஷ்ணுமுகாவைதேவாச்சந்தோபிரிமாக் லோகாநந பஜய்யமப்ய ஜயந் | மஹாம்இந்த்ரோவஜ்ரபாஹுஷ் ஷோடசீசர்ம்மயச்சது | "

என்று கூறுகின்றது. இதன் பொருள் :—'சோடசீரூபிணி யும், வித்யாரூபிணியுமாகிய ஈசுவரியை அவாவுகின்றேன். (ஸ்ரீ) திருவை யெனக்கு அருள்வாயாக. அலக்குமி தொலைக. விஷ்ணு முதலிய தேவாகள் எந்தச் சோடசீயாகிய வுன்னைச் சந்தமுறையின் வழுவாமலுபாஸித்து உலகங்களில் நிகரில் லாது விளங்குகின்றனரோ அவர்கள் வழியே மகானும் வச்சிரமேந்தினவனுமாகிய இந்திரனுமாவன். அத்தகைய சோடசீயானவள் எனக்குச் சுகமளிப்பாளாக.'

எனவாம். இதனில், விஷ்ணு சிவசக்தியை யுபாஸித்து விளங்குந் தேவனுதல் காண்க. இப்படி இலக்குமியைச் சிவன் உபாஸித்து விளங்குவோனெனற்கு யாதொரு சுருதி வசனமுமின்று. இந்தச் சுருதியில் "பத்மகோசப்ரதீகா சம்" என்பதாதியாக, "தஸ்யாச்சி காமத்யே பரமாத்மா வ்யவஸ்திதஃ" என்பதுவரையுள்ள வாக்கியங்களுக்குச் சீவான்மாவின் இருதயகமலமத்தியிற் பரமான்மாவுளனென்று பொருள்கொள்வுழியும், இந்நூலின் "திரிமூர்த்திகளும் பசுக்களே" எனும் அத்தியாயத்திற் காட்டப்பட்ட பிரமா ணங்களானே சீவனுகவும், ஈண்டுரைத்தவாறு சிவசக்தியை யுபாஸித்துய்வோனுகவுமுள்ள விஷ்ணுவினிருதய மத்தியில் அப்பரமான்மாவுள னென்றல் சாலும். இப்பொருள் தகுதித் தாகும். இந்நியாயத்தானும் இச்சுருதியில் யாண்டும் நாராயண பரத்துவமின்றென்க. இச்சுருதியை மகோபநிஷத்தென்றும், மகாநாராயணேபநிஷத்தென்றுங் கூறுவாருமுளர். இவ ணுரைத்த யாவற்றானும் விஷ்ணுவினது பசுத்தன்மை வெளி யாயிற்று.

இலக்குமி விடயம்

விஷ்ணுவின் மனைவியாகிய இலக்குமியுஞ் சீவகோடி களிலொருத்தியேயென்றல் வைணவர் தீர்வையுமாம். இதனை, உடையவர் சூர்ணவிளக்கம் ப-சச, அக-ல்—

"நமது பெரிய பிராட்டியாரும் ஜீவகோடிகளுக்குள் ஒருத்தி யாய் எம்பெருமானுக்குச் சேஷமாய்" என்றும், "இதில் பிராட்டி யைச் சேதநகோடியுள் ச்ரேஷ்டையென்று கருத்து"

என்று மெழுயியிருத்தல் கொண்டுமறிக. சீவான்மாவாயிருத்தல் பற்றியன்றே "சித்திரகூடத்திருப்பச் சிறுகாக்கை முலை தீண்ட" என்று பெரியாழ்வானெழுதியபடி சீதைகுயத்தைக் காகாசுரன் றீண்டவும், அவளுடம்பை இராவணன் றீண்டவு மிடமுண்டாயிற்று. இலக்குமி குயத்தை விஷ்ணுவினுருவம் பெற்றோரெல்லாந் தீண்டுவரெனும் விடயமும் வைணவச் சுவடிகளி லுளதென்பது இந்நூலின் உ0ரு-ம் பக்கத்தில் வந்துளது. இவளே, மஹாகாளி யென்பதும் அச்சூர்ண விளக்கம் ப-ரு-அ-ற் பொறிக்கப்பட்டுளது. அவுணர் போர்க் கோலத்தோடு மோகித்து விழும்படி கொல்லிப்பாவை வடிவாய்நின்று இலக்குமியாடிய கூத்தே பாவையெனப்பட்டது. இராவணன் றீண்டின விவரத்தை—

" இத்யுக்த்வாமைதிலீம்வாக்யம் ப்ரியார்ஹாம்ப்ரியவாதிநீம் |
அபிகம்யஸ-துஷ்டாத்மா ராக்ஷஸ: காமமோஹித: ||
ஜக்ராஹராவணஸ்ஸீதாம் புத: கேரோஹிணீமிவ |
வாமேநஸீதாம்பத்மாக்ஷீம் மூர்த்தஜேஷு-கரேணஸ: |
ஊர்வோஸ்துதக்ஷிணேநைவ பரிஜக்ராஹபாணிநா |
தம்த்ருஷ்ட்வாம்ருத்யுஸம்காசம்தீக்ஷ்ணதம்ஷ்ட்ரம்மஹாபுஜம் ||
அங்கேநாதாயவைதேஹீம் ரதமாரோஹயத்ததா |
ஸாக்ருஷ்டாபிசுக்ரோச ராவணேநயசஸ்விநீ || "

எனும் வான்மிகராமாயணச் சுலோகங்களினறிக. அருத்தம் :— 'பிரியத்திற்குத் தகுதியானவளும் பிரியமாய்ப்பேசும் பெற்றி வாய்ந்தவளுமாகிய சீதை பக்கலிலே தனது மோஹக்கருத்தை வசனித்து நின்ற துஷ்டாத்மாவாகிய இராவணன், சீதையினிட நெருங்கி, உரோஹிணியைப் புதன் கிரகிப்பதுபோலக் கமலமன்ன கண்களையுடைய அச்சீதையினது தலைமயிரை யிடக்கரத்தாற் பிடித்துக் கொண்டு, வலக்கரத்தைத் தொடைகளின் கீழுறச்செய்து, அவளைத் தூக்கிக்கொடுபோய் இரதத்தில் வைத்துக்கொண்டனன். கூர்த்த பற்களும் மஹாபுஜமுமுள்ள மிருத்தியுவையொத்த அந்த இராவணனாற் கிரகிக்கப்பட்டவளுங் கீர்த்தியுள்ளவளுமான சீதை அங்ஙனம் பெருஞ்சத்தமிட்டனள்'

எனவாம். இராவணன் சீதையைத் தீண்டவியலாமே தரை யோடெடுத்துப்போயினனென்பதாகக் கதைக்குங் கம்பராமா யணமாற்ற மிங்ஙனந் தலையெடாதொழிதல் காண்க. இவ்விட யத்தில் அரங்கை வைணவம் அதிகமும் அவமானப்படுகின் றதே! கூறிப்போந்தவாறு பசுவாயிருக்கும் விஷ்ணுவைச் சிவசத்திமூர்த்தம்நான்கில் நாராயணமூர்த்தமு மொன்றென்றல் எவ்வாறு கூடுமெனிற் கூறுதும். உமாகாந்தனது இடப் புறமான சத்திபாகத்திலிருந்து விஷ்ணு வெளிப்பட்டமை யானும், சிவசத்திபிரணவமான உகாரம் அவ்விஷ்ணுவிற் பதிந்து திதிசெய்கின்றமையானும் பிரகிருதியெனும் ஆதிமூல ரூப விஷ்ணுமூர்த்தஞ் சிவமாயாசத்திமூர்த்தமாம். அதனில் யாதொருஜீவன்மாட்டு இராஜத தாமதங்களுஞ் சாத்துவிக மும், வௌவாலுருவிற் பறவைவடிவும் மிருகவடிவும், பேய் பிடித்தானுருவிற் பேயும் பிடிபட்டவுயிரும் உள்ளமைபோலச் சத்தியும் பசுவுமுள. பூனைக்கண்ணைப் பூதவிருள் பீடியாதது போல அச்சத்தியைப் பசுபாசமும் பீடியாது. இவ்விரண்டு தன்மையுமுளவென்பது கொண்டே விண்டுவுக்கு உள்ளே தாமதமும் வெளியே சாத்துவிகமு முளவென்று முந்துநூல் கள் மொழிகின்றன. அவ்வாதிமூலமெனும் பிரகிருதி மாயைக் கேனுந் தனது வரைப்பு வரையினும் வியாபகமிருக்குமே யெனின்,—" மாயிநந்து மஹேசுவரம் " எனுஞ் சுவேதாச் வதரோபநிஷத் வசனம்—'மாயையை யுடையவர் மகேசுவரர்' அஃதாவது மாயையை நடாத்துந்தலைவர் மகேசுவரரென்று மாற்றானும், சிவனாது சுதந்திரவஸ்துவாயுளது மாயை யென்பதாகச் சிவஸ்வரூபத்தை விளக்காநின்ற பஞ்சப்ரஹ் மோபநிஷதம்—" ஸ்வமாயாவைபவாந் ஸர்வாந் " என்று கூறுமாற்றானும் அவ்வியாபகஞ் சிவபிரானுடையதேயாம். போந்த சுவேதாச்வதரோபநிஷத் வசனம்—உபப்ரம்ஹண பாத்மபுராணத்துச் சிவகீதையின் ௨-ம் அத்தியாயத்தினும் வந்துளது. கீதாரத்நமாக விளங்கும் இச் சிவகீதைக்கு உரையாசிரியர்கள்—நாகோஜிபட்டர், பட்டோஜிதீக்ஷிதர், பண்டித கணநாதரென வறிகின்றனம். இக்கீதை பாத்மோத் தரபாகமாம். பாத்மோத்தரமென வைணவர் வைத்திருக்குஞ்

சிவதூஷணச்சுவடி கற்பனையே. விவரம்—இந்நூலின் எஅ-ம் பக்கத்தி லறிக.

13. சிவாதிக்கிய விளக்கம்

ஈண்டுச் சிவாதிக்கியத்தை இயன்றமட்டுங் கூறக்கடவேம். பைப்பலாத மஹரிஷியானவர் பிரமதேவரைப்பார்த்துத் திரிமூர்த்திபரன் யாவனென்று வினயபோது அத்தேவனாற் கூறப்பட்ட அதர்வணவேத சரபோபநிஷத்—

"பஹூநிபுண்யாநிக்ருதாநியேந, தேநைவலப்ய: பரமேச்வரோஸௌயஸ்யாங்கஜோஹம் ஹரிரிந்த்ர முக்யா:| மோஹாந் நஜாநந்தி ஸுரேந்த்ர முக்யா: ப்ரபும் வரேண்யம்பிதரம் மஹேசம் | ......தம்வைப்ரபும் பிதரம் தேவதாநாம் மமாபிவிஷ்ணோர்ஜநகம் தேவமீட்யம் | யோந்தகாலே ஸர்வலோகாந் ஜஹாரஸ ஏகச்ரேஷ்டச்ச ஸர்வசாஸ்தாஸ ஏவ | யோகோரம் வேஷமாஸ்தாய சரபாக்யம் மஹேச்வர: | ந்ருஸிம்ஹம் லோகஹந்தாரம் ஸஞ்ஜகாநமஹாபல: | ஹரிக்ஹரந்தம் பாதாப்யா மநுயாந்திஸுரேச்வரா: | மாவதீ: புருஷம் விஷ்ணும் விக்ரமஸ்வ மஹாநஸி | க்ருபயாபகவாந் விஷ்ணும் விததார நகை: கரை: | சர்மாம்பரோமஹாவீரோ வீரபத்ரோபபூவஹ | ......யோப்ரஹ்மண: பஞ்சமவக்த்ர ஹந்தா தஸ்மை ருத்ராயநமோ அஸ்து | யோவிஸ்புலிங்கேந லலாடஜேநஸர்வம் ஜகத் பஸ்மஸாத்வைகரோதி | புநச்ச ஸ்ருஷ்ட்வாபுநரப்யரக்ஷதேவக் ஸ்வதந்த்ரம்ப்ரகடீகரோதி | ......யோவாம பாதேநஜகாநகாலம் கோரம் பபாவத ஹாலாஹலந்தம் | .. ...யோவாம பாதார்ச்சித விஷ்ணுநேத்ரஸ் தஸ்மைததௌசக்ரமதிவஹ்ருஷ்ட:| ......யோலீலயைவ த்ரிபுரந்ததாஹ காமம் காலம் ஸோமஸூர் யாக்நிநேத்ர:|...யோமத்ஸ்ய கூர்ம வராஹ ஸிம்ஹாந் விஷ்ணும் க்ரமந்தம் வாமநமாதிதேவ:| விவிக்ல பம்பீட்யமாநம் ஜகாந பஸ்மீசகாரமந்மதம் யமஞ்ச | தஸ்மை ருத்ராயநமோ அஸ்து | ஏவம்ப்ராகாரைர் பஹுதாப்ர துஷ்ட்வாக்ஷமாபயாமாஸுர்நீலகண்டம் மஹேச்வரம் | தாபத்ரயஸமுத்பூத்ஜந்ம ம்ருத்யுஜாதிபி: | நாநாவிதாபிது: காநி ஜஹாரபரமேச்வர:| ஏவம்

மந்த்ரை:ப்ரார்த்யமாந ஆத்மாவைஸர்வதேஹிநாம் | சங்கரோபகவா நாத்யோ ரரக்ஷஸகலா: ப்ரஜா: | யத்பாதாம்போருஹ த்வந்த்வம் ம்ருக்யதேவிஷ்ணுநாதநா ஸ்துத்வாஸ்துத்யம் மஹேசாநமவாங்மாநஸ கோசரம் | பக்த்யாநம்ரதரேவிஷ்ணௌப்ரஸாத மகரோத்விபு: | ''

என்று உத்கோஷிக்கின்றது. அருத்தம்:—'மிக்க புண்ணியஞ் செய்தவர்களா லடையத்தக்கவரும், பரமேச்வரரும், (பிரமனாகிய) நானும் விஷ்ணுவும் இந்திரனும் பிறக்க வுற்பத்தி ஸ்தானமானவரும், இந்திரன் முதலானவர்களால் மோஹத்தாலறியப்படாதவரும், பிரபுவும், சிரேஷ்டரும், பிதாவும், மஹேசரும், (பிரமனாகிய) எனக்கும் விஷ்ணுவுக்கும் ஜநகரும், தேவராயிருப்பவரும், அந்தியகாலத்திற் சர்வலோகங்களையுஞ் சங்கரிப்பவரும், ஏகரும், சிரேஷ்டரும், யாவரையும் சிக்ஷிக்கத்தக்கவரும், பயங்கரமான சரபவேஷந்தாங்கி உலக பீடிதமாயிருந்த நரசிங்கத்தை ஹிம்ஸித்தவரும், பாதங்களால் ஹரியை ஹரிக்கின்றவரும், புருஷரூப விஷ்ணுவை வதஞ்செய்யாமல் தேவரீரது பராக்கிரமத்தை மாத்திரங்காட்டியருளல் வேண்டுமென்று சர்வ தேவர்களாலும் மகாராத்திரியிற் பின்றொடர்ந்து பிரார்த்திக்கப்பட்டவரும், கிருபையினால் நரசிங்கத்தின் உடம்பினது தோலை நகங்களாற் கிழித்துரித்தெடுத்து வஸ்திரமாக வணிந்துகொண்டவரும், மஹாபலமுள்ள வீரபத்திரமூர்த்தியானவரும், பிரமதேவனது ஐந்தாவது முகத்தைச் சேதித்தவருமான 'அந்த உருத்திரருக்கு நமஸ்காரம் பண்ணுகின்றோம் : சர்வலோகங்களையுந் தமது நெற்றிவிழிப்பொறி யொன்றினாற் சுட்டெரித்துவிட்டுப் பெயர்த்துஞ் சிருட்டித்தலுஞ் சிருட்டிக்கப்பட்டவற்றை யிரக்ஷித்தலும் இரக்ஷிக்கப்பட்டவற்றைச் சங்கரித்தலுமாகிய சுவதந்திரப்பிரகடனார்த்த லீலைசெய்கின்றவரும், இடப்பாதத்தாற் காலனை யுதைத்தவரும், கொடியவிஷத்தைப் பானம் பண்ணினவரும், விஷ்ணுவின் கண்ணை யர்ச்சிக்கப்பெற்ற இடப்பாதமுடையவரும், அவ்வர்ச்சனை வாயிலாக விஷ்ணுவுக்குச் சக்கராயுதத்தைப் பிரசாதித்தருளினவரும், விளையாட்டாகவே திரிபுரத்தை யெரித்தவரும், சந்திர சூரியாக்கினிகளாகு நேத்திரமுடையவரும், விஷ்ணுவையும் விஷ்ணுவி

னவதாரங்களான மச்சம் கூர்மம் வராகம் நரசிங்கம் முதலிய வற்றையும் வாட்டிப் பீடிக்கின்றவரும், மன்மதனையும் இயமனையும் பஸ்மமாகச் செய்தருளினவருமான அந்த உருத்திருக்கு நமஸ்காரமென் றிவ்வாறு தேவர்கள் தனித்தனி நீலகண்டரான மஹேச்வரரை மிகவுந் துதித்துச் சமாதானஞ் செய்தார்கள். பரமேசுவரர் அத் தேவர்களுடைய தாபத்திரய ஜனன மிருத்தியு ஜரை முதலியவற்றாலுண்டான நாநாவித துக்கங்களையும்ஹரித்தருளினர். இப்படித் தேவதைகளுடைய பிரார்த்தனையைஅங்கிகரித்தருளினர். பகவானும்(ஆத்யன்)= முதற்கடவுளுமான சங்கரர் எல்லாப் பிரஜைகளையு மிரக்ஷித்தருளினர். எவருடைய பாதாரவிந்தங்கள் விஷ்ணுவாற் றேடப்பட்டனவோ அந்த விஷ்ணுவுடன் தேவர்கள் சூழ்இநின்று வாக்குக்கும் மனத்துக்குமெட்டாதவரும், துதிக்கத் தக்கவருமான மஹேசாநரைத் துதித்துப் பக்தியோடு வணங்கினார்கள். அப்பொழுது விபுவெனும் மஹேசாநர் விஷ்ணுவுக்கு நல்ல பிரசாதஞ் செய்தருளினர்.’

எனவாம். இவ்வுபநிஷத்திலுள்ள இன்னுஞ் சில வாக்கியங்களின் வாயிலாகச் சிவனாது பதித்தன்மையும், விஷ்ணுவினது பசுத்தன்மையும் இந்நூலின் எஎ, ககசு, கசச, கசடு, உகடு, உககூ, உநஎ-ம் பக்கங்களில் வந்துள்ளன. சிவோத்கர்ஷத்தை விளக்கும் புராண சரிதைகட்கு இவ் வுபநிஷதம் பிரமாணமாயிருத்தலாற் சிவபுராணங்களைத் தாமசபுராணங்களென்பார் கூற்றுக் குத்ருஷ்டி கூற்றாதல் காண்க. சிவோத்கர்ஷங்கூறுமிவ் வுபநிஷத்தைப்போல நாராயணோத்கர்ஷங்கூற வோருபநிஷத்து இன்மையால் ஆண்டானை யடிமையாக்கி, அடிமையை யாண்டானுக்கிக்கொண்ட அதிபாதக வைஷ்ணவர்களாற் சிவாபகர்ஷமாக வெழுதிவைக்கப்பட்ட சரிதையனைத்தும் பொய்யென்றல் பசுமரத்தாணி யறைந்தாற்போலாமென்க. இதுபற்றியன்றே "சிவனை யாச்சிரயிக்காத சாஸ்திரத்தை யெரித்துவிடு" என்று பிருஹஜ்ஜாபாலோபநிஷதமுங் கூறிற்று. இவ்வாக்கியம் இந்நூல் கஎஅ-ம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்டுளது. இதனானே சிவனை யாச்சிரயித்த சாஸ்திரங்களே பிரமாணமென்பதூஉம் பெறுக. மேலைச்.சரபோபநிஷத்தில், பயங்கர

மான சரபவேஷந்தாங்கி நரசிங்கத்தை ஹிம்ஸித்தவரெனவும், பாதங்களால் ஹரியை ஹரிக்கின்றவரெனவும், நரசிங்கத்தின் தோலை நகங்களாற் கிழித்துரித்தெடுத்து வஸ்திரமாக வணிந்து கொண்டவரெனவும், விஷ்ணுவுக்கு நல்ல பிரசாதஞ் செய்தருளினவரெனவும் சிவனார் துதிக்கப்பட்டிருத்தலை யறியாத வைணவர்—கூரேசவிஜயமெனுந் தாதச்சுவடியின் சரபர் நரசிங்கர்கக்ஷி யெனுமிடத்திற் சரபர் நரசிங்கரை வென்றதில்லையெனவும், அதற்குச் சில புராணவசனங்க ளுளவெனவும், யமசங்காரகக்ஷி யெனுமிடத்தில் நரசிங்கந்தான் சரபத்தைக் கிழித் தெறிந்ததென்று கருடபுராணஞ் சொல்லுகிறதெனவு மெழுதிவைத்தனர். வேதவிரோதமான இவ்வெழுத்துக்களும், புராணவசனங்களென்பனவும் யாங்ஙனம் பயன்படுவன! அவரொத்த அவைதிகர் அவைக்கட் பயன்படுவனவே. நரசிங்கம் சரபத்தைக் கிழித்தெறிந்த துண்மையாயின் அவ்விவரம் நரசிங்கத்தின் பெருமைகூற வந்த நிருஸிஹ்மதாபிந்யுபநிஷத்திலன்றோ விருக்கவேண்டும்? இல்லாமையால் அது பொய்யென்பது தெளிவு. இது கிடக்க. திருமால் கண்ட பேருண்டமாக அவதரித்துச் சரபத்தைக் கிழித்தெறிந்த செய்தியை நாரதீயம் முதலிய புராணங்கள் நவிலுமெனச் சில வைணவர் பிதற்றுவர். இவரது கண்டபேருண்டப்பிதற்று வழியாகவும் சரபத்தை நரசிங்கம் வெல்லமாட்டாதென்பதும் வலியுறும். மேலும் இவர்—சிவனார் சருவதோமுகமெனும் உருக்கொண்டு அக்கண்ட பேருண்டத்தை யழித்தார்: பின்னர்த் திருமால் சருவதோபத்திரமாக அவதரித்து அச்சருவதோமுகத்தை யழித்தாரெனப் பிரபஞ்சசாரமெனும் மந்திர சாத்திரங்கூறுமெனவும், இவற்றிற்குரிய இயந்திர மந்திரங்களும் அதனிலுளவெனவும் பிதற்றுவர். அப்பெயரிய மந்திர சாத்திரமுளதென்பது மெய்யேயென்றும், அதனிற் கண்ட பேருண்ட விடயமுளதென்பது பொய்யேயென்றும், சங்கராசாரியரே அந்நூலாசிரியரென்றும் உண்மை யுணர்ந்தோருரைப்பர். நரசிங்கமூர்த்திக்கும், சரபமூர்த்திக்கும் உபநிஷத்துக்க ளிருத்தல் போலக் கண்டபேருண்டத்திற்கும், பிறவற்றிற்கும் உபநிஷத்துக்களில்லாமையால், இச்செய்தி

யாங்ஙனந் தலைதூக்குமென்பதை அறிவிலா வைணவரும் அறியுநீ ராவரோ ! ஆகாரென்க. நிகண்டு - அமரஸிம்ஹம் "கந்தர்வச்சரபஃ" என்றதிலுள்ள 'சரபம்' என்பதற்கு "எட்டுக்காலையுடையதாய் ஸிம்ஹத்தைக் கொல்லுகிற ம்ருகம்" என்று பொருள் வரைந்திருப்பதை ராமாநுஜா சார்யராற் பரிசோதிக்கப்பட்டு நுங்கம்பாக்கம் : அம்பா விலாஸ முத்ராக்ஷரசாலையில் விரோதிநாமஸம்வத்ஸரத்திற் பதிப்பிக்கலான டீகாஅமரமெனும் புத்தகத்தி லுளதென் பதையும் கற்பனை விழையும் அவ்வறிவிலிகட்குக் காட்டுக. மேலைச் சரபோபநிஷதம்—பிரமன் விஷ்ணுவென்பார்க்கு உற்பத்திஸ்தானமும் ஜனகரும் உருத்திரரென்றதையும்,— சர்வலோகங்களையும் சுட்டெரித்துவிட்டுப் பெயர்த்துஞ் சிருட்டி திதி சங்காரங்களைச் செய்கிறவர் உருத்திரரென்றதிற் பிரமன் விட்டுணுவென்பார் காலமு மடங்குதலையும்,— "பிரமனும், விஷ்ணுவும், உருத்திரனும் எல்லாப் பூதங் களோடுஞ் சிவத்தாற் படைக்கப்படுகின்றனர் : வடவைத் தீயால் ஜலம் நாசமாதல்போல அப்பூதங்களோடு அவர்களும் இலயமே யடைகிறார்கள்" எனும்பொருளைத் தருவதற்காய—

"ப்ரஹ்மாவிஷ்ணுச்சருத்ரச்ச ஸர்வாவாபூதஜாதயஃ |
நாசமேவாநுதாவந்தி ஸலிலாநீவபாடபம் ||"

எனும் வசனத்தையும், "ஸ்வரூபதேஜோமய சாச்வதம்சிவம்" எனும் வசனத்தையுந் தருகின்ற ஸாமவேத மஹோபநிஷத் திலும், இந்நூல் உகக, உகஉ-ம் பக்கங்களிற் காட்டப்பட்ட அதர்வசிகோபநிஷத்திலும் பெறுக. இப்படி வடமொழிவேத மியம்புதலினூற்றான் தமிழ் வேதமாகிய தேவாரம்—

"நூறு கோடி பிரமர்க ணுந்தினா
ராறு கோடி நாராயண ரங்ஙனே
பேறு கங்கை மணலெண்ணி லிந்திர
ரீறி லாதவ னீச னொருவனே."

என்றும்,

"செத்துச் செத்துப் பிறப்பதே தேவென்று
பத்தி செய்மனப் பாறைகட் கேறுமோ"

என்றும், திருவாசகம்—

" எண்ணுடை மூவ ரிராக்கதர்க ளெரிபிழைத்துக்
கண்ணுத லெந்தை கடைத்தலைமு னின்றதற்பி
னெண்ணிலி யிந்திர ரெத்தனையோ பிரமர்களு
மண்மிசை மால்பலர் மாண்டனர்காண் டோணேக்கம்"

என்று மியம்புகின்றன. சூதசங்கிதையின் சிலமறையோர்க்குச் சிவபத்தியிலாமைக் கேதுவுரைத்த வத்தியாயம்—

" சீவர்கள்போற் பிறந்திறந்து திரிகின்ற மாயன்முதற் சிறியதேவர்
பாவமறுத் தன்பரையாள் பரசிவனி னதிகரெனப் பற்றி மாயுந்
தாவரிய மயக்கநுமக் குண்டாக "

என்றும், சைவபுராணத்து வாயுசங்கிதையின் உருத்திரோற் பத்தி யத்தியாயம்— " முன்ன மிறந்த மால்பிரமன் றலைகண் மூவாயிரகோடி " என்றும், ஞானசங்கிதையின் எஎ-ம் அத்தி யாயம்—" சங்கார காலத்தே அரிபிரமர் போல உருத்திரன் மரணமடையாமற் சதாசிவனிடஞ்சேர்வன் " என்றுங் கூறு கின்றன. இவ்வாருயின் நாராயணனிடத்திருந்து பிரமன் பிறந்தனன், உருத்திரன் பிறந்தன்ன், இந்திரன் பிறந்தன னெனும் பொருளுற " நாராயணுத் ப்ரஹ்மாஜாயதே | நாரா யணுத் ருத்ரோஜாயதே | நாராயணு இந்த்ரோஜாயதே | " என்று நாராயணேபநிஷத்தும் ; 'பிரமனுமில்லை, ஈசானனு மில்லை, நாராயண னொருவ னிருக்கிருன் ' எனும் பொருளுற "ஏகோஹவை நாராயண ஆஸிந் நப்ரஹ்மாநேசாநஃ" என்று அந்த மஹோபநிஷத்துங் கூறுத லென்னைகொலெனின்,— பெரும்பிரளயத்தில் நான்காவது மூர்த்தியாகிய மஹேசுர னிடத்தடங்கியிருந்த திரிமூர்த்திகளும் அவனருளாற் படைக் கப்பட்ட பின்றை உருத்திரன் மற்றிருவரையும், பிரமன் மற்றிருவரையும் அம் மஹேசுரனருளாற் படைத்தபடியே விட்டுணுவும் மற்றிருவரையும் படைத்திட்ட வுயர்வை மேலே போந்த வாயுசங்கிதை கூறுமாகலின், இச் சுருதிவசனங்கள் குணருத்ரன் விஷயமாகப் பிரயோஜனப்படும் : இவ்வித சிருஷ்டிகள் கற்பபேதத்தனவாமென்க. பிரமனது நெற்றி யிலும், விட்டுணுவினிடத்திலும் உருத்திரன் பிறந்தனனென் பது—தேவகி வயிற்றிற் கிருட்டிணன் பிறந்த கர்ப்பா சௌசு

ஜனனம்போலாது தூணிடை நரசிங்கந்தோன்றிய தோற்றம் போல்வதாகும். நரசிங்கத்திற்குத் தூண் தந்தையாமாயிற் குணருத்ரனுக்கும் ஹரி பிரமர் தந்தையாதல் கூடும். உருத்திரனாற் பிரமனும், பிரமனால் விட்டுணுவும் உண்டாயவிவரம் இந்நூலின் உஉகூ, உ௩௦-ம் பக்கங்களிற் காட்டப்பட்ட பைங்களோபநிஷத் வசனங்களினறிக. "சிவவரப்பிரசாதவலியுற்ற பிரமன் ஒரு கற்பத்தில் விட்டுணுவை உலகத்தோடு விழுங்கியிருந்து பின்னர்த் தனது அபானவழியாக அவ்விட்டுணுவைப் பிறப்பித்தனன்" எனும் மஹா ஸ்காந்தோபதேசகாண்டத்து கூஅ-ம் அத்தியாயத்து ௫௫, ௫கூ-ஞ் சுலோகங்களி னருத்தமும் ஈண்டுக் கருதத்தக்கது. இவ்வித ஜன்மத்தாலேயே 'அதோக்ஷஜன்' எனும்பெயரும் விட்டுணுவுக்குண்டாயிற்றெனல் ஏற்புடைத்து. "அதோக்ஷஜாயநம꞉" என மஹா நாராயணோபநிஷத்துங் கூறுகின்றது. இவ்வுபநிஷத்து நாராயணனாற்சொல்லப்பட்டதாகவேயுளது. சிவனருளாற் பிரமனையொடுக்கிக்கொண்ட விட்டுணுவினுந்தியிற் பிரமனும், பிரமனது நெற்றியிற் குணருத்ரனும் வெளிப்படுமுன்னர்ப் பிரம சிருஷ்டியி லாகுமுலகின்மையால் "ஏகோஹவை நாராயண ஆஸீத்" என்று அந்த மஹோபநிஷத மியம்பிற்றென்க. இதுபற்றியன்றே "கார்யம் விஷ்ணு꞉ க்ரியா ப்ரஹ்மா காரணந்து மஹேச்வர꞉ |" என்ற ருத்ரஹ்ருதயோபநிஷத் "ஜகத் விஷ்ணு꞉" என்றுங் கூறிற்று. இந்த விதப்பிற்றான் "திசச்ச நாராயண꞉ | காலச்சநாராயண꞉ | கர்மாகிலஞ்சநாராயண꞉ |" "காரணாத்மகக் ஸர்வம் கார்யாத்மகக் ஸகலம் நாராயண꞉ |" "நாராயண பரம்ப்ரஹ்ம நாராயண நமோஸ்துதே" என்றியம்புகின்ற மஹாநாராயணோபநிஷத்திலும், இன்னுஞ் சிலவுபநிஷத்துக்களிலுமுள்ள விஷ்ணுவினுயர்வெல்லாமடங்கும். பஞ்சகோசங்க ளெனப்படும் அன்னத்தைப் பிராணனை மனத்தை விஞ்ஞானத்தை ஆனந்தத்தை யொன்றற்கொன்று பெரிய பிரமமென்பதும், சூரியனைப்பிரமமென்பதும்—"அந்நம்ப்ரஹ்ம" "ப்ராணோப்ரஹ்ம" "மநோப்ரஹ்ம" "விஜ்ஞாநம்ப்ரஹ்ம" "ஆநந்தோப்ரஹ்ம" எனும் தைத்திரீயோபநிஷத்தின் பிருகுவல்லி வசனங்களினும், "ஆதித்யோ

ப்ரஹ்ம" எனுஞ் சாந்தோக்யோபநிஷத்தின் ௩-ம் பிரபாட கத்துப் ௧௬-ங் கண்ட வசனத்தினும் பெறப்படும். இப்படிப் பட்ட நாராயணாதி பிரமோபாசனைகள்—மிக்க புண்ணிய மில்லாத இழிபக்குவான்மாக்கணிமித்தஞ் சாகபசுநியாய மாகவும், ஸ்தூலாருந்ததி நியாயமாகவு மேற்பட்டனவாகும். "விச்வாதிகோ ருத்ரோ மஹர்ஷிஃ" எனுந் தைத்திரீயாருண சாகை நாராயணவசனத்தில் ஜகத்தாகிய விசுவத்தைக் கடந் துளோன் சிவனென்ப தறியப்படுமாற்றானும் ஜகத்விஷ்ணுஃ என்பது தாழ்பொருட்டாயிற்று. மேலே காட்டப்பட்ட மஹாநாராயணோபநிஷத்தில் "தேவகீஸுத கோவிந்த வாஸு தேவ ஜகத்பதே |" எனும் வசனமுமிருத்தலால் இவ்வுப நிஷத்து—கிருஷ்ணன் காலத்திற்குப் பின்னுண்டான தென்பதுமறிக. நிற்க. இந்நூல் ௨௬௯-ம் பக்கத்திற் காட்டப் பட்ட "ஏகோருத்ர ஏக ஏவருத்ரோ" என்ற சுருதியில் ஏவகாரமும், நத்விதீயமு மிருத்தல்போல "ஏகோஹவை நாராயண ஆஸீத்" என்பதிலில்லாமையானும் இது பரத்துவ நிரூபணத்திற்குச் சாதகமாகாது. நாராயணனைத் 'துரீயம்' 'துரீயாதீதம்' எனுங் கிளவிகளுஞ் சீமான்மாவுக்குரிய பஞ்சாவஸ்தையின்கண் ணடங்கும். நாராயணனைச் 'சச்சிதா நந்தம்' எனுங்கிளவியுஞ் சீவான்ம சத்தத்திலேயேஅடங்கும். என்னை? சத்து, சித்து, ஆநந்தமெனு மூன்று தன்மையும் அவ்வான்மாவுக்கு முண்மையின் 'ஜ்யோதிஸ்வப்ரகாசமயம்' சீவனுக்கு முண்டென்பதற்காய பிரமாணம் இந்நூலின் ௨௬அ-ம் பக்கத்தில் வந்துளது. சிவத்தியானத்திற் சீவனுக்கு 'நிரஞ்சன'த் தன்மையு முண்டு. 'புருஷ' சத்தம் விஷ்ணு காயத்திரியில் இல்லாமை முதலிய காரணங்களால், யஜுர் வேதத்தில் ௨௪-மந்திரங்கொண்டதும், "உதாம்ருதத்வஸ் யேசாநஃ" என்பதோடுள்ளதுமான புருஷ ஸூக்தம்— விஷ்ணுபரத்துவ போதகத்ததன்று; சிவபரத்துவ போத கத்ததென்பதை ஸ்ரீநிவாஸதீக்ஷிதீயமெனும் புருடசூக்தபாஷி யத்திற் பெறுக.

"நாராயணாம்சைஃ ரஜோகுணப்ரதாநை ரேகைக ஸ்ருஷ்டி கர்த்ருபிரதிஷ்டிதாநி | விஷ்ணுமஹேச்வராக்யைர் நாராயணாம்சைஸ்

ஸத்வதமோ குணப்ரதாநைரேகைக ஸ்திதி ஸம்ஹார கர்த்ருபிர திஷ்டிதாநி |"

எனும் வசனங்கட்கு யாதானுமோர் பொருளே அடி நடு முடியெனும் பாகுபாடாக விருத்தல்போல நாராயணனும் ரஜோகுணம், ஸத்வகுணம், தமோகுணமெனும் மூன்றமிச மாகவுளனெனப் பொருள் கொள்ளுமிடத்தும் நாராயணன் நான்காவது தெய்வமென லேற்படாது. முக்குணங்கட்கும் வேறுகாத பிரகிருதிமாயை நாராயணனெனு நியாயத்தால் இவ்வாறு கூறப்படும் அமிசம் மாயையின் கூறேயாகலின் இது பரத்துவசாதகமாகாது. ஆக வேண்டுமேல், நாராயணநாமம் அத்வைத சப்தத்தோடுங்கூடிய சதுர்த்தத்தில் வியக்தப் பொருள்போதரப் படிக்கப்படல் வேண்டும். அத்திறவாக்கியம் சுருதியில் யாண்டுமின்று. விஷ்ணுவைச் சீவனென்று பல்லாற்றானும் இழித்துக்கூறுஞ்சுருதி அப்படிப்படிக்கவு நியாயமின்று. சிருட்டி திதி சங்காரங்கள் பஞ்சக்கிருத்திய நியமனகருத்தாவான சிவனுடைய தொழில்க ளென்பது சுருதியின் றீர்வையென இந்நூலின் உஉரு-ம் பக்கத்திற் பகர்ந்துள்ளாம். உஉஅ-ம் பக்கத்திற் கூறியுள்ள பரத்துவ நியாயத்தையும் இங்கே கருதிக்கொள்க. விஷ்ணுவை விதந்துகூறிய இன்னுஞ்சில வசனங்கட்குரிய பொருள் நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்திற் காண்க. பிரமனது நெற்யிற் றோன் றினவன் குணருத்ரனென்னுது மஹாருத்ரனென்றக்கால் அது, கூறிப்போந்த சரபோபநிஷத்திற்கும்,

"யோதேவாநாம்ப்ரபவச்சோத்பவச்சவிச்வாதிகோருத்ரோமஹர்ஷிஃ
ஹிரண்யகர்ப்பஞ்ஜநயாமாஸபூர்வக்ஸநோபுத்யாசுபயாஸம்யுநக்து ||"

எனுஞ் சுவேதாச்வதரோபநிஷத்திற்கும், இவ்வாக்கியத்தைத் தொடர்ந்த வாக்கியங்களைத் தருந் தைத்திரீயாருணசாகை நாராயணத்திற்கும், பிறவற்றிற்கும் விரோதமாமென மறுக்க. 'வைஷ்ணவபுராணங்களில் எவ்வுருத்திரர் அபகர்ஷமாகக் காணப்படுகின்றனரோ அவ்வுருத்திரர் இத்துரிய சிவனாது விபூதியாவர்' எனும் பொரு டாத்தக்க—

" வைஷ்ணவேஷுபுராணேஷு யோபகர்ஷஸ்துத்ருச்யதே |
ருத்ரஸ்யாஸௌஹரஸ்யாஸ்ய விபூதிரேவகேவலம் || "

எனும் பராசரபுராணச் சுலோகமும் ஈண்டுக் கருதத்தக்கது. விபூதியென்றது சிவவுரு நாமாதிகளை. போந்த சுருதி வாக்கியார்த்தம் :—" விசுவாதிகனும் மஹரிஷியுந் தேவர்க்கெல்லாம் உற்பத்தித்தானமானவனும் ஆதியிற் பிரமனாகிய இரணியகருப்பனை யுண்டு செய்தவனுமான உருத்திரன் நமக்கு நல்லறிவை யூட்டுவானாக." எனவாம்: தேவர் ௩௩-கோடி யென்பதிலடங்கிய ௧௧-கோடியுருத்திரர்களைச் சிருஷ்டித்த ஏகாதசருத்ரரும் பிரமனது நெற்றியிற் றோன்றினரென்று மஹா ஸ்காந்தத்தின் ஆசுரகாண்டத்து ௭௰-ம் அத்தியாயமியம்பும். பிரம விட்டுணு உருத்திரரெனு மூவரும் முறையே சிவனது வலம், இடம், இதயமெனு மிடங்களினுதித்தனரென்னும் வாயுசங்கிதையின் ௨௭-ம் அத்தியாயம்.

" ஸஏஷபகவாநீசஸ் ஸர்வதத்வாதிரவ்யய |
ஸர்வதத்வவிதாநஜ்ஞ: ப்ரதாநபுருஷேச்வர: ||
ஸோஸ்ருஜத்தக்ஷிணாதங்காத் ப்ரஹ்மாணம்லோகஸம்பவம்
வாமபார்ச்வாத்ததாவிஷ்ணும் லோகரக்ஷார்த்தமீச்வர: || "

என்னும் மஹாபாரத அநுசாஸநிகபர்வம். பொருள் :—'இந்தப் பகவானாகிய ஈசன் சகல தத்துவங்களுக்கும் ஆதியும், அந்த மிலானும், சகல தத்துவங்களையும் உண்டுபண்ணவறிந்தவனும், பாச பசுக்களுக்கு ஈச்வரனுமாக வுள்ளான். அவனே உலகங்களைப் படைக்கும்பொருட்டுப் பிரமனைத் தனது வலப்பக்கத்திலும், உலகங்களைக் காக்கும் பொருட்டு விட்டுணுவைத் தனது இடப்பக்கத்திலுந் தோற்றுவித்தனன்.' எனவாம். பிரமன் பிறக்கு முன்னேயே சிவனிருக்கின்றனனென்று மங்கையரழ்வானு மொப்பிய செய்தி இந்நூலின் ௯௬-ம் பக்கத்தில் வந்துளது.

" நதஸ்யகச்சித்பதிரஸ்திலோகேநசேசிதாநைவசதஸ்யலிங்கம் |
ஸகாரணம்கரணாதிபாதிபோநசாஸ்யகச்சிஜ்ஜநிதாநசாதிப: || "

எனும் (பஞ்சருத்ரோபநிஷத்தி லொன்றான) சுவேதாச்வதரோபநிஷத் வசனம்—' அவ்வுருத்திரனுக்கு மேலான பதியு

மில்லை : இரக்ஷகனுமில்லை : உற்பத்திக்தானமுமில்லை : அவனே காரணன் : அவனே காரணாதிபதிகட்கு மதிபன் : அவனைப் பிறப்பிக்கின்றவனும், அவனுக்கதிபனுமில்லை'. எனும்பொருளைத் தருதலிற் பிரமனுடைய புத்திரன் சிவன், விட்டுணுவினுடைய பௌத்திரன் சிவனெனும் பாடண்ட வுரைகள் நெருப்பில்வீழு நீர்த்துளி போலாகும். சிவன் பிறவா னிறவானெனுஞ் சைவஸமயோத்தாரணர்களுடைய அமுதவுரை யெல்லாம் இந்தப் பிரபலப் பிரமாணமாக வமைதலையும் ஈண்டுக் கருதிக்கொள்க.

சங்காரத்திற்குப் பின்னுண்டாகுஞ் சிருட்டியுந் திதியும் அச்சங்காரத்தி லொடுங்குமென்று முன்னுதாஹரிக்கப்பட்ட பைங்களோபநிஷதார்த்தம்—சருவசங்காரஞ் செய்த மஹா ருத்ரனே பெயர்த்துஞ் சிருட்டி திதிகளைச் செய்கின்றன னெனுஞ் சரபோபநிஷத்தினும் பெறப்படுவதாயிற்று. இவ் வுபநிஷத்தில் விஷ்ணுவாற் றேடப்பட்டன சிவபெருமான் றிருவடித்தாமரைக ளெனவும், பிற தேவர்களோடு விஷ்ணுவுஞ் சிவனை வணங்கினனெனவும், பெறப்பட்ட பொருள்கள் ருக் வேதஸம்ஹிதையில்—

"விஷ்ணு வராஹமாகிப் பூமியைக் கிழித்துச் செல்லுங்கால் ஆயிர வருடங்களாயின : சிவனுடைய பாதங்களைத் தேடுவதில் அவாவுடைய விஷ்ணு நீயே தாய், நீயே தந்தை, நீயே யுடன்பிறந்தார், நீயே மூத்தோர், நீயே யுயர்ந்தோரென்று துதித்தனன்"

என நன்கு பெறப்படும். இதற்குரிய வடமொழியை நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்து கூ-ம் அதிகாரத்தில் "விஷ்ணுர்வேவாராஹம் ரூபமாஸ்தாய பூமிங்விதாரயங் ஸஹஸ்ரம்ஸமா ஆசங் | பாதாங்வேஷணபரோபூத்வா |" என்று கூறிச் செல்லுமிடத்திற் காண்க. இச் செய்தியைத் தமிழ் வேதத்தில் ஸ்ரீஞான சம்பந்தப்பெருமான் கூ-ந் திருப்பாட்டுத்தோறும் அருளிச் செய்த திறம்—

"அன்னந்தாவுமணியார்பொழின்மணியார்புன்னை
பொன்னந்தாதுசொரிபாதிரிப்புலியூர்தனுள்

முன்னந்தாவியடிமூன்றளந்தவன்நான்முகன்
தன்னந்தாளுற்றுணராததோர்தவநீதியே."

"வண்ணமாமலரயன் மாலவன்காண்கிலா
அண்ணலார்காளத்தியாங்கணேந்தய்மினே"

என்பவற்றானும்; ஸ்ரீமணிவாசகப்பெருமானருளிச் செய்த திறம்—

" பிரம னரியென் றிருவருந்தம் பேதைமையாற்
பரம மியாம்பரம மென் றவர்கள் பதைப்பொடுங்க
வரனா ரழலுருவா யங்கே யளவிறந்து
பரமாகி நின்றவா தோணுக்க மாடாமோ "

" போற்றிசெய் கதிர்முடித் திருநெடு மாலன்
றடிமுடி யறியு மாதர வதனிற்
கடுமுர ணேன மாகி முன்கலந்
தேழ்தல முருவ விடந்துபின் னெய்த்து "

என்பவற்றானு மறியலாம். அற்றாகலினன்றே சிவன்பெயரில் " மாலயற் கரியோ னாதனெண் டோளன் " என்று அனைவர்க்கும் பொதுவான நிகண்டு—பிங்கலந்தையுங் கூறிற்று. இங்ஙனம் இராமாநுஜ மதத்தின் முற்பட்ட வைணவம், இரணிய கருப்பமெனு மிரண்டுங் கண்டிக்கப்பட்டபடியுங் காண்க. இவ்வுண்மை யுணரமாட்டாமே தேவார திருவாசகங்களில் வைணவங் கண்டிக்கப்படவில்லை யென்பதூஉம், திருவண்ணாமலைக்குச் ' சுதரிசனகிரி ' யெனும் பெயரமைத்துச் சுதரிசனகிரி புராணமென வொருதாதச் சுவடியெழுதிச் சிவன் பாதத்தை விஷ்ணு தேடினதாகக் கூறுந் தேவார திருவாசகங்கள் அப்ரமாணமெனத் தெந்தினம் பாடுவதூஉம்,

"ஓரேனந்தனைத்தேடவொளித்தருளுமிருபாதத்தொருவனந்தப் [ஞ்
போரேனந்தனைத்தேடிக்கணங்களுடன்புறப்பட்டான்புனங்களெல்லா
ஓரேனல்விளைகிரிக்குத்தேவதையாங்குழவியையுஞ்செங்கையேந்திப்
பாரேனையுலகனைத்தும்பணிவுடனேபுகழ்ந்திடத்தன்பதிபின்வந்
[தாள்."

எனும் வில்லிபுத்தூராழ்வார் பாரதச் செய்யுளை நோக்காது நொடிப்பதூஉம்,

> "பங்கய மாயிரம் பூவினிலோர் பூக்குறையத்
> தங்க ணிடந்தரன் சேவடிமேற் சாத்தலுமே
> சங்கர னெம்பிரான் சக்கரமாற் கருளியவா
> றெங்கும் பரவிநாந் தோணோக்க மாடாமோ."

எனுந் திருவாசகச்செய்தி அப்ரமாண ஸ்காந்த புராணத்த தென்பதூஉம் வேதந்தெரியா விழலர்கூற் ருதலறிக. 'முன் னந்தாவியடி மூன்றளந்தவன்' என மேலெடுத்துக் காட்டப் பட்ட தேவார வாக்கியங்கள்—சிவபாதத்தைத் தேடியறியா திடைந்த விட்டுனு, மாவலியிடத்தில் மூன்றடிமண் ணிரந் தேற்று உலகளந்த வியாபகம் அந்தச் சிவபெருமானின் றிரு வடியளவாகவுமில்லை யெனும் உண்மையை யறிவித்து நிற்கு மாறு மறிக. இந்நியாயத்தாலன்றோ மஹாஸ்காந்த புராண சம்பவகாண்டத்து ௬௧-ம் அத்தியாயத்து ௨௦-ஞ் சுலோகத் தில்—

> "பின்பு பிரம விஷ்ணு முதலிய சர்வதேவோத்தமரும் கந்தஸ் வாமியாகிய அந்தப் பரமாத்மாவின் அளவற்ற தேஜஸில் ஆயிரத்தில் ஓரம்சம் மட்டு மறிந்தனர்."

என்பது பரமேச்வரகுமாரனது பாரமேச்வர ரூபார்த்தமாகப் பெறப்படுவதாயிற்று. மேலைச் சரபோபநிஷத்தில் வெளிப் பட்ட மன்மததகனம்—வைணவர்பாகவத தசமஸ்கந்தத்து ருடு-ம் அத்தியாயத்திற் சிவனார் நெற்றிவிழி நெருப்பால் மன் மதனெரிந்தான் : அவனே ருக்மிணிதேவி வயிற்றிற் பிரத்யும்ந னாகப் பிறந்தானெனவும், தே-குருபரம்பரை ப-கரு-ல் "இவரை அநங்கனைப் போலே யாக்கக் கடவேனென்று" சிவனார் வெகுண்டாரெனவு மெழுதிக் கொண்டவழியானும் ; வில்லி புத்தூராழ்வார் பாரதத்துப் பதின்மூன்றும் போர்ச் சருக்கத் தில் "என்னுடைக் காமனையெரித்த பேரழற்கண்ணுடைக் கடவுளே" என்று கிருஷ்ணன்செய்த துதியுரைகள் காணப் படுமாற்றானும் வைணவரொப்புக் கோடலுமோர்க. விட்டு

ணுவின்மகனுகிய இம்மன்மதன்ருன் விட்டுணு வியூகமூர்த்தி களிலொருவனுன பிரத்யும்நன். இவனிழந்த வுருவையும், இவனுக்கு மூத்தோனுன பிரமனிழந்த சிரசையும் அன்று தொட்டின்று காறுமுண்டு செயும் ஊற்றம் விட்டுணு முதலிய தேவர்கட்கின்மையால் அத் தேவர்கள் முதற்கடவுளாகா ரென்றல் திறம்பாத் தீர்வையாம். ஸ்ரீதாயுமானுரும்—இந்தப் பிரமசிரச்சேதத்தையும், சிவனது திருவடியில் விட்டுணுவின் விழி யர்ச்சிக்கப்பட்டதையும் "வெண்டலை விழிகை காலில் விளங்கிட நின்ருன் யாவன்" என்பதனு லெடுத்துக் காட் டிச் சிவபாரம்யத்தை விளக்கியுள்ளார். பிரமாணம் சரபோப நிஷதமும், பிறவுமாம். இதுநிற்க. பஸ்மஜாபாலோபநிஷதம்—

"லிங்கரூபிணம் மாக்ஸம்பூஜ்ய சிந்தயந்தியோகிநஸ் ஸித்தாஸ் ஸித்திம் கதாயஜந்தி யஜ்வாநோமாமேவஸ்துவந்திவேதாஸ்ஸாங்காஸ் ஸோபநிஷதஸ்ஸேதிஹாஸாநமத்தோந்யதஹமேவஸர்வம் மயிஸர்வம் ப்ரதிஷ்டிதம் ததஃகாச்யாம்ப்ரயதைரேவாஹமங்வஹம் பூஜ்யஸ் தத்ரக ணரௌத்ராநநா நாநாமுகாநாநா சஸ்த்ரதாரிணோ நாநாரூபதரா நாநா ஸிஹ்நிதாஸ்தே ஸர்வே பஸ்மதிக் தாங்கா ருத்ராக்ஷாபரணாஃக்ருதாஞ் ஜலயோநித்யமபித்யாயந்தி | தத்ரபூர்வஸ்யாந்திசி ப்ராஹ்மாக்ருதாஞ்ஜ லிரஹர்நிசம் மாமுபாஸ்தே | தக்ஷிணஸ்யாந்திசி விஷ்ணுஃக்ருத்வைவ மூர்த்தாஞ்ஜலிம் மாமுபாஸ்தே | ப்ரதீச்யாமிந்த்ரஸ் ஸங்நதாங்க உபா ஸ்தே | ......முக்திமண்டபஸம்ஜ்ஞிதம் தத்ராநேககணாஃபாலகாஸ் ஸாயுதாஃ பாபகாதகாஸ் தத்ர ருஷயச்சாம்பவாஃ பாசுபதா மஹா சைவா வேதாவதக்ஸம்சைவம்பஞ்சாக்ஷரம் ஜபந்தஸ்தாரகக்ஸப்ராண வம் மோதமாநாஸ்திஷ்டந்தி"

என்று கூறுகின்றது. அருத்தம்:—'இலிங்க வடிவாகிய என்னை நனிபூஜித்து யோகிகளுஞ் சித்தர்களும் சிந்திக்கிருர்கள் : சித் தியை யடைகிருர்கள் : தீக்ஷிதர்களு மென்னையே யஜனஞ் செய்கிருர்கள் : சாங்கங்களான வேதங்களும், உபநிஷதங் களும், இதிகாசத்துடன் என்னையே துதிக்கின்றன : எனக்கு வேருக யாதொன்றுமின்று: நானேயாவுமாயுள்ளேன்: என்னி டத்திலேயே யாவுமிருக்கின்றன : அதனுற் காசியில் மரண

விருப்புளோர்க்கு இரவும் பகலும் பூஜிக்க நானே யுரியவனு னேன்: அவ்விடத்திற் பயங்கரமானமுகங்களுள்ள கணங்கள் பலவகைப்பட்ட முகங்களுள்ளனவாகவும், பலவகைப்பட்ட ஆயுதங்களைத் தாங்கினவைகளாகவும், பல்பேத வுருவங் களைத் தாங்கினவைகளாகவும், பலதிறவடையாளங்களுள் ளனவாகவு மிருக்கின்றன : அவையெல்லாம் விபூதிதாரண முடையனவும், உருக்கிராக்ஷாபரண முடையனவும், கூப்பிய கரங்களுடையனவுமாகி நாளும் அபித்தியானஞ் செய்து கொண்டிருக்கின்றன : அங்கே பூர்வதிசையிற் பிரமன் அஞ்சலியஸ்தனுகி இரவும் பகலு மென்னை யுபாஸித்துக் கொண்டிருக்கின்றனன் : தக்ஷிண திசையில் விஷ்ணு தலையிற் கூப்பிய கைகளுடையனுகி என்னையுபாஸித்துக் கொண்டிருக் கின்றனன் : மேற்றிசையில் இந்திரன் வணக்கத்துடனுபா ஸித்துக் கொண்டிருக்கின்றனன் : அங்குள்ள முக்திமண்ட பத்தில் ஆயுதமுள்ள அனேக கணங்கள் காப்புத் தொழி லுடையனவாகவும், பாபிகளைப் பற்றுவனவாகவு மிருக்கின் றன : அவ்விடத்தில் இருடிகளும், சாம்பவர்களும், பாசுபதர் களும் மஹா சைவர்களும் வேதோக்தமான சைவ பஞ்சாக்ஷ ரத்தைத் தாரகமாகப் பிரணவத்தோடு ஜபித்துக்கொண்டு சந் தோஷமாக வசிக்கின்றனரென்று சிவனுர் திருவாய்மலர்ந் தருளினர்.'

எனவாம். இச் சுருதிவாயிலாகவுஞ் சைவத்தின் பெருமை யும் வைணவத்தின் சிறுமையும் வெளிப்பட்டன. காசி விஷய மிவ்வாறிருப்ப, "ராம மந்த்ரத்தைக் காசியில் விருஷபத்துவஜ னுகிய சிவன் ஆயிரமநுவந்தரம் ஜபித்து ஜபஹோமாதிகளால் அர்ச்சிக்க, இராமன் பிரசன்னமாகிச் சங்கரனைப் பார்த்து, உனக்கு வேண்டியவற்றைக் கேள் தருகின்றே னென்ற னன்" எனும் பொருள் ராமதாபிந்யுபநிஷத்திற் காணப்படுத லானே இராம மந்திரத்திற்குரிய தசரத குமாரன் சிவனுக் குத் தெய்வமாவனென்று ஏழை வைணவ ரியம்புகின்றனர். மநுவந்தரமென்பது தேவமானத்தில் எக - மஹா யுகமா மென்று விஷ்ணுபுராணமே விளம்பும். சென்ற துவாபரயுகத் திற்கு முற்பட்ட திரேதாயுகமே அந்த இராமனது காலமாக

லின், அக்காலமுதலிக்காலம் வரையும் ஒரு மநுவந்தரத்திற்கு மிடமின்மையானும், இந்த ராமனுக்கு முன்னேயே பரசுராமனென்னவொருவன் பிறந்திருக்கின்றமையானும் தசரதராமன் பெயர் அம்மந்திரமென்றல் பொருந்தாது. மற்றென்னேகொலெனின்,—நான்காவது தெய்வம் சிவமென்கின்ற இவ்வுபநிஷத்தும், மற்றை ௧0௭-உபநிஷத்துக்களும் பிரமாணமென்று அனுமனுக்கு அவ்விராமனேயோதிய செய்தி முக்திகோபநிஷத்திற் காணப்படுமாற்றானே அது சிவநாமமேயென்பதும், அதனைச் செபித்தவன் அனுருத்ரனே யென்பதும், அம்மந்திர தெய்வமாகிய சிவபெருமான் சில முனிவரகத்திலிருந்து "நானே பிரமம்" என்றதுபோலத் தன்னடியானாகிய தசரதராமனிடத்து மிருந்து மேல்விளக்கியவாறு விளம்பினனென்பதும், இவ்விராமன் ஆங்குற்ற காலங்காறும் அவ்வுருத்திரன் ஜப ஓமாதிகளிழைத்த காலம் ௧000-மநுவந்தரமாயிற்றென்பதுமே பொருந்தும். அந்த ராமசப்தத்தைச் சிவபரமாக நிச்சயித்தற்கு—'எங்ஙனே யோகிகள் ரமிக்கின்றார்களோ அதுவாயிருப்போன் ராமன்' எனும் பொருளைத் தரத்தக்க "ராமோரமந்தேயத்ரயோகிநஃ" எனும் ராமரஹஸ்யோபநிஷத் வசனமும், இராமன் மஹாதேவப்பிரசாதமுளனென்பதை விளக்குவதாய் இந்நூலின் ௨௬அ-ம் பக்கத்திற் காட்டலுற்றதாயுள்ள ராமாயண வசனமுமுளவே. இந்த ராமசப்தமானது இராமாநுஜ மதத்தினர்க்கு முக்கியமான "*ரஹஸ்யத்ரயம்" என்பதிற் சேர்ந்ததன்று. இதனைப் பெரிய தாரகமந்திரமென்று அவர் கூற முயலல் அவர்க்கே யிழிவை யுண்டுபண்ணும். கைலாயகிரியைத் தூக்கிக்கொடுபோக முயன்றஞான்று அதன்மீது ஊன்றலுற்ற சிவனது திருவடிவிரலொன்றி னுறுத்துதலாற் றன்னுடைய தோள்கள் நெரிதலினுறும் வேதனை பொறுணய்ப் பத்துவாயாலுங் கதறியமுத இராவணனையே இராமன் பெருமுயற்சிசெய்து கொன்றனனென்கின்ற இராமாயணமும் பல்லாற்றானும் அவர்க்கிழிவை நல்கு நூலேயாம். இச்செய்தி—

---

*விவரம் ௧0௧-பக்கத்துளது.

"மாலொடும் பொருதிறல்வாளரக்கன்னெரிந்
தோலிடும்படிவிரலொன்றுவைத்தானிடங்
காலொடுங்கனகமூக்குடன்வரக்கயல்வரால்
சேலொடும்பாய்வயற்றென்குடித்திட்டையே"

எனத் திருஞான சம்பந்தசுவாமிகள் திருவாக்கானு முணர்ந் தப்படுவதாயிற்று. இராவணனைக் கொன்றதும் உருத்திரா மிசமேயென்பது இந்நூலின் உ௩௩-ம் பக்கத்தில் வந்துளது.

"ஓ நல்விரதமுடையோனே! எனக்கும் விஷ்ணுவுக் கும் மிக்க மோஹத்தை யுண்டுபண்ணும் மாயை—அம்மஹா தேவனுடைய பாதாரவிந்தத்தியானத்தினால் எளிதாகக் கடக் கப்படுவதாம்" என்று பிரமதேவன் கூறியசெய்தி—

"அதிமோஹகரீமாயாமமவிஷ்ணோச்சஸுவ்ரத |
தஸ்யபாதாம்புஜத்யாநாத்துஸ்தராஸுதராபவேத் ||"

எனுஞ் சரபோபநிஷதவசனத்திற் பெறப்படுதலானும், விஷ் ணுவி னவதாரமூர்த்தியாகிய இராமன் சிவபெருமானுக்குத் தெய்வமாவனென்பது குக்ருஷ்டிகூற்று மென்க. இந்நூலின் பக்கம் உ0உ-ல் "நாராயணன் மாயோபாதிகன்" என்றதை யும், உ0௬-ல் நாராயணன் பிரமஞானிகளை வணங்குநனுயி னன் என்றதையும், உ௧௬-ல் "மோக்ஷப்ரஸாதங்கொடுக்குந் தகைமையில்லாத ஸம்ஸாரிகளான தேவர்களிலொருவனே விஷ்ணு" என்றதையும் இச்சுருதி வலியுறுத்துவதுமாயிற்று. இங்ஙனம் வைணவத்திற்கும் உயிருண்டோ! உய்த்துணர்க. இன்னும் அவ் விராமாவதார மூலனான விஷ்ணுமூர்த்தி—இந் திராதி தேவர்களோடு குருக்ஷேத்திரத்திற் செய்த யாகபல னைத் தானே கிரகித்தமை நோக்கித் தன்னோடு போர்தொடுத்த அத் தேவர்களை வில்லுமம்புங்கொண்டு வென்று செருக்கி அவ் வில்லிற்றனது கழுத்தைப் பொருந்தவைத்துச் சோகித்து நிற்றலை யுணர்ந்த இந்திரன், சிவனதருளாற் செல்லுருக் கொண்டு அந்நாணறத் தின்றனன்று வின்னிமிர்ந்தவிசையிற் றனது தலையறுப்புண் டுயிர்துறந்து, பின்னர்ச் சிவ வரப் பிரசாதமுடைய மருத்துக்களா லுடல்பொருந்தி யெழுந்த கேசவனேயாயினன். அவ்விதகாரிய முன்றியதற்காகவே

அம் மருத்து தேவதைகட்கும் வேள்வியில் அவிப்பாகம் ஏற் பட்டுளது. இதனை—

" எம்புடை வரம்பெறு மிருமருத்துவ
வும்பரி னவன்றலை யொன்றிக் கூடுக
நம்புமிவ் விருவரு நந்த மாணையாற்
பம்பிய வேள்வியிற் பாக மெய்துக."

என மஹா ஸ்காந்தபுராண ஸநத்குமாரஸம்ஹிதையின் காளிகாகண்டத்துக் காஞ்சிப்புராணத்திற் சிவனரு ளுரையாக வருதலி னறிக. இவ் வுபப்ரம்ஹணத்திற்குரிய சுருதி சதபத ப்ராஹ்மணமே. இதனை, இந்நூலினீற்றிற் சேர்க்கப்படு (Professor – F. Max Muller) புரோவசர் எப். மாக்ஸ் முல்லரது ஆங்கில மொழிபெயர்ப்பி னறிக. முக்திகோபநிஷதம்—ராமதாரகத்தைக் காசியில் மரணமடையும் ஜந்துக்களின் வலச்செவியி லுபதேசிப்பவன் மஹேசவரனென்றபடி செய் வோனும் அவ்வணுருத்ரனேயாவனெனல் இயைபு. இத்தாரகம் தாழ்ந்த பக்குவான்மாக்களுக்கே யுபதேசிக்கப்படும். உயர்ந்த பக்குவான்மாக்களுக்குச் சிவபஞ்சாக்ஷரதாரகம், ஓங்காரதாரக மென்பன வுபதேசிக்கப்படும். ராமதாரக விஷயத் தின்னுமுள்ள நியாயங்களை நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்தினறிக. " மஹாதேவாய மஹாருத்ராய " எனும் பஞ்சப்ரஹ்மோபநிஷதம்—

"அவஸ்தாத்ரியாதீதம் துரீயம்ஸத்யசித்ஸுகம் |
ப்ரஹ்மவிஷ்ண்வாதிபிஸ்ஸேவ்யக் ஸர்வேஷாம்ஜநகம்பரம் |
ஈசாநம்பரமம்வித்யாத் ப்ரேரகம்புத்திஸாக்ஷிணம் |
ஆகாசாத்மகமவ்யக்த மோங்காரஸ்வரபூஷிதம் |
ஸர்வதேவமயக்சாந்தக் சாந்த்யாதீதக்ஸ்வராத்பஹிః |
அகாராதிஸ்வரசத்யக்ஷ மாகாசமயவிக்ரஹம் |
பஞ்சக்ருத்யநியந்தாரம் பஞ்சப்ராஹ்மாத்மகம்ப்ருஹத் |
பஞ்சப்ராஹ்மோபஸம்ஹாரம் க்ருத்வாஸ்வாத்மநிஸக்ஸ்திதம் |
ஸ்வமாயாவைபவாந்ஸர்வாந் ஸம்ஹ்ருத்யஸ்வாத்மநிஸ்திதஃ |
பஞ்சப்ராஹ்மாத்மகாதீதோ பாஸதேஸ்வஸ்வதேஜஸா |

ஆகாவந்தேசமத்யேச பாஸதேநாந்யஹேதுநா |
மாயயாமோஹிதச்சம்போர் மஹாதேவம்ஜகத்குரும் |
நஜாநந்திஸுராஸ்ஸர்வே ஸர்வகாரணகாரணம் || ”

என்று கூறுகின்றது. அருத்தம் :—‘ஜாக்ராதி மூன்றவஸ்தை கடந்தீதரும், துரீயரும், சச்சிதானந்தமாயுள்ளவரும், பிரம விஷ்ணு முதலியோராற் சேவிக்கப்படுவோரும், யாவர்க்கும் ஜநகரும், நடத்துகின்றவரும், புத்திகளுக்குச் சாக்ஷியாயுள் ளவரும், பரமருமான ஈசானரையறியவேண்டும். ஆகாசஸ்வ ரூபரும், அவ்யக்தரும், ஓங்காரஸ்வரூபரும், உதாத்தாதி ஸ்வரத்தாற் பூஷிக்கப்பட்டவரும், ஸர்வதேவமயரும், சாந்த ரும், சாந்தியாதீதரும், ஸ்வரத்திற்கு வெளியில் அகாராதி ஸ்வரங்களுக்கதிபரும், ஆகாசமயமான தேஹமுள்ளவரும், சிருட்டி முதலிய பஞ்சக்கிருத்திய நியமனகர்த்தரும், பஞ்சப் ரஹ்மஸ்வரூபரும், பெரியவுருவுள்ளவரும், பஞ்சப்ரஹ்ம ரூபமாகும் பிரமன்முதலிய பஞ்சகர்த்தாக்களையுந் தம்மிடத் தில் உபசங்காரஞ் செய்து ஸ்திரமாகவிருப்போரும், தமது மாயையின் வைபவத்தால் யாவையுஞ் சங்கரித்துத் தாமே பிரகாசித்துக்கொண்டிருப்போரும், பிரஹ்மஸ்வரூப பஞ்ச மூர்த்திகளுக்கு அதிதருமான அந்தப் பரமேசுரர் தமது ஸ்வ தேஜஸினால் விளங்கிக்கொண்டிருக்கின்றனர். அவர் ஆதி யிலும் அந்தத்திலும் மத்தியிலும் அன்னிய காரணத்தினல் விளங்குபவரல்லர். தேவர் யாவரும் சம்புவின் மாயையான் மோஹமுற்றுச் சகத்குருவுஞ் சர்வகாரண காரணருமான மஹாதேவரை யறியாராயினர்.’

எனவாம். இவ்வுபநிஷத்தும் வைணவத்தின் மண்டை பிளக்க மர்த்தனஞ் செய்வதாகவே யுளது. இதனிற் சிவனர் அருவுரு வெல்லாம் வெளிப்பட்டன. வெளிப்பட்ட உபசங்காரத்தி லடங்குகின்ற பஞ்சகர்த்தாக்களைப் பிரமன், விஷ்ணு, அணு ருத்ரன், அணுமஹேசன், அணுசதாசிவனென்றே கோடல் வேண்டும். பிரமன் விஷ்ணு வென்பார்க்கு மேலான அணு ருத்ரனையும், அணுமஹேசனையும், அணுசதாசிவனையும் முறையே நடாத்துமூர்த்திகள் சம்புருத்ரன், சம்புமஹேசன்,

சம்புசதாசிவனென்க. இம்மூன்று மூர்த்திகளுஞ் சம்புவே யாவர். என்னை? 'எல்லாம் உருத்திரனே' எனும் விசேடார்த்தத்தைத் தரத்தக்க "ஸர்வோவை ருத்ர꞉" எனுந் தைத்திரீயாருணசாகை நாராயணவசனமும், கூறிப்போந்த பல்பிரமாணங்களும் அணுருத்ரனுக்கு வேறாகச் சம்புருத்ரனுளனென்பதையும்; இந்நூலின் உ௬௰-ம் பக்கத்தில் அருத்தத்தோடு காட்டப்பட்ட "மாயிநந்துமஹேச்வரம்" எனுஞ் சுருதிவசனம் அணுமஹேசனுக்கு வேறாகச் சம்புமஹேசனுளனென்பதையும்; "பரமாத்மா ஸதாசிவோக்ஷரம்விமலம்" எனுந் திரிபுராதாபிந்யுபநிஷத் வசனமும், "ப்ரஹ்மா சிவோமே அஸ்து ஸதாசிவோம்" எனுந் தைத்திரீயாருணசாகை நாராயணவசனமும் அணுசதாசிவனுக்கு வேறாகச் சம்புசதாசிவனுளனென்பதையுங் காட்டுகின்றனவாகலின். சிவனாது பெரியவுருவம்—

"கோடிகோடிகணுத்யக்ஷம் ப்ரஹ்மாண்டாகண்ட விக்ரஹம் |"

எனும் பஞ்சப்ரஹ்மோபநிஷத் வசனத்தினும்,

"ப்ரஹ்மாண்டவ்யாப்ததேஹாபஸிதஹிமருசாபாஸமாநாபுஜங்கை꞉
கண்டேகாலா꞉ கபர்த்தாகலிதசசிகளாச்சண்டகோதண்டஹஸ்தா꞉"

எனும் ஸ்ரீ ருத்ரநமக வசனத்தினு மறியப்படுகின்றது. இந்தச் சுருதி—"நமோ அஸ்து நீலக்ரீவாய ஸஹஸ்ராக்ஷாய மீடுஷே |" என்றும், "ம்ருத்யும்ஜயாய ஸர்வேச்வராய ஸதாசிவாய ஸ்ரீமந் மஹாதேவாயநம꞉" என்றுஞ் சிவனுக்கு வணக்கங் கூறுகின்றது. சிவனாது திருமேனி ஜீவர்களாயுள்ள தேவர்கள் தேஹம்போலாது விபுத்வ சிற்கனமாய் அளவிடப்படாததாயுளது. அதுபற்றி யன்றே "ஆகாசமய விக்ரஹம்" என்று போந்தசுருதியும், "ஆகாசசரீரம்ப்ரஹ்ம" என்று தைத்திரீயோபநிஷத்தின் சிக்ஷாவல்லியும், "ஆகாசோர்த்தாந்தரத்வாதிவ்யபதேசாத் |" என்று பிரஹ்ம ஸூத்ரமும்,

"மைப்படிந்த கண்ணாளுந் தானுங் கச்சி
மயானத்தான் வார்சடையான் மாசொன் றில்லா
னெப்புடைய னல்ல னொருவ னல்ல
னொரூ னல்லனொ ருவம னில்லி

யப்படியு மந்நிறமு மவ்வண் ணம்மு
மவனருளே கண்ணாகக் காண்ப தல்லா
லிப்படிய னிவ்வுருவ னிவ்வண் ணத்த
னிவனிறைவ னென்றெழுதிக் காட்டொ ணாதே''

என்று தேவாரமும்,

"ஈதமினியகுயிலேகேட்டியேயெங்கள்பெருமான்
பாதமிரண்டும்வினவிற்பாதாளமேழினுக்கப்பாற்
சோதிமணிமுடிசொல்லிற்சொல்லிறந்துநின்றதொன்மை
யாதிகுணமொன்றுமில்லானந்தமிலான்வரக்கூவாய்."

என்று திருவாசகமும் முழங்குவனவாயின. சிவனார் திருமேனி விபுவென்பது—பிரானுடைய் கண்களைப் பிராட்டி கரங்களாற் புதைத்தகாலத்தும். தக்ஷிணாமூர்த்தியாய் மோனமிருந்த காலத்தும், பிட்டுக்கு மண்சுமந்தவடிவிற் பிரம்படி பட்ட காலத்தும், வேடவடிவில் அருச்சுனன்கை வில்லடிபட்ட காலத்தும் வெளிப்படுதலுமாயிற்று. விட்டுணுவினுடம்பிற் படலான வடிமுதலியன அப்படி விபத்துவங் காட்டவில்லை. வில்லடிச்செய்தியை—

"விண்ணிலுறைவானவரில்யாரடிபடாதவர்விரிஞ்சனரியேமுதலினோர்
மண்ணிலுறைமானவரில்யாரடிபடாதவர்மனுக்கண்முதலோர்களதலக்
கண்ணிலுறைநாகர்களில்யாரடிபடாதவர்கள்கட்செவிமகீபன்முதலோ
ரெண்ணில்பலயோனியிலும்யாவடிபடாதனவிருந்துழியிருந்துழியரோ.

வேதமடியுண்டனவிரிந்தபலவாகமவிதங்களடியுண்டனவொரைம்
பூதமடியுண்டனவிநாழிகைமுதற்புகல்செய்பொழுதொடுசலிப்பில்
[பொருளின்
பேதமடியுண்டனபிறப்பிலியிறப்பிலிபிறங்கலரசன்றன்மகளார்
நாதனமலன்சமரவேடவடிவங்கொடுநரன்கையடியுண்டபொழுதே."

எனும் வில்லிபுத்தூராழ்வார்பாரதச் செய்யுள்களினறிக. இவ் வேதுக்களானே சிவன் உள்ளும் புறமும் விபுவேயாகின் றனன். இத்திற விபுவையறிந் துய்வதற்காய மார்க்கமும்—

"விறகிற் றீயினன் பாலிற் படுநெய்போன்
மறையநின்றுளன் மாமணிச் சோதியா
னுறவு கோனட் டுணர்வு கயிற்றினன்
முறுக வாங்கிக் கடையமுன் னிற்குமே."

எனுந் திருநாவுக்கரசுகளது தேவாரத்திற் பெறப்படுவதாயிற்று. இவ்வுண்மையையும், சிவாலயமூலஸ்தான சிவலிங்கம் ரூபாரூப ஐதிகமென்பதையும் அறியமாட்டா மந்தமதிகள் சைவசமயக் கடவுளைக் கண்டப்பொருளாகவே நினைத்திழிவு கூறியுழிதரல் கலிவலிபோலும். பஞ்சப்ரஹ்மோபநிஷத்திலும், கைவல்யோபநிஷத்திலுமுள்ள "அவ்யக்தம்" எனுஞ் சொல்லும் ; "மைப்படிந்த கண்ணாளும்" என்றற்றொடக்கத்துத் தமிழ்மறைத்தூக்கும் 'சிவன் இன்னதன்மையனென வரையறுக்கப்படாதவன்' எனும் பொருடருதலுங்காண்க. தேவர்யாவரும் (சுவாநுபூதிவாயிலாக) மஹாதேவரை யறியாராயினரென்று போந்தசுருதி புகறலினாற்றான் "கருமால் பிரமன்—றடைப்பட் டின்னுஞ்சார மாட்டாத் தன்னைத் தந்த வென் னாரமுதை" என்று திருவாசகத்துப் புணர்ச்சிப்பத்தும் புகலாநின்றது. பரிபூரண சிவபிரான் அன்பர்மாட்டுறு பேரன்பானே பிட்டுக்கு மண்சுமந்த பெருங்கருணையை யொத்த வொரு கருணையை விட்டுணுவுக்குங் கூறுபாக்கு ஒரு கதை வரையப்பட்டதென்பதை நிச்சயிக்க—தே-குருபரம்பரையுழை அநந்தாழ்வான் வைபவமென்பதில், இராமாநுஜன் ஏரிகட்டுங்காலை அவ்வாழ்வான் கர்ப்பவதியாயிருந்த தன்மனைவியையும் மண்சுமக்குமாறு செய்தனனெனுஞ் செய்தியில்—

"கர்ப்பவதியான தம் தேவிகள்மேலே மண் சுமத்தாநிற்க; இது கண்டு திருவேங்கடமுடையான் ஒருபிள்ளையாய் எதிரே வந்து வாங்கிக் கொண்டு போக; தேவிகள் கடுகவருமதுகண்டு, இதுவென் கடுகவருகிறு யென்ன; அவளும் ஒருபிள்ளை எதிரே வந்து கூடையை வாங்கிக் கொண்டு போகிறுனென்று சொல்லக்கேட்டு, உடனே சென்று கண்டு, கைங்கர்ய விக்நகாரீ! நீ கூடையைத் தொடாதேகொள்ளென்று கொட்டெடுத் தடிக்கப்புக ; திருவேங்கடச் செல்வன் ஓடிச் சென்று கோயிலிலே புகுந்தானென்பர்கள்."

என வரையலாய சொற்கள் உரியனவாம். வெறுமண் சுமந்து அடிக்கஞ்சி யோடியதாகவுள்ள இக்கதையை மெய்யெனக் கொள்வுழியும் இது—மண்சுமந்து பிரம்படிபட்ட பெருங் கருணைச் சிவவிபுத்துவ லீலைபோலாதல் யாங்ஙனமென்ப கற்றுவல்லாரென்க. பாசுபதப்ரஹ்மோபநிஷதம்—

> " ஸமஸ்தயாகாநாம்ருத்ர ஃ பசுபதி ஃ கர்த்தா
> ருத்ரோயாகதேவ ஃ | விஷ்ணுரத்வர்யு ஃ | "

என்றியம்புமாற்றானுஞ் சிவன் பெருமையும், விஷ்ணு சிறுமையும் வெளியாயின. இங்ஙனம் உருத்திரன் யாகதேவனும், விஷ்ணு அத்வர்யுவுமாதல் காண்க. அத்வர்யு=யாகஞ் செய்விக்கும் உருத்துவிக்கு என்பவர்களி லொருவர். இவர் வேலையாவது அங்ஙனம் நடாத்தும் விதிசொல்லுதலாம். இந்தச் சுருதி பாசுபதம்ரஹ்மோபநிஷதமெனும் பெயர்த்தாகலின், பாசுபதர்கட்குரிய சைவச் செந்நெறி—ஈண்டு வைதிக பாசுபதமெனவும் அறியக் கிடக்கின்றது. தர்சநோபநிஷதம்—

> " ஸுஷும்நாயாச்சிவோதேவ இடாயாதெவதாஹரி ஃ |
> பிங்களாயாவிரிஞ்ச ஃ"

என்று விளக்குந் தத்துவக்கிரமத்தானும் விஷ்ணுவினது சின்மை வெளிப்பட்டது. என்னை? ஸுஷும்நா நாடிக்கு உருத்திரனும், இடாநாடிக்கு விஷ்ணுவும், பிங்களா நாடிக்குப் பிரமனுந் தெய்வமென்ப தறியப்படுதலின். ஸுஷும்நா நாடிதான் இடா, பிங்களாவெனு மிரண்டுநாடிகட்கும் மத்தியிலுள்ள பிரமநாடி. முதுகினடுவெலும்பினூடே யியங்கிச் சென்னிவரை சென்று புருவமத்தி வரை நிற்குமிதனது துவாரத்தைக் கருத்தானமெனப்படு மூலாதாரத்திலிருந்து படத்தான் மறைத்து மேற்போகி வாலாற் பிரமரந்தரத்தை மறைத்து நிற்பது சூக்கும அரவுருவான குண்டலிசத்தியாகும். இந்நாடி சத்திதரிசனத்திற் சருவபாவ அஞ்ஞான நிவிர்த்தியெனுஞ் சங்காரத்தை யடைந்து நான்காவது தெய்வ கதியை யெய்தக் கருதும் பரமயோகிகளுக்குச் சிவத்தியா

னமே பற்றுக்கோடாகும். அப்பற்றுக்கோ டிலேயேற் பிரம நாடி தரிசிக்கப்படாததாம். தரிசனபலனை—

"மூலாதாராதாரப்ய ப்ரஹ்மரந்த்ரபர்யந்தம் ஸுஷும்நாஸூர்யாபா | தந்மத்யேதடித்கோடிஸமாம்ருணாளதந்து ஸூக்ஷ்மாகுண்டலிநீ | தத்ரதமோ நிவ்ருத்தி: | தத்தர்சநாத் ஸர்வபாப நிவ்ருத்தி: | "

எனும் மண்டலப்ராஹ்மணோபநிஷத் வாக்யத்தினறிக. விஷ்ணு பரமாகக்கூறப்படும் அந்தரியாமித்தன்மை இடாநாடியி லடங்கும். நிற்க. கைவல்யோபநிஷதம்—

"விவிக்ததேசேச ஸுகாஸநஸ்தச்சுசிஸ் ஸமக்ரீவ சிரச்சரீர: | அத்யாச்ரமஸ்தஸ் ஸகலேந்த்ரியாணிநிருத்யபக்த்யா ஸ்வகுரும்ப்ரணம்ய | ஹ்ருத் புண்டரீகம்விரஜம் விசுத்தம் விசிந்த்யமத்யே விசதம்விசோகம் | அசிந்த்ய மவ்யக்தமநந்தரூபம் சிவம்ப்ரசாந்தமம்ருதம் ப்ரஹ்மயோநிம் | ததாதிமத்யாந்தவிஹீநமேகம் விபும்சிதாநந்தமரூபமத்புதம் | உமாஸஹாயம் பரமேச்வரம் ப்ரபும் த்ரிலோசநம் நீலகண்டம் ப்ரசாந்தம் | த்யாத்வாமுநிர்கச்சதிபூதயோநிக் ஸமஸ்தஸாக்ஷிந் தமஸ: பரஸ்தாத் | ஸப்ரஹ்மஸசிவஸ்ஸேந்த்ர: ஸோக்ஷர: பரமஸ்ஸ்வராட் | ஸஏவவிஷ்ணுஸ் ஸப்ராணஸ் ஸகாலோக்நிஸ் ஸசந்த்ரமா: | ஸஏவஸர்வம்யத்பூதம் யச்சபவ்யக்ஸநாதநம் | "

என உத்கோஷிக்கின்றது. அருத்தம்:—'ஏகாந்தஸ்தானத்திற் சுகாசனமிட்டிருந்து சுத்தனாகி நேரான கழுத்துத்தலை யுடம்புகளை யுடையனாகி அத்தியாச்சிரமியாகி எல்லா விந்திரியங்களையு மடக்கிப் பத்தியால் தன்னாசாரியரை வணங்கி இதய கமலத்தைத் துகளறு தூய்தாகக்கருதி அதனடுவில் தெளிவுடையராய், சோகமிலராய், சிந்தனைக் கெட்டாதவராய், அவ்வியத்தராய், அனந்தரூபராய், சிவனாராய், அமிர்தராய், பிரமயோனியாய், தத்பதப்பொருளாய், ஆதிமத்தி அந்தமிலராய், ஏகராய், விபுவாய், சிதானந்தரூபராய், அரூபராய், அற்புதராய், உமாசகாயராய், பரமேசுவரராய், பிரபுவாய், முக்கண்ணராய், கரியகழுத்தராய், மிக்க சாந்தமுளோராய், பூதயோனியாய், சமஸ்தசாக்ஷியா யிருப்பவரை முனிவன் தியானித்து

இருளைக்கடப்பன். அவ்வித சாக்ஷியாயிருக்கும் அவர் பிரமா, அவர் சிவன், அவரிந்திரன், அவரழிவற்றவர், பரமர், சுவப்பிரகாசர், அவரே விஷ்ணு, அவர் பிராணன், அவர் காலன், அக்கினி, அவர் சந்திரன், அவரே யிருந்தது மிருப்பதுமாகிய வெல்லாமானவர், என்றுமுள்ளவர்.'

எனவாம். இந்தத்தியானந்தான் தஹரோபாஸனை. பிரமா, விஷ்ணு, சிவன் = (குணருத்ரன்) என்பார் சிறப்பெல்லாஞ் சிவனார் சிறப்பாக விருக்கின்றனவெனுஞ்செய்தி யீண்டுக் காணப்படுதலின், இவ்வுபநிஷத்தும் நான்காவது தெய்வஞ் சிவனெனமுனையடிப்பதாயிற்று. இதனிற் சிவன் பெயர் " அம்ருதம் " எனப் படிக்கப்பட்டதை—

" அதஹைநம் ப்ரஹ்மசாரிணஊசு꞉ | கிம்ஜப்யே நாம்ருதத்வம் ப்ரூஹீதி | ஸஹோவாச யாஜ்ஞவல்க்ய꞉ | சதருத்ரீயேணேத்யேதாநிஹவா அம்ருதஸ்ய நாமதேயாநிபவந்தி | தைர்ஹவா அம்ருதாபவந்தீதி || "

எனும் ஜாபாலோபநிஷத் வசனங்கள் நன்கு வற்புறுத்துவனவாயின. என்னை ? ' பிரஹ்மசாரிகள் யாஜ்ஞவல்க்யரைப் பார்த்து எதனைச்செபித்தால் அமிர்தத்துவமெய்துமெனு வினய வினவிற்கு அவர்—சதருத்ரீயத்தைச்செபித்தா லெய்துமென்றும், இச் சதருத்ரீயத்தி லடங்கியவை அமிர்தத்தின் பெயர்களென்றும், அவற்றைச் செபித்தலினல் அமிர்தத்துவமுண்டாமென்றும் விடையிறுத்தனர்.'

எனும் ஒண்பொருள் அவ்வசனங்களினும், யஜுர்வேதத்து அச் சதருத்ரீயத்தி லடங்கிய பெயர்கள் நீலக்ரீவர், விலோகிதர், கபர்த்தி, சிவன், ஹிரண்யபாஹு, ருத்ரர் முதலியனவேயென்பதும் பெறப்படுதலின். இவ்வேதுவானே சுருதிகளில் ' அம்ருதம் ' என வருவனவற்றிற்கெல்லாஞ் சிவனே பொருளெனலும், அம்ருதமெனு மோக்ஷம் சிவநாம ஜபத்தாலேயேயுறவேண்டுமெனலு மோர்க. பிரச்நோபநிஷத்தில்—

" யாதே தநூர்வாசி ப்ரதிஷ்டிதாயா ச்ரோத்ரேயாசசக்ஷுஷி |
யாசமநஸி ஸந்ததா சிவாம் தாம்குரு மோத்க்ரமீ꞉ || "

என வரூஉம் ௨-வது பிரச்நவசனத்தில் 'வாக்கு, செவி, விழி, மனமென்பவற்றைத் தாங்கியுள்ள உனதுடம்பைச் சிவரூப மாகச் செய் : விட்டுநீங்கற்க.'

என்று பிராணனைநோக்கிச் சொற்றதுங் காணப்படுகின்றது. தலவகாரமெனுங் கேநோபநிஷத்தில் இந்திரன் முதலிய தேவர் களது அறிவீன கர்வத்தை யடக்கவேண்டுமென்று அக்கினி வாயுவென்பார் முன் எரிக்கவும் அசைக்கவுமொண்ணு வொரு துரும்பை யெறிந்து நின்று மறைந்த யக்ஷவடிவுளானையே சருவசத்தியுள்ள 'பிரமம்' என்று அவ்வடிவுளானோடு வந்து ஆகாயத்திற் பிரகாசித்துக் கொண்டிருந்த ஹைமவதியான உமையவள் இந்திரனுக் கறிவித்து மறைந்தனளெனுஞ் செய்தியில், அந்த ஹைமவதியெனும் பார்வதி பிரமமெனப் படுவது தன் கணவனாகிய சிவனேயென வறிவிக்க அவர் களுமறிந்தார்களென்பது வெளியாயிற்று. இதன் உபப்ரம் ஹணம்—

"காரணக் கடவுள் யாவன்மற் றெனக்குக் கணவனா கியபிரான் யாவன்
ஆரண முணரான் யாவன்மற் றவனே யாகிய வியக்கனுய் வந்தான்"

எனுஞ் சூதசங்கிதையின் சாமசாகோபநிடத தாற்பரிய வத்தி யாயத்திற் பார்வதியின் திவ்விய வாக்காக வருவதி லறியப்படு கின்றது. "பஹுசோபமாநாமுமாம்ஹைமவதீ" என்பது மேல் உபநிஷத்திலுள்ளதே. இங்ஙனம் "அந்தப் புருஷகார பூதையான உமையாய்த் தோன்றிய லக்ஷ்மியினுடைய அந்த யக்ஷனைப் பரப்பிரமமென்று நினைத்துக்கொள்" என்பதாக வும், "அந்தப் பரப்பிரமத்தை ஸ்ரீயஃபதி என்று இந்திர னனவன் தெரிந்துகொண்டான்" என்பதாகவு மெழுதலான இராமாநுஜபாடியம் புரட்டுரையேயாம்.

14. நாராயணாதி நாமங்களின்பொருள்

நாராயணன் என்பதன் பொருள்:—'நரனது இருதயத் திலிருப்போன்' எனவாம். நரன்=ஆன்மா. இந்நூலின் ௨0௪, ௨0௫, ௨0௬-ம் பக்கங்களி லெடுத்துக்காட்டப்பட்ட

பிரமாணவாயிலாக ஆன்மாவினிருதயத்தி லிருப்போன் சிதாகாசசிவனெனல் ஏற்படுமாதலின் நாராயணனெனும் பெயர் சிவனுக்குமாமென்க.

(உ) நாரம்=நீர். இது சிவனுடைய அஷ்டமூர்த்தங்களி லொன்றாகலின், அதிலிருக்குஞ் சிவன் நாராயணனெனப் படுவன். எனவாம்.

(ங) சிவ சத்தியாகிய நாராயணிகொண்ட புருஷ கோலமே நாராயணன் எனவாம்.

(ச) நரனாற் படைக்கப்பட்டது நாரம். அது நீர். அந்நீரை யிருப்பிடமாகக்கொண்டு அதற்கு அபிமானதேவதையா யிருப்போன் வைகுண்டராஜனாகிய நாராயணன். நரன்=அழிவிலாதவன். அவன் இந்நூலின் உகூ0, உசுகூ-ம் பக்கங்களிலும் பிற இடங்களிலு மெடுத்துக் காட்டப்பட்ட பிரமாணங்களின் வாயிலாகச் சிவனே என்பதேற்படும். "ருத்ரோநர உமாநாரீ தஸ்மை தஸ்யை நமோநம: |" என ருத்ரஹ்ருதயோபநிஷத்தும், "நாரி பாகன் ஆலமர் கடவுள்" எனப் பிங்கல நிகண்டுங் கூறுகின்றன.

நாராயணசப்தம் உ.அ-வகையாகச் சிவபக்ஷஞ் சமர்ப்பிக்கப்படுதலை மல்லிகார்ச்சுநாராத்திய ரியற்றிய சிவபரகேசவாதி நாமநிர்வசநம் எனு நூலிற் காணலாம்.

வாஸுதேவன் என்பதன் பொருள் :—வஸு=தனம். வாஸு=குபேரன். குபேரன் எந்தத் தேவனாற் பிரகாசிக்கின்றனனோ அந்தத்தேவன் வாஸுதேவன். அவன் சிவன். எனவாம்.

(உ) வஸதி, வாஸு=பிருதிவி. இது சிவனுடைய அஷ்டமூர்த்தங்களி லொன்றாகலின் அதிலிருக்குஞ் சிவன் வாஸுதேவன். எனவாம். வஸுதேவன் மகன் கிருஷ்ணனாகலின், அவனும் வாஸுதேவ னெனப்பட்டனன்.

ஸங்கர்ஷணன் என்பதன் பொருள் :—இது, ஸம்யக்-கர்ஷ-ந எனப்பிரிக்கப்படுமாற்றான் முன்னைய விரண்டும் நிருவிகற்பசமாதி யெனவும், பின்னையது சுகமெனவுமாம். ஆகவே அச்சமாதியிலிருப்போனுக்கு எச்சுக மெய்துமோ அச் சுக

சொரூபன் சிவனாகலின் அவன் ஸங்கர்ஷணனென்பதேற் படும்.

(உ) யாவையும் இழுத்துக்கொள்வோன் ஸங்கர்ஷண னெனுமாற்றானே சருவசங்கார மகாஉருத்திரன் ஸங்கர் ஷணன் எனவாம்.

ப்ரத்யும்நன் என்பதன் பொருள் :—ப்ர=மேலான, த்யும்நன்=தேவன். எனவாம். இது சிவநாமங்களி லொன்றாய 'மஹாதேவன்' என்பதைப் பொருந்தும்.

அநிருத்தன் என்பதன் பொருள் :—அநிந ஃ ருந்த இதி அநிரஃ - தம் அநிரம் ஹம்தீதி=அநிருத்த ஃ எனுமாற்றானே 'பிராணிகளைத் தடுக்கும் ஆற்றலுள்ள மன்மதனைக் கொன்ற வன்' எனவாம். இவ்வாறு கொன்றவன் சிவனே யென்பதற் குரிய பிரமாணங்கள் இந்நூலின் உசுஅ-ம் பக்கத்தில் 'வந் துள்ளன. அநி=பிராணி.

ஹரி என்பதன் பொருள் :—ஹரி=சூரியன். இவன் சிவனுடைய அஷ்டமூர்த்தங்களி லொன்றாகலின் அவனுக்கு அந்தரியாமியாயிருக்குஞ் சிவசூரியன் ஹரியெனப்படுவன். எனவாம்.

(உ) ஹரி=சந்திரன். இவனுஞ் சிவனுடைய அஷ்ட மூர்த்தங்களி லொன்றாகலின் அவனுள்ளிருக்கும் அந்தர்க்கத சந்திரனான சிவன் ஹரியெனப்படுவன்.

(ங) ஹரி=வாயு. இவனுஞ் சிவனுடைய அஷ்டமூர்த் தங்களிலொன்றாகலின் அவனுள்ளிருக்கும் அந்தர்க்கத வாயு வான சிவன் ஹரியெனப்படுவன்.

(ச) பாசபாவங்களை ஹரிப்பவன் ஹரி. அத்திறமு ளோன் சிவனென்பது—இந்நூலின் உடுஅ-ம் பக்கத்திற் காட் டப்பட்ட சரபோபநிஷத்தில் "பரமேசுரர் அத் தேவர் களுடைய தாபத்திரய ஜனன மிருத்தியு ஜரை முதலியவற்றா லுண்டான நாநாவித துக்கங்களையும் ஹரித்தருளினர்" "விஷ்ணுவுக்கு நல்லபிரசாதஞ் செய்தருளினர்" எனும் அருத்தத்தி னறியப்படுதலால், சிவன் ஹரியெனப்படுவன்.

எனவாம். விஷ்ணுவிற்கு ஹரியெனும்பெய ருற்றகாரணம்:— விஷ்ணுபுராணத்தின் ௩-ம் அமிசத்து ௧-ம் அத்தியாயத்தில்—

"தாமசமனுவந்தரத்திலே ஹரியை என்கிறவள் கருப்பத்திலே ஹரிகள் என்கிற தேவர்களோடுகூட ஹரியென்கிற திருநாமமுடைய வரா யவதரித்தார்" என வரைந்துள்ளதிற் காணலாம்.

கோவிந்தன் என்பதன் பொருள் :—'விருஷபாரூடன்' எனவாம். விட்டுணு விருஷபமாகிச் சிவனைச் சுமந்தன னென்பது கூரேசவிஜயமெனுந் தாதச்சுவடியின் 'இடபமாய்த் தாங்கினகக்ஷி' யென்பதினும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டதே. "ஏறுகட்டிய கொட்டிலரங்கமே" என்றார் ஸ்ரீ காளமேகப் புலவரும். ஏறு = இடபம்.

ஈண்டெடுத்துக்கொண்ட நாராயணாதிநாமங்களை யிவ் வகையாகவும் பொருள்படுத்தலா மென்பதை யிவணறிவித் தோமே யன்றி இந்நூற்கண் அவற்றுளொன்றற்கேனும் இவ் விதப் பொருளை யாங் கூறியதில்லை. புரட்டுரையை யவாவி நிற்போரும், பிறரும் இந்நியாயத்தை யுணர்வாராக.

15. சருவோபநிஷத்துக்களிலுமுள்ள பெரியபொருள் சிவனே

உபநிஷத்து நூற்றெட்டனுள் முதலிலுள்ள ஈசாவாஸ்ய மெனும் உபக்ரமோபநிஷத்து "ஈசாவாஸ்யமிதம் ஸர்வம்" என்று சிவபிரானுக்குரிய ஈச சப்தத்தில் உபக்ரமித்தபடி யாலும், இறுதியிலுள்ள முக்திகோபநிஷத்தென்னும் உபஸம் ஹாரோபநிஷத்து "சதுர்விதாச யாமுக்திர்மதுபாஸநயாப வேத் |" என்றும், "கைவல்ய முக்திரேகைவ பாரமார்த்திக ரூபிணீ |" என்றும், இந்நூல் ௨௦௬-ம் பக்கத்தில் விளக்கிய வாறு "அதஸ்ஸர்வேஷாம் கைவல்யமுக்திர் ஜ்ஞாநமார்க் கேண" என்றுங்கூறி இறுதியத்தியாயத்தில் "ஊர்த்வபூர்ண மதஃ பூர்ணக் மத்யபூர்ணம் சிவாத்மகம் |" என்பதனாலும், அந்தக் கைவல்யமுக்தி சிவோபாஸகாடையுஞ் சாயுச்சிய

மென்று கைவல்யோபநிஷத்து முதலியவற்றிற் பெறப்படுதலானும் ‘உபக்ரமோபஸம்ஹார’ நியாயப்படி சர்வோபநிஷத்துக்களிலுள்ள பெரியபொருள் சிவனேயாயினன். இன்னுமொருதிற முடிபுமுளது. அதாவது ;—வேதநான்கென்பதில் இறுதிவேதம் அதர்வம், இதனீறு அதர்வசிகையெனுமுபநிஷத்து. இஃது இந்நூலின் உகஉ-ம் பக்கத்திற் புக்க வசனத்தானே திரிமூர்த்திகளையும் நகாரணரெனத் தள்ளி, சம்புவே காரணனென நிறீஇ, “சிவ ஏகோத்யேயஃ” எனும் வாக்கியத்தாற் சிவனொருவனே தியானிக்கப்படுதியேயனென முடிபுகூறி நிற்றலாகும். இம்முடிபு சூதசங்கிதையின் சருவசாத்திர சங்கிரகமுரைத்த வத்தியாயத்தினுமினிது காட்டப்பட்டது. இதனை—

“ அறையதர்வ சிகையிந்தத் தாற்பரியத் தேமுடிவுண் டாயி ருக்கும்
மறைபலவி னுக்குமதர் வணமறையே முடிவு ”

எனும் அவ்வத்தியாய மொழிகளா னறிக. ஆதலினன்றே “சிவனை யாச்சிரயிக்காத சாஸ்திரத்தை யெரித்துவிடு” என்று பிருஹஜ்ஜாபாலோபநிஷத்தும், “சாங்கங்களான வேதங்களும், உபநிஷதங்களும் இதிகாசத்துடன் என்னையே துதிக்கின்றன : எனக்கு வேறாக யாதொன்று மின்று.” எனுஞ் சிவனாது திவ்வியதிருவாக்கைப் பஸ்மஜாபாலோபநிஷத்தும் பகர்வனவாயின. இச்சுருதிகட்கு விரோதமாகப் புராணேதிகாசங்கள் புகலுமெனல் பொருந்தாதென்க. கழறுற்ற அதர்வசிகைமீது திக்விஜயம் எம்பாவையங்காரென்பா ரியற்றிய அதர்வசிகாவிலாசமெனுஞ் சுவடிக்குக் கண்டனசாஸ்திரம்—அதர்வசிகாவிலாசநிரஸநமாம். இந்நிரஸநத்தை யியற்றிய மைசூர் - வீரபத்ராராத்யஸ்வாமிகளை அவ்வையங்கார் வாதத்தில் வெல்லமாட்டாது தோல்வித்தானமுற்றவுடனே தம்முடைய விருதுமுதலியவற்றை அந்தச் சுவாமிகளுக் களித்துத் தாமுந் தங்கூட்டத்தினரும் அவர்க்கடிமையாயினரென்பது சங்கரபட்டரா லியற்றப்பட்ட சகல வேதசிகாமணியெனும் புத்தகம் புகல்கின்றதென்பதையும் அறிகின்றனம்.

16. நூற்றெட்டுபநிஷத்தும் பிரமாணமே

நூற்றெட்டுபநிஷத்தும் பிரமாணமே யென்பதை, முக்தி கோபநிஷத்து—

"ஜீவன்முக்தி விதேக முக்த்யோ ரஷ்டோத்ர சதோபநிஷத: ப்ரமாணம் |"

என்று கூறுதலினறிக. சிவோத்கர்ஷத்தை விவரித்து வெளிப் படையாக விளக்கும் வாக்கியங்கள் அநேகோபநிஷத்துக்களா யிருத்தலை நோக்கிய சிவத்துவேஷிகள் பத்துபநிஷத்துக் களன்றோ பாஷியஞ் செய்யப்பட்டன வெனுங்கூற்று—இந்தச் சுருதிக்கு விரோதமாதலோடு 'கoஅ-உபநிஷத்திற்கும் வியாக்கியாதா வித்யாரண்யரெனும் பெயரிய ஆசாரியர்' எனும் பொருளைத்தரத்தக்க "வித்யாரண்யாசார்யை: அஷ் டோத்தரசதோபநிஷதோ வ்யாக்யாதா:" எனும் மஹாவாக்ய ரத்நாவளி வசனத்தை யறியார் கூற்றுமாம். "கதிஸாமாந் யாத்" எனும் பிரமசூத்திரத்திற்குச் செய்த பாடியத்தில் எல்லா உபநிஷத்துக்களும் பிரமாணமென்றேற்புக்கோடல் வேண்டுமென்பது இதன் பொருளெனச் சங்கராசாரியரும், இராமாநுஜனும் வரைந்திருக்கின்றனரென்பதைப் பிரமசூத்தி ரத் திராவிடபாஷியத்தினுங்காண்க. இன்னமும் சுவேதாச்வத ரம், கைவல்யம், காலாக்நிருத்ரம், அதர்வசிரம், அதர்வசிகை யெனுமைந்தும் பஞ்சருத்ரோபநிஷதமென வழங்கப்படுதலை நோக்கி—ராமதபநம், கோபாலதபநம், நிருஸிஹ்மதபநம், ஹயக்ரீவம், மஹாநாராயணமெனு மைந்தையுந்தமது மதத் திற் காதாரவான பஞ்சதபநோபநிஷத்துக்க ளெனக்கொண்ட வைணவர் ஈசாவாஸ்யம், தலவகார மெனுங்கேநம், கடவல்லி, பிரச்நம், முண்டகம், மாண்டுக்யம், தைத்திரீயம், ஐதரேயம், சாந்தோக்யம், பிருஹதாரண்யமாகிய பத்தை மட்டும் பிரமாணமாகக்கொளிற் பஞ்சதபநமும் அப்ரமாணமா யொழி யும். ஆமேல், வைகுண்டகதி வைதிக மெனற்கு வாயே யில்லை யென்பது வற்புறுத்தப்படும். பத்துபநிஷத்திலும் நாராயணபரத்துவ மேற்படாது சிவபரத்துவமே யேற்படு

மென்பது இந்நூற் கண்ணு மறியப்படும். இராமாநுஜ பாஷ்யம்.—கொன்னும் புரட்டுரையும், வலிந்துகொண்ட பொருளுமாய் முடியும். இப்பாஷ்யத்திற் பத்துபநிஷத்திற்கு வேறான மகோபநிஷதம், அதர்வசிரம் முதலிய வுபநிஷத்துக்களு முதாஹரிக்கப்பட்டுள்ளன. வியக்தப்படாப் பொருளுடைப் பிரமசூத்திரத்திற்கு அர்த்தஞ்செய்தல் சால்புடைத்தென்பது கருதிப் பிரதமத்தில் அவ்வாறு செயத்துணிந்தோர் அத்திறப்பொருளுடைப் பத்துபநிஷத்திற்கும் அர்த்தஞ் செய்தனர். வியக்தப்படுபொருளுள்ள ஏனையுபநிஷத்துக்கட்கு அர்த்தஞ் செய்யாராயினரென்பதே யியைபுடைத்து. சங்கராசாரியர் பஞ்சருத்ரோபநிஷதாதிகட்கும் வியாக்கியானஞ் செய்துள்ளா ரென்பது அவரது சரிதை.

17. புராணப்பிரமாணம்

சுருதிக்கும், மூலபுராணங்கட்கும் விரோதமாக வரையலான எந்தத்தலபுராண சரிதைகளும், பிறவும் பிரமாணமாக மாட்டா. வாயுவினமிசம் ஹநுமனென்று வான்மீகங் கூறுமதற்கு விரோதமாக அவன் சிவனமிசமுமாவ னென்பதாகப் "புராரிமற் றியானே வாத சேயெனப் புகன்றான்" எனக் கம்பராமாயணத்தில் வருதலையும், விருகாசுரனெனும் பஸ்மாசுரனுக்கு வரமளித்த சிவன் அவ்வசுரனுக்குப் பயந்தொளித்தனனென்று படைத்துமொழியும் வைணவர்பாகவதமெனும் பொப்பதேவன் பாகவத கதையையும் அப்ரமாணப்படுத்திப் கஅ-புராணங்களி லொன்றான பாகவதம் தேவீபாகவதமேயென்று நாலாயிரப்பிரபந்தவிசாரத்தில் வற்புறுத்தியுள்ளோம். புராணவிவரம் :—

"பிராம்மம், பாத்துமம், வைஷ்ணவம், சைவம், பாகவதம், நாரதீயம், மார்க்கண்டேயம், ஆக்கினேயம், பவிஷ்யத்து, பிரமகைவர்த்தம், லிங்கம், வாராகம், ஸ்காந்தம், வாமனம், கவுர்மம், மாச்சியம், காருடம், பிரமாண்டம் என்கிற இவையேயாம். அவற்றின் முறையும் இதுவே. இப்புராணங்களெல்லாம் சிருஷ்டி, சங்காரம், வமிசங்கள்,

மனுவந்தரங்கள், வமிசங்களின் சரித்திரம் என்கிற இவற்றைத் தெரிவிக்கின்றன.''

எனும் விஷ்ணுபுராணத்து ௩-ம் அமிசத்து ௬-ம் அத்தியாய வசனங்களானுமறியப்படும். இப்பதினெட்டும்—சிவபுராணம்-௧0, விட்டுணுபுராணம் - ௪, பிரமபுராணம், - ௨, அக்கினி புராணம் - ௧, சூரியபுராணம் - ௧ எனப்பிரிக்கப்படும். இவ் வாற்றானுஞ் சிவாதிக்யம் வெளியாயிற்று. புராணப்பெயர் கொண்டே விட்டுணுவுக்குப்பரத்துவஞ் சாதித்தற்கும் ஏனைத் தேவர் புராணங்களிடங்கொடா. பாரதம் பரதவமிசத்தினர் சரிதையாயும், அரிச்சந்திர புராணம் அரிச்சந்திரன் சரிதை யாயும் முடியுமாறு விஷ்ணுபுராணங்களும் விஷ்ணுசரிதை யாகவே முடியும். பிரமனுக்கும், (இந்நூலின் ௨௬௫-ம் பக்கத் திற் பிரமாணிக்கப்பட்ட பராசரபுராண வசனத்தின்படி) சிவ உருநாமந்தாங்கின உருத்திரனுக்கும் பெரியதேவன் விட்டுணு வென்று கூறுமாற்றானே விட்டுணுபுராணங்களில் மூர்த்தி மூவரேயுள்ளாரென்பதூஉம்; இம்மூவர்க்கும் பெரியதேவன் சிவனென்று கூறுமாற்றானே சிவபுராணங்களில் மூர்த்தி நால் வருள்ளாரென்பதூஉம்; சில விடங்களில் மகேசுவர சதா சிவமூர்த்திகளு முள்ளாரென்பதூஉம் அறியக் கிடக்கின்றன. இவ்வரையறை யறியாதார் சிவபுராணங்களிற் சிவனுக்கும், விட்டுணுபுராணங்களில் விட்டுணுவுக்கும் வியாஸர் பரத்துவம் பகர்ந்து குழப்பிவைத்தன ரென்ப. சிவபுராணங்களில் விட்டுணுமுதலிய தேவர்களுடைய குறைகோட் சரிதைகள் பலப்பலசெறியக் கிடத்தலை யறிந்துகொண்ட அரங்கிந்தை வைணவர்—இவை தாமதபுராணங்கள் பொய்யைப்புகலு மென்று புறம்போக ஒரு தந்திரமுங் கற்றுள்ளார். அத் தந்திரம் இந்நூற்கட் பிரமாணிக்கப்பட்ட சுருதிகளின்முன் பல்லைக்காட்டிப் பசபசென விழிப்பதன்றி வேறென்செய்யும்! எல்லாப்புராணங்களையும் அங்கீகரித்துள்ள விட்டுணுபுராண மும் இனித் தாமதமேயாம்போலும்!! விட்டுணுவின் சிறப் பினை விளக்குஞ்சுருதி அதிகமில்லையென்பதற்கு விட்டுணு புராணம் குறைவுற்றிருத்தலு மோர் சான்றே.

18. சிவபெருமானே வேதங்களை யருளிச்செய்தவன்

பஞ்சருத்ரோபநிஷத்தி லொன்றாகிய சுவேதாச்வதரத்தில்—

"யோப்ரஹ்மாணம் விததாதிபூர்வம் யோவைவேதாக்ச்ச ப்ரஹிணோதி தஸ்மை |"

எனவருவது 'பிரமனை முதற்கண்ணே யுண்டாக்கி அவனுக்கு வேதங்களை யருளினவன் ஈசானன்.'

எனும்பொருள் பயக்கின்றது. இந்நூலின் கசடு-ம்பக்கத்திற் காட்டப்பட்ட "யோப்ரஹ்மாணம்விததாதி" என்றற்றொடக்கத்துச் சரபோபநிஷத் வசனமும் இப்பொருளையே பயக்கின்றது. கைவல்யோபநிஷத்தில்—

"வேதைரநேகைரஹமேவ வேத்யோவேதாந்த க்ருத்வேத விதேவசாஹம் |"

எனவருவது 'எல்லா வேதங்களிலு நானே பிரதிபாத்தியன் : வேதங்களைச்செய்தவனுநானே : வேதங்களை யறிந்தவனு நானே : (என்று சிவன் திருவாய்மலர்ந்தருளினன்.)'

எனும்பொருள் பயக்கின்றது. இந்நியாயமே—

"அஸ்யமஹதோபூதஸ்ய நிச்வஸிதமேதத்யத் ருக்வேதோ யஜுர்வேதஃ ஸாமவேதோதர்வாங்கிரஸ இதிஹாசஃ புராணம் வித்யா உபநிஷதஃ"

எனும் பிருஹதாரண்யகோபநிஷத்தின் ௪-ம் அத்தியாயத்து ௪-ம் பிராஹ்மண வாக்யங்கட்குங் கோடற்பாற்று. இவ்வாக்யங்களின் பொருள் :—'இருக்குவேதம், யஜுர்வேதம், சாமவேதம், அதர்வணவேதம், இதிகாசம், புராணம், வித்தை, உபநிஷதமென்பன இந்தப்பரம்பொருளின் சுவாசம்.'

எனவாம். இந்நியாயத்தாலன்றோ திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள் "பூவணத்துறை—யானநல் லருமறை யங்க மோதிய—ஞானனையடிதொழ" என்றும், திருநாவுக்கரசுகள் "ஏழை

தன்னொரு—கூறினர் கூறினர் வேத மங்கமும்......கெடில வாணரே " என்றும், மணிவாசகப்பெருமான் " மூவா நான் மறை முதல்வா போற்றி " என்றுந் தமிழ்வேதத்திலும் பாடியருளினர். முதல்வனருளிய வேதத்தைச் சோமுகாசுரன் களவாடிச் சமுத்திரத்தி லொளித்திருந்த ஞான்று அதனைப் பேணிக்கொள்ளுநிமித்தம் நாராயணன் மச்சாவதாரஞ் செய்தமையின் வேதமுதல்வன் நாராயணனெனு நவிற்சி சாலாதென்க.

---

19. சிவசத்தியின் பெருமை

சிவசத்தியினாலுந் திரிமூர்த்திகளும் படைக்கப்பட்டார்களென்பதை—

"ஓம்தேவீஹ்ய யேகாக்ர ஆஸீத்| ஸைவஜகதண்டமஸ்ருஜத|......
தஸ்யா ஏவ ப்ரஹ்மா அஜீஜநத்|விஷ்ணுரஜீஜநத்|ருத்ரோ அஜீஜநத்|......
ஸைஷா பராசக்திஃ| ஸைஷா சாம்பவீவித்யா | ......ஸைஷா
ஷோடசீ ஸ்ரீவித்யா பஞ்சதசாக்ஷரீ "

எனும் ருக்வேத பஹ்வ்ருசோபநிஷத் வசனத்தினறிக. இவ்வாலாறு மஹாஸ்காந்தோபதேசகாண்டத்து ௪௬-ம் அத்தியாயத்து ௬௭, ௬௮, ௬௯-ஞ் சுலோகங்கள்—

" சக்தீ ! மூன்று பிரிவாக வுன்னாற் படைக்கப்பட்ட அண்டத்திற் பிரம விட்டுணு உருத்திரர்களையும், வாணி இலக்குமி அம்பிகையென்பார்களையுஞ் சிருட்டித்து முறைப்படி தலைவன் தலைவியெனச் சேர்த்துச் சிருட்டியாதி முத்தொழிலையும் புரிவாயாகவெனுஞ் சிவகட்டளையைப் பெறீஇய அச்சத்தி அவ்வாறே மூவரையுமுண்டு பண்ணிப் படைப்புமுதலிய முத்தொழிலையும் அன்னார் வாயிலாக நடக்குமாறு செய்தனள் "

எனப் பொருளாமாற்றானு மினிதறியப்படுகின்றது. இச்சத்தி காரிய வாயிலாகவுஞ் சிவனார் நான்காவது தெய்வமெனலும், விஷ்ணு திரிமூர்த்திகளிலொருவனாகப் படைக்கப்பட்ட பசுவெனலு மேற்பட்டன. விஷ்ணு முதலிய தேவர்கள் சிவ

சத்தியையுபாஸித்து உலகிற் சிறந்தவர்களானார்களென்பதற் காய சுருதியும் இந்நூல் உ௩௨, உ௩௩-ம் பக்கங்களில் வந்துளது. திரிபுராதாபிந்யுபநிஷத் "தநுர்பாணதாரிணீம் வாக்விஜ்ரும்பிணீம் சந்த்ரமண்டல மத்யவர்த்திநீம்......த்ரி ணேத்ராம் விசிந்த்யதேவீம் மஹாலக்ஷ்மீக் ஸர்வலக்ஷ்மீமயீக் ஸர்வலக்ஷண ஸம்பந்நாம் ஹ்ருதயே சைதந்ய ரூபிணீம் நிரஞ் ஜநாம்......ஸர்வஸ்வரூபகாம் மஹாகுண்டலிநீம்" என்றும்; "வைஷ்ணவீக் ஸ்கந்தமாதரம்......சிவாம்" எனக்கிளத்தி "மஹாலக்ஷ்மீசவித்மஹே ஸர்வஸித்தீசதீமஹி | தந்நோ தேவிஃப்ரசோதயாத் |" எனுஞ் சிவசத்தி காயத்திரியையுந் தெரிக்கின்ற தேவ்யுபநிஷத் "மஹாகாருண்யரூபிணீம்...... மந்த்ராணும் மாத்ருகாதேவீ சப்தாநாம்ஜ்ஞாநரூபிணீ| ஜ்ஞாநாநாம் சின்மயாதீதா சூந்யாநாம் சூந்ய ஸாக்ஷிணீ| யஸ்யாஃ பரதரம் நாஸ்தி ஸைஷா துர்க்காப்ரகீர்த்திதா |" என்றுஞ் சிவசத்தியை விளக்குகின்றன. இவ்விளக்கத்திற் சிவத்தை நீங்காமல் அக்கினியிற் சூடுபோலத் தாதான்மிய மாயுள்ள சிவசத்தியின் உருமகிமைகளும் வெளியாயின. "யஸ்யாஃ பரதரம் நாஸ்தி" எனவெழுந்த முடியும் வாக்கி யத்தைக்கொண்டு அத் தாதான்மியத்தை வலியுறுத்திக் கொள்க. இந்நியாயம்—

> "அபரோதபராசக்திச் சிவஸ்யஸமவாயிநீ |
> தாதாத்ம்யமநயோர்நித்யம் வஹ்நிதாஹகயோரிவ |
> அதஸ்தத்தர்ம்மதர்ம்மித்வாத் பராசக்திஃ பராத்மநஃ |"

எனும் சைவபுராண வாயுசங்கிதை வசனத்தினு மறியவுள் ளது. பொருள்:—'பராசத்தி சிவனுக்குச் சமவாய சம்பந் தத்தோடுற்றவள். அக்கினியுஞ்சூடும்போலப் பராசத்தியும் பரமான்மாவுங் குண குணித்தன்மையர்' எனவாம். மேற் போந்த பஹ்வ்ருசோபநிஷத்தில் வெளிப்பட்ட பராசக்தியைக் குறித்துச் சுவேதாச்வதரோபநிஷதம்—

"பராஸ்யசக்திர்விவிதைவச்ரூயதே ஸ்வாபாவிகீஜ்ஞாநபலக்ரியாச |"

என்று கூறுகின்றது. பொருள்:—'அம் மகேசுவாருடைய பராசத்தி சுவாபாவிக ஞானசத்தியும், பலசத்தியும், கிரியா சத்தியுமாகப் பஃறிறப் படுவளெனல் கேட்கப்படும்'

எனவாம். இச்சுருதியாதி பிரமாணங்கட்குமுன்னே வைணவர்கள் வரைந்துவைத்த இழிப்புரைகள் யாங்ஙனந் தலைதூக்குமென்க! தென்கலை வைணவரென்பாரால் ஜீவகோடிகளிலொருத்தியாகக் கொள்ளப்பட்ட இலக்குமி யென்பாளை வணங்குநர் பெறும்பேறு சிறிதேயென்பதூஉம், அவ்விலக்குமிக்கு மிலக்குமியென மஹாலக்ஷ்மீயாய், ஸர்வலக்ஷ்மீயாய், ஸர்வஸௌபகையாய் விளங்குஞ் சிவசக்தியை வணங்கிப் பெறும்பேறு பெரிதேயென்பதூஉங் கூறிப்போந்த சுருதிகளிற் பெறுக. பார்வதி திருப்பெயர் "ஸர்வமங்களா" என நிகண்டு - அமரஸிம்ஹம் நிகழ்த்தலுஞ் சுருதிப்பிரமாணமாமென்க. சிவசக்திமகிமையை வழங்குகின்ற உபநிஷதம்—தேவ்யுபநிஷத்தெனவும், அச்சத்தி திருப்பெயர் தேவியெனவும், தேவிபூஜை யென்பது சிவசத்தியாராதனை யெனவும் வழங்கப்படுமாற்றானே ஜீவர்களாகிய தேவதைகட்குத் தேவனாகி யுள்ளோன் அத்தேவி தலைவனாகிய சிவனென்றலு மேற்புடைத்தன்றோ? தக்ஷிணாமூர்த்யுபநிஷத்தும் "ப்ரகா சதேவா ஸதேவஃ" எனும் வசனத்தாற் சிவனைத் தேவனென்பதுங் காண்க. ஜீவர் தேவரெனப்படுங்கால், சிவன் மஹாதேவனெனப்படுவன். 'தேவி' யென்பது இலக்குமிதேவி, சீதாதேவி யென்பவற்றில் விசேடண மொழியா யேய்தலுங் காண்க. சித்தர் முதலிய ஆன்றோ ரநுஷ்டித்த தேவிபூஜை சிவசத்தியாராதனையே யன்றி விட்டுணுபத்தினியாராதனை யன்று. அவர் சிவகுமாரனாகிய ஸ்ரீ ஸ்கந்தநாதனை வழிபட்டுய்ந்தவாறு விட்டுணுவை வழிபட்டுய்ந்தவருமல்லர். சிவசத்திநாயகனுக்குஞ் சிவகுமாரனுக்குந் தொண்டிழைப்போரே பெருஞ் சம்பத்துடையராவரென்றற்குச் சிவாலய குமாராலயங்களையே விளக்கிக்கொண்டுவருந் தேவகோட்டைத் தளபதிகளே யின்ஞான்று பிரத்தியக்ஷ சாக்ஷியாயுள்ளார். ஐச்வர்யத்தைக் கொடுத்தாள்வோன், ஐச்வர்யமுளோனெனும் பொருளைத் தருமொழியே 'ஈச்வரன்' என்பதாகலின் அம்மொழிக்குரிய சிவனும், சிவகுமாரனும், ஈச்வரியெனுஞ் சிவையுமே அந்த ஐச்வர்யத்தைக் கொடுத்தருள்வோரென்பதையும்; அதர்வணத்தை யடக்கிக்கொண்ட புராதன மூன்று வேதங்

களின் மத்தியில் வேத இருதயமா யிருக்குஞ் 'சிவ' சப்தம்— மங்களம், வசியமென வாதலையு மீண்டுக் கருதிக்கொண்டு, சிவோபாஸனையானது செல்வநல்காது பிக்ஷையெடுக்கச் செய்யுமெனுந் தீயோர்மாற்றங்களைச் சுருதி கூறுமாறு தீயிலிட் டெரித்திடுக. சிவசப்தத்தைக் கூறக்கூடாதெனுங் கருத்தாற் சிவகங்கை யெனு மூரின்பெயரைக் "குறுணிக் குண்டு" எனக் குழூஉக்குறியாகக் கூறித்திரியும் அமங்கல வைணவர், பரத்துவபோதக சதுர்த்த சிவசப்தத்தைத் தம் மதச்சார்பாகக் கிரகிப்பது திருட்டுநீர்மையெனற்குச் சிவ னெனும்பெயர் அவருளெவருக்கு மில்லாமையே தகுசான் றென்க. அவ்வாறே ஈசானன், ஈசுரன், பரமேசுவரன், சம்பு, உருத்திரனென்பனவு மென்க. நாரணன் மூதேவிக்களித்த வரவிவரம் இக் காண்டத்தின் கூ-ம் அத்தியாயமாகலின் அதனையும் ஈண்டு மறவற்க. சிவபூஜை யில்லாதவன் மனை யினும் புகலொண்ணுதென்பதற்காய பிரமாணம் இந்நூலின் சுரு-ம் பக்கத்திலும், "எவனுடைய நெற்றியில் விபூதி யில்லையோ, உடம்பில் உருத்திராக்கமில்லையோ, எவனுடைய கிருகத்திற் சிவபூஜையில்லையோ அந்த விப்பிரன் நாய்மாமிசத் தைத் தின்கிறவனினுங் கீழ்ப்பட்டோனவன்" என்பதற்காய பிரமாணம் கஅகூ-ம் பக்கத்திலும் வந்துள்ளன.

---

20. சிவனையும் விண்டுவையுஞ் சமப்படுத்தல் நரகத்தை நல்கும்

"சிவமத்வைதம் சதுர்த்தம்" என்ற சுருதிப் பொரு ளையே "ஏகமேவாத்விதீயம் ப்ரஹ்ம" என்றுங் கூறவந்த சுருதியின்படி அத்விதீயமாயுள்ள கடவுளொருவனே யன்றி யிருவரெனல் கூடாது. அக்கடவுள் அகலம், நீளம், கனமெனு மூன்றிலக்கணத்துடன் யாதொரு பொருளிருக்குமாறு சிவன், தேவி, குமாரனெனச் சத்து, சித்து, ஆனந்தமெனு மிலக்கணத்தால் விளங்குகின்றனன். இக்கடவு ளெத்திற நியாயத்தாலுஞ் சிவனே யென்பதும் இந்நூற்புலம் மிகுதியும் வெளியாயிற்று. அன்றியும்—

"பராத்பரதரம் 'ப்ரஹ்ம தத்பராத்பரதோஹரிঃ। தத் பராத் பரதோஹீசஸ் தஸ்மாத் தல்யோதிகோநஹி।" எனுஞ் சரபோபநிஷத்து வாக்கியமோ 'பரத்துக்குப்பரம் பிரமன், அவனுக்குப் பரம்ஹரி, அவனுக்குப்பரம் ஈசன், அவனுக்குச் சமானமும் அதிகமுமில்லை' எனும் பொருளைத் தருகின்றது. "தமீச்வராணாம் பரமம் மஹேச்வரம்......நதத் ஸமச்சாப்யதிகச்ச த்ருச்யதே" எனுஞ் சுவேதாச்வதரோப நிஷத்து வாக்கியமோ 'அம் மஹேச்வரனுக்குச் சமானமானவரும் அதிக மானவருமிலர்'

எனும் பொருளைத் தருகின்றது. "அறிவுஞ்சிவனுமொன்று" எனுமே "அரியுஞ்சிவனுமொன்று" எனப் பிதற்றிக்கொண்டு இப்பெருந்தகைக் கடவுளையும், விட்டுணுவையுஞ் சமமாக நினைத்தல்—இயமானனையும், வேலைக்காரனையுஞ் சமமாக நினைத்தல் கூடாதென்பதை யுணரா மூடமாதலோடு நரகத்தையு நல்கும். இந் நியாயத்தைச் சூதசங்கிதையின் பரம விஞ்ஞானமுரைத்த வத்தியாயம்—

"ஆற்றல்சேருருத்திரப்பிராற்கரியையயனையொப்பதிகமென்றுரைப்
பாற்றரிதாயகொடுநிரயத்துப்பற்பனுண்மூழ்குவருண்மை" [போர்

என்றும், வேதார்த்தமுரைத்த வத்தியாயம்—

"மாசில் வேந்தனைத் தாசனு மதிக்கின்வாழ் வுண்டோ"

என்றும் கூர்மபுராணம்—

"நப்ரஹ்மாத்யைஸ்ஸமம்ப்ரூயாச் சக்திபிச்சாபிபார்வதீம்।
ப்ரூயாத்யதிஸமம்ஸம்பும் ப்ரஹ்மவிஷ்ண்வாதிபிஸ்ஸுரைঃ।
யঃ கச்சித்தாமஸாவிஷ்டঃ கதாசிந்நைவதம்ஸ்ப்ருசேத்।
ததாதேவீம்சகிரிஜாம் த்விஜச்ரேயோர்த்தவாக்வதேத்॥"

என்று மியம்புதலிற் றெளிக. இவ் வடமொழி:—'பிரம விட்டுணுமுதலிய தேவரோடு சிவனையும், இதரசத்திகளோடு பார்வதியையுஞ் சமத்துவங் கூறலொண்ணாது: சமஸ்ததேவர் கட்குஞ் சிவனையுஞ், சமஸ்த சத்திகட்கும் பார்வதியையு முயர்த்திக் கூறல்வேண்டும்: எவன் தமோபூதனுய் இம்முடி

புக்கு வேறாகக் கூறுவனே அவன் (பதிதனுய்த்) தீண்டத் தகாதவனுவன்' எனும் பொருளைத் தரும். சூதசங்கிதையிற் போந்த "உருத்திரப்பிரான்"—குணருத்ரமூர்த்தி. இம் மூர்த்திக்கே அரியயனென்பாரை யொப்பாக வுரைப்போர் நராழ்வாரென்றக்கால் சு-வது தெய்வத்தை அங்ஙனமுரைப் பாருறுகணும் அளவிடற்பாற்ருமோ! மஹாஸ்காந்தத்துத் தக்ஷ காண்டத்தின் க-ம் அத்தியாயத்து உசு, ௩0, ௩க-ஞ் சுலோ கங்களி னருத்தம் :—

"புத்திபேதுற்று விஷ்ணுமுதலிய வெங்களைச் சகதீசனுக்குச் சமானமாக எவனுரைக்கின்றனனே அம் மஹாபாதகன் அருநரகே யனுபவிப்பான். எங்களைப் அப்பரமேசுரனுக்கு அடியரென்றே யுரைக்கும் ஏனையோர்பால் யாங்கள் பெருநேயங் கூர்கின்றனம் : மற்றைப்பாதகரை விரோதிகளாகவே நினைக்கின்றனம் : மஹேச்வர னை சப்புவே பதி. யாங்களே பசுக்கள்"

என அவ்விஷ்ணுவேயியம்பினன் எனவாம். இத்தீர்வை யுணர்ந்தே இரட்டையரும் தமது தைவீகவுலாவில்—

"பொருந்தி விடையாகப் பூந்துழாய் மாலை
விரும்பி நடத்தினர் வேறார்—அரன்பெருமை
யின்னும் பலகோடி யில்லையோ யாமிருந்து
சொன்ன பொழுதே தொலையுமோ—உன்னரிய
மூவா முதலா முதல்வனையு மூவுலகிற்
சாவார் பிறப்பார்க டங்களையும்—தேவாக
வொக்க நினைவாருக் கல்லவோ வோரேழு
மிக்க நரகம் விதித்ததுகாண்"

என வருளிச்செய்தனர். மூவுலகு=சுவர்க்கம், மத்யம், பாதலம், "ஸம்ஸாரதுக்கநாசமுக்திப் பிராப்தியின் பொருட்டு விஷ்ணு முதலிய ஸர்வதேவர்களையும்விட்டு எஞ்ஞான்றுந் தியேயனுகவுள்ள சிவனையே தியானிக்கவேண்டும்" எனும் ஒண்பொருடாத்தக்க சுருதியும் இந்நூல் உகரு-ம் பக்கத்தில் வந்துளது. இப்பொருளையே பயக்கத்தக்கனவாய் அதர்வசி கையில்—

" சிவஏகோத்யேயச் சிவம்காஸ் ஸர்வமந்யத்பரித்யஜ்ய " எனும் வாக்கியங்களுமுள்ளன. அருத்தம் :—' அந்யியமான யாவையும்விட்டு, சிவமெனும் பெற்றியால் மங்களத்தைச் செய்யுஞ் சிவனையே தியானிக்கவேண்டும் ' எனவாம்.

" அந்தந்தமஃ ப்ரவிசந்தி யேஸம்பூதிமுபாஸதே |
ததோபூயஇவதேத மோயஉஸம்பூத்யாக்ரதாஃ"

எனும் ஈசாவாஸ்யோபநிஷத் வாக்கியவாயிலாக ' ஈசனைவிட்டு, (ஜடமாகிய) பிரகிருதியை யுபாஸிப்போரும், உற்பத்தி (நாசம்) உள்ள தேவதைகளை விரும்புவோரும் பேரிருளிற் பிரவேசிக்கின்றனர் ' எனும் பொருளறியப்படுதலின், கிருஷ்ணன் வாயிலாகவும் பிரத்தியக்ஷ உற்பத்திநாச தேகியாயிருக்கும் விஷ்ணுவை உபாஸித்தலாலே ஆணவமெனும் அஞ்ஞான இருள் நீங்காதென்பதுஞ் சித்திக்கின்றது. அடியிற் காட்டப்படுந் தாயுமானசுவாமிகள் பாடலும் இப்பொருளையே பயப்பதாகும். ஸம்பூதி=உற்பத்தியையுடையது.

"ஆதலின் முத்தி விரும்பினே னெனையு மாழியங் காதலத் தனையுங்
காதலி யாமற் பரசிவ னடியே கருத்துறத் தியானிக்க வேண்டுஞ்
சாதலை யடையாத் தன்பிர சாதஞ் சார்ந்தவன் பாலென்றும் பரமன்
மேதகு மூர்த்தி சொரூபமாயான்மசொரூபமாய் விளங்கிவைகுவனால்"

எனும் சூதசங்கிதையின் சாமசாகோபநிடத தாற்பரிய முரைத்த வத்தியாயத்திற் பிரமதேவன் கூறுங் கூற்றாக வருவதும் மேலைச் சுருதிப்பொருளாய் நிலவுதல் காண்க.

" அத்ராப்யசக்தோதஹராம் விஷ்ணும்ப்ரஹ்மாணமர்ச்சயேத் | "

எனுங் கூர்மபுராணத்து இறுதி அத்தியாய வசனமும் ஈண்டுக் கருதத்தக்கதே. பொருள் :—' (திரிகுணரஹித சிவோபாஸனையைச் செய்யவேலாத) அசக்தன் உருத்திரனையும், விஷ்ணுவையும், பிரமனையும் வழிபடுக ' எனவாம். இவையற்றை யுணர்ந்து வீடுபேற்றிற்கு முயல்வோர் விட்டுணுவை நினைக்கவேமாட்டார். இதுவே சைவ சன்மார்க்க மென்பதைப் " பெம்மா னுன்னையல்லாற் பெரிதேத்த மாட்டேனே "

எனுந் தேவாரமும், "உள்ளேன் பிறதெய்வ முன்னையல்லா தெங்களுத்தமனே" எனுந் திருவாசகமும், பிறவு முணர்த்துவனவாயின. இந்நூலின் கசுசு, அக-ம் பக்கங்களிற் காண்க.

"அல்லலாந் தொழில்ப டைத்தே யடிக்கடி யுருவெ டுத்தே
மல்லன்மா ஞாலங் காக்க வருபவர் கடவு ளென்னின்
தொல்லையாம் பிறவி வேலை தொலைத்திடா திருணீங் காது
நல்லது மாயை தானு நானென வந்து நிற்கும்"

எனுந் தாயுமானசுவாமிகள் பாடலும் இங்ஙன முணரத்தக்கது. விட்டுணுவைச் சிவனடிமையாக்கொண்டு பணிதலும் மனமிறவாநனவினர் மாட்டேயாம். விட்டுணுவையுஞ் சிவனையுஞ் சமஞ்செய்யும் பாதகம் இன்னோர்மாட்டு இன்று.

---

21. சிவநின்மாலியந் தூயது

சிவமஹாபுராணம்—

"சம்போர்நிர்மால்யகம்சுத்தம் பும்ஜிய்யாத்ஸர்வதாத்விஜா: |
அந்யதேவஸ்யநைவேத்யம் புக்த்வாசாந்த்ராயணம்சரேத் ||"

எனக் கூறிற்று. பொருள் :—'சம்புவின் நின்மாலியம் பரிசுத்தமுள்ளது. (அதனைத் தகுதியுள்ள) பிராமணர் எப்பொழுது முண்ணலாம். அந்நிய தேவர்களின் நைவேத்தியங்களை யுண்டக்காற் சாந்திராயண விரதாசரணை செய்ய வேண்டும்'

எனவாம். ஆகவே தூய சிவநின்மாலியமே புசிக்கத்தக்கது: மற்றைப் பாசபசுக்களாகிய தேவர்கள் நைவேத்தியம் புசிக்கத்தகாத தென்பது பெற்றாமன்றே. இது கருதியே—

"அபிதீபாவலோகம்மே நோபயும்ஜ்யாந்நிவேதிதம் |"

என்பது வைணவர்பாகவதத்தும் வரையப்பட்டதுபோலும். இது கக-ம் ஸ்கந்தத்தின் கக-ம் அத்தியாயத்து ௩௩-ளது. பொருள் :—'எனக்குச் சமர்ப்பித்த பதார்த்தங்களில் தீப

மும் பிறர் உபயோகித்தல் கூடாதென்று கிருஷ்ணன் கிளத்தினன்' என்றபடி. எனவே, கிருஷ்ணனுக்கு நிவேதித்த அன்னமுமுண்ணலாகா தென்பதுஞ் சித்திக்கதது. இவ்வன்னம் க்ஷேமகரமானதன் றென்பது—இந்நூலி னிறுதிக்கட் சேர்க்கப்படும் கர்னல் ஜேம்ஸ் டாட் என்பாரெழுதிய ராஜஸ்தானம் எனும் ஆங்கிலமொழிப் புத்தகத்தின் 551-ம் பக்கத்து வசனங்களி னறியப்படுவதாயிற்று. சிவநின்மாலியம் நலந்தருமெனற்குச் சுருதியுண்டுகொலோ வெனின்,—பஸ்மஜாபாலோபநிஷத்தில்—

" அஹராஹரப்யர்ச்ய விச்வேச்வரம் லிங்கம் தத்ர ருத்ரஸூக்தைரபிஷிச்ய ததேவஸ்நபநம்பயஸ் த்ரிஃபீத்வா மஹாபாதகேப்யோ முச்யதே நசோகமாப்நோதி முச்யதே ஸம்ஸாரபந்தநாத் | ததநப்யர்ச்யநாச்நீயாத் பலமந்நமந்யத்வாய தச்நீயாத் ரேதோபக்ஷீபவேத் " எனும் வசனங்க ளுளவென்க, பொருள் :—' நாடோறும் விசுவேசுவரலிங்கத்தை யர்ச்சித்து அவ்விலிங்கத்தில் உருத்திர சூத்தங் கொண்டபிடேகஞ் செய்து, அவ்வபிடேக நீரை மும்முறை குடிப்போன் மாபாதகங்களினின்று நீங்குகின்றனன் : அவன் சோகத்தை யடையான் : குடும்ப பந்தத்தினின்றும் விடுபடுகின்றனன் : எவரும் அவ்விலிங்கத்தை யர்ச்சியாம லுண்ணலாகாது : பழத்தையேனும், அன்னத்தையேனும், மற்றெதனையேனும் புசிக்கொண்ணாது : சிவநிவேதிதமிலாது அவையற்றை யொருவன் புசிப்பனேல் அவன் இரேதசையே புசித்தவனாவன்.'

எனவாம். சிவபத்தியுள்ளார் சிவநின்மாலியம் புசிக்கொணாதெனும்விதி—ஈண்டுப் புசிக்கலாமென்றதை விரோதிக்குமோ வெனின்,—அக்கினி சுத்தவஸ்துவாயினு மதனைச் சாமானியர் தீண்டுதல் கூடாது : திறனுடையர் தீண்டுவரெனு நியாயமே அந்நின்மாலிய விடயத்துங் கோடற்பாற் றாகலின் விரோதி யாதென்க. அஃதசுத்தமாகலிற் புசிக்கொணாதென்றதென அயோக்கியர் கூறின் அக்கூற்றை, கடைவருணத்தினர் மறையோதொணா தென்றதூஉம் மறை அசுத்தமென்பது கொண்டோவென்று கடாவி மறுக்க.

---

22. பிராமணர்க்குத் தெய்வம் சிவன்

சாமவேதப்பிராமணம்—

" த்வம்தேவேஷுப் ராஹ்மணோஸி அஹம்மநுஷ்யேஷுப்ராஹ்மணோஹிப்ராஹ்மணமுபதாவதி உபத்வாதாவாமி "

என்றிமிழ்கின்றது. பொருள் :—'உருத்திரனெனும் நீ தேவர்களுட் பிராமணன் ; நான் மனிதர்களுட் பிராமணன் : பிராமணன் பிராமணனைத்தான் வழிபடுவன் : ஆதலின் யானுன்னை வழிபடுவேன்' எனவாம். இச்சுருதியைத் தழீஇ—

" விப்ராணாம்தைவதம் சம்பும் க்ஷத்ரியாணாம்துமாதவ꞉ |
வைச்யாநாம்துபவேத்ப்ரஹ்மா சூத்ராணாம்கணநாயக꞉ || "

என வெழீஇய மநுஸ்ம்ருதிச் சுலோகம்—'பிராமணர்க்குத் தெய்வம் சிவன், க்ஷத்திரியர்க்குத் தெய்வம் விஷ்ணு, வைசியர்க்குத் தெய்வம் பிரமன், சூத்திரர்க்குத் தெய்வம் கணநாயகன்'

எனும்பொருள் பயப்பதாயிற்று. கணநாயகனென்றது மருதநிலக்கடவுளான இந்திரனையென்ப. பிராமணர்க்குத் தெய்வம் சிவனென்றதனால் ஏனையோரும் வழிபடவுள்ளோன் அவனென்பதும் அறிக. இவ்வேதுக்களானே விட்டுணுவைப் பெரியதெய்வமெனக் கொள்வார் யாவரும் பிராமணசிரேட்டரென்றற் கிடனிற்றென்பது மேற்பட்டதன்றோ ? தேவர்களுள் நாராயணன் க்ஷத்திரியனெனு நியாயம்—'மண்ணை' என்றற் றொடக்கத்துப் பத்தில் " திருவுடை மன்னரைக் காணிற் றிருமாலைக் கண்டேனே யென்னும் " எனுஞ் சடகோபனது கூற்றினும் பெறுக. பெறுதலின், நாராயணன் அவனிச் செல்வ அரசரைப் போலுளன் : சிவன் அருட் செல்வ மாமுனிவரைப் போலுளன் : அரசர் முனிவரை வணங்குவர் : முனிவர் அரசரை வணங்காரெனு நியாயங் கண்டபடி சிவனை வணங்குவோன் நாராயணனென்றற்கு, பிருகு ததீசியெனு முனிவர்களை வைகுண்டராஜனும், அகஸ்தியாதி முனிவர்களை இராமனும், துர்வாஸர் உபமந்யு

முதலிய முனிவர்களைக் கிருட்டிணனும் இனிது வணங்கினமையும், அம்முனிவர்க ளவர்களை வணங்காமையுந் தகுசான்றென்பதூஉம் பெறுக. நாராயணனையுஞ் சிலமுனிவர் வணங்கினரென்பதுளதாயின், அன்னோர் சிவவழிபாடுள்ள சிரேட்ட முனிவராயிருந்தா ரல்லரென்க. தேவஇருடி முதலிய் இருடிகளனைவருந் தன்னை வழிப்பட்டுய்யுமாறு மகாஇருடியெனும் பெயரோடு விளங்குகின்ற சிவபெருமானே முனிவரடையும் பரம்பொருளென்பது கணித்து "முக்கண்ணராய்க் கரிய கழுத்தராய் மிக்க சாந்தமுளோராய்ச் சமஸ்தசாக்ஷியா யிருப்பவரை முனிவன் தியானித்து இருளைக் கடப்பன்" எனும் பொருட் சுருதியும் இந்நூலின் உஎகூ-ஆம் பக்கத்திற் காட்டப்பட்டதன்றோ? தர்சனோபநிஷத்தின் கூ-ங் கண்டத்தில்—

"ஊர்த்வரேதம்விரூபாக்ஷம் விச்வரூபம்மஹேச்வரம் |
ஸோஹமித்யாதரேணைவ த்யாயேத்யோகீச்வரேச்வரம் ||"

எனவுள்ள வசனம் 'ஜிதேந்திரியராய், நெற்றிக் கண்ணையுடையவராய், விசுவரூபராய், யோகீசுவரர்க்கெல்லாம் ஈசுவராயிருக்கின்ற மஹேசுவரரை அன்புடன் (ஸோஹம்பாவனையாக) அவன் நானென்று தியானிக்கவேண்டும்'

எனும்பொருளைத் தருதலுமறிக. இத்திறப் பிரமாணங்களானும் சிவன் அசுத்தனென்றும், சிவனை வணங்கலாகாதென்றும் படைத்து மொழிந்த பாதகர்மாற்றம் பயன்படாதொழிவதாயிற்று.

---

23. சருவகன்மாரம்பங்களிலுஞ் சிவசிந்தனையே செய்யத்தக்கது

அசுசி போக்கிச் சுசிசெய்யு மாற்றலுள்ள நெற்றிக் கண்ணினையுடைய சிவனைச் சிந்தித்தலே சருவகன்மாரம்பங்களிலுஞ் செய்யத் தக்கது. இதனை, சாமவேதமானது பிரதம மந்திரத்தில்—

"தபச்சதேஜபச்சதே" என்று தொடங்கி, "கர்மாதிபதயேநமః" என்று முற்றும் பிரஸ்தாபித்து, "தத்ரவிரூபா

க்ஷோஸி " எனுமாற்றானும், இதற்கு உபப்ரம்ஹணமாகச் சைவபுராணம்—

" அபவித்ரம்பவித்ரோவ ஸர்வாவஸ்தாங்கதோபிவ |
யஸ்மரேத்வைவிரூபாக்ஷம் ஸபாஹ்யாப்யந்தரச்சுசிஃ || "

எனுமாற்றானு மறிந்துகோடலிற் சர்வகர்மாரம்பாந்தங்களி லும் ஆராதிக்கப்படுவோன் சிவனென்பது மறிந்துகொள்க. இத்திறப் பிரமாணங்களானே 'நித்யகர்மமானசந்தி விஷ்ணு பாரம்யம் பெறும்' எனும் வைஷ்ணவர் வாசகமும் இழுக் குடைமையாயிற்றென்க. சுரர், நரர், அசுரர் முதலிய யாவர் முகத்தும் இரண்டு கண்ணே யிருப்ப, சிவன்முகத்து விரூ பாக்ஷமெனு நெற்றிக் கண்ணொன்று விசேட அங்கமாயிருத் தலின் அது கணித்து அவனே பிரதானக் கடவுளென்பதை " நயனம் பிரதானம் " எனுநியாயமு நனி நாட்டுவதாகும். அக்கண் தன்கண்ணுமாக வொருவன் பாவித்து, அது கொண்டு நோக்குழி, நோக்குறு பொருளெல்லாந் தூயன வாமாகலிற் சர்வகர்மாரம்பங்களினும் விரூபாக்ஷ சிவசிந்தனை செய்ய வேதம் விதித்ததென்பதூஉம் இவணே யறியற் பாற்றே. இவ்வித நியாயங்களையும், சிவசிந்தனை யென்ஞான் றுஞ் செயப்படுதல்போல விஷ்ணு சிந்தனை செயப்படுவ தன் றென்பது *பிரதோஷவேளையில் விஷ்ணுநாமோச்சாரணஞ் செய்யொண்ணாதென்பதனால் வலியுறுமென்பதையும், சிவனை முன்னிட்டுச் செய்யப்படாத வைதிககர்மம் பயன்படாத தென்றற்குத் தக்ஷயஜ்ஞநாசம் பெருஞ்சான்றென்பதையும்—

" சிவசிவ வென்கிலர் தீவினை யாளர்
சிவசிவ வென்றிடத் தீவினை மாளுஞ்
சிவசிவ வென்றிடத் தேவரு மாவர்
சிவசிவ வென்றிடச் சிவகதி தானே "

" புண்ணியஞ் செய்வார்க்குப் பூவுண்டு நீருண்டு
அண்ணலதைக்கண் டருள்புரி யாநிற்கு

*இவ்வரலாற்றினை உசுசு-ம் பக்கத்திற் காண்க.

மெண்ணிலி பாவிக ளெம்மிறை யீசனை
நண்ணறி யாம னழுவுகின் றாரே "

என்று திருமந்திரத்திற் கூறப்படு சாதங்களையு முணராது சோறூட்டிலிருக்குஞ் சில பஸ்மதாரிகள், சுபகர்மங்களில், "கோவிந்தா கோவிந்தா" என்று கூவுகின்றனர். இக் கூவுதல்—சென்னை முதலியவிடங்களிற் பிரேதத்தைக் கொடு போம்போது சில புபுக்ஷிதர் வாயிலெழுவதென்பதை அவ ரறியார்போலும்.

இனியேனுமவர் சுபாசுபகர்மங்களில், "ஸதாசிவோம்" "பார்வதீபதயேநமஃ" "பரமேச்வராயநமஃ" "மஹாதேவாய நமஃ" "சங்கராயநமஃ" என்பவற்றெதனையேனும் மும்முறை மொழிந்துய்யக் கடவர். ஏனையபிரசித்த சிவநாமங்களி லெதனை மொழியினும் இனிதேயாம். "திருச்சிற்றம்பலம்" என்றலு மாம். அங்ஙனம் அனேக தேவர் முனிவர் முதலினோரும், அனேக அபர ஸுப்ரஹ்மண்யர்களுஞ் சேவிக்க விளங்கா நின்ற பர ஸுப்ரஹ்மண்யத்தின் அனந்தகல்யாண குணைச் வர்யம் தமக்கெஞ்ஞான்று முண்டாமாறு "ஸுப்ரஹ்மண் யோம்" "வல்லீதேவஸேநாபதயேநம ;" "குமாராயநமஃ" என்பனவும் மொழியத்தக்கனவே. "வேலும் மயிலும்" என்பதூஉம் விசேடபலன் பயப்பனவற்று ளொன்றே. பர ஸுப்ரஹ்மண்யத்தின் உருவம்பெற்றவர்களே அபர ஸுப் ரஹ்மண்யர்கள். அவர்க ளனேகரென்பதை—

"ஓரெழுகோடியைங்கரர்கோடிவயிரவரொன்பதுகோடி [கோடி
சீர்கெழுமெண்டோணிலிகண்மயின்மேற் செல்லும் வேலுழவரெண்
யேர்பெறுமியக்கரொன் றரைக்கோடியிசைநவில்கின்னரர்கோடி
கூர்நுதிப்பிறைப்பற்புயங்கமோர்மூன் றுகோடிதானவரிருகோடி "

எனுங் காசிகாண்டத்து சுஉ-ம் அத்தியாயத்துக்கில் "மயின் மேற் செல்லும்வே லுழவரெண் கோடி" எனும் மொழி களானுமுணர்க.

24. ஜீவான்மாக்கள் அழிவற்றுள்ளனவாகலின் அவை சிவகதியையவாவும்பெற்றியன

சாந்தோக்யோபநிஷத்தின் சு-ம் பிரபாடகத்துப் கக-ங் கண்டத்தில் "நஜீவோம்ரியத" எனவரு வசனம் 'ஜீவனழிவற்றது' எனும் பொருளைத் தருகின்றது. அழிவற்றது என்றலின் ஆக்கப்படுவதுமற்றது என்பதூஉம் போதரும். அது "நஜாயதே ம்ரியதே" எனுங் கடோபநிஷத்தின் உ-ம் வல்லீவசனத்தால் வலியுறுத்தப்படும். அன்றியும் இது—

"ஜ்ஞாஜ்ஞௌ த்வாவஜாவீசநீசாவஜாஹ்யேகா போக்த்ருபோகார்த்த யுக்தா |"

எனுஞ் சுவேதாச்வதரோபநிஷத் வசனத்தானும் வலியுறுத்தப்படுகின்றது. பொருள் :—'அறிவுளானெனும் ஞன்னும், அறிவிலானெனும் அஞனுமாம் இருவரும் பிறவாதவர்களாகிய ஈசனும் அநீசனுமாவர். பிறவாத ஒருத்தி போக்தாக்களுக்குப் போகத்தின் பொருட்டுக் கூடுகின்றனள்' எனவாம். அப்படிக்கூடுகின்றவள்—க்ஷரமெனும் ஜகத்கார்யத்திற்குப்பிரதானமெனுங்காரணமாயிருக்கின்ற மாயையேயென்க. ஆயின், ஜீவனுக்குப் பிறப்பிறப்பெனும் இருதிறமுரைத்தல் யாங்ஙனமெனின், - மாயாகாரிய சூக்கும, தூல வுடம்புகளைப் பெறுதலும் இழத்தலுமே அவ் விருதிறமுமென்க. 'ஆன்மாக்கள் பல' என்பது வெளியாக "ஆன்மாக்கள் யாவும்" எனும் அருத்தத்தில் "ஸர்வேஷ்வாத்ம" என்று மேலைய சாந்தோக்யோபநிஷத்தின் ரு-ம் பிரபாடகத்துப் கஅ-ங் கண்டங் கழறிற்று. அரிசியில் உமியைப்போலவும், செம்பிற் களிம்பைப் போலவுஞ் சீவான்மாவுக்கு மலபந்தம் ஸஹஜமாகவுண்டென்பது—

"தண்டுலஸ்யயதாசர்ம யதாதாம்ரஸ்யகாளிமா |
நச்யதிக்ரியயாவிப்ர புருஷஸ்யததாமலம் ||
ஜீவஸ்யதண்டுலஸ்யேவ மலம்ஸஹஜமப்யலம் |"

எனும் மஹோபநிஷத்தின் ரு-ம் அத்தியாய வசனத்தி னறியப்படும். இதனின் முற்பட்ட பந்தலக்ஷணம் ஸ்கந்தோபநிஷத்

திலுஞ் சொல்லப்பட்டதே. இப்படி நித்தியவஸ்துவாயுள்ள ஜீவன் மலபந்தியாயிருத்தலின், அதனை நித்தியசிவப்பேற்றில் வைப்பான் சிவவழிபாடு விவேகிகளால் வேண்டப்படுவதே. 'மறைத்துக் கூறுவதிலேயே தேவர்கள் பிரியமுள்ளவர்கள்' எனும் பொருள் பயக்கத்தக்க "பரோக்ஷப்ரியா இவஹி தேவா:" எனும் வசனத்தை ஐதரேயோபநிஷதந் கருதலானே, அவ் வழிபாட்டிற் கிடைக்குந் திருவாக்கு முதலியவற்றை வெளியிடாதிருத்தலே நலமாம். இங்கே கூறிப் போந்த ஈசலக்ஷணமும், ஜீவலக்ஷணமும், பந்தலக்ஷண உவமைகளும் சிவாகமசித்தாந்த சாத்திரங்களிலு முள்ளனவாகலின், இவை வேதபடித மல்லவென்பார் கூற்று அறியார் கூற்றுதலுமறிக. சிவாகமங்களிற் பூதமுதல் நாதபரியந்தம் ஜடமாகப் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்ற தத்துவம் ௩௬-ம்—

"ப்ருதிவீசப்ருதிவீமாத்ரா சாபச்சாபோமாத்ராச தேஜச்ச தோஜோமாத்ராச வாயுச்ச வாயுமாத்ரா சாகாசச்சாகாசமாத்ராச சக்ஷுச்சத்ரஷ்டவ்யஞ்ச ச்ரோதஞ்சச்ரோதவ்யஞ்ச க்ராணஞ்ச க்ராதவ்யஞ்ச ரஸச்சரஸயிதவ்யஞ்ச த்வக்சஸ்பர்சயிதவ்யஞ்ச வாக்சவக்தவ்யஞ்ச ஹஸ்தௌசாதாதவ்யஞ் சோபஸ்தச்சாநந்தயிதவ்யஞ்ச பாயுச்ச விஸர்ஜயிதவ்யஞ்ச பாதௌசகந்தவ்யஞ்ச மநச்ச மந்தவ்யஞ்ச புத்திச்ச போத்தவ்யம்சாஹம்காரச்சாஹம் கர்த்தவ்யஞ்ச சித்தஞ்சசேதயிதவ்யஞ்ச"

எனும் பிரச்நோபநிஷத் வாக்ய வாயிலாகப் பிருதிவி, அப்பு, தேயு, வாயு, ஆகாசம், கந்தம், ரசம், ரூபம், பரிசம், சப்தம், சக்ஷு, சுரோத்ரம், கிராணம், சிங்நுவை, துவக்கு, வாக்கு, ஹஸ்தம், உபஸ்தம், பாயு, பாதம், மனம், புத்தி, அஹங்காரம், சித்தமெனும் ௨௪-ஆகவும்;

"காலஸ்வபாவோ நியதிர் யத்ருச்சா பூதாநி யோநி: புருஷ இதி சிந்த்யம் |"

எனுஞ் சுவேதாச்வதரோபநிஷத் வாக்ய வாயிலாகக் காலம், கலை, நியதி, ராகம், வித்தை, மாயை, புருஷனெனும் ௭-ஆகவும்;

"சிவம்சக்திஞ்சஸாதாக்யா மீசம்வித்யாக்யமேவச |"

எனும் பிருஹஜ்ஜாபால வாக்ய வாயிலாகச் சிவம் (=நாதம்), சக்தி (=பிந்து), சதாக்கியம், ஈசம், (சுத்த) வித்தையெனும் ரு-ஆகவும் வெளிப்பட்டன. உச, எ, ரு-ஆகவுள்ள இவை முறையே ஆன்மதத்துவம், வித்தியாதத்துவம், சிவதத்துவ மெனப்படுமென்பது சைவபுராணத்து வாயுசங்கிதை முதலிய வற்றி லறியப்படும். சைவர்க ளநுஷ்டிக்குஞ் சோமவார விரதமும் "ஸோமவாரவ்ரதாஸ்த்யக்த" எனும் பஸ்மஜாபால வசன வாயிலாக வேதோக்தமேயாயிற்று. சிவயோகியாவார் மனத்தடிப் பிரிதற்காகப் புளி, உப்பு நீக்கியுண்பவராவ ரென்பது "கட்வாம்ல லவணத்யாகீ க்ஷீரபோஜநமாசரேத் |" எனும் யோகசூடாமண்யுபநிஷத் வசனத்திற் பெறப்படும். இது, தியாநபிந்தூபநிஷத்திலுங் கூறப்பட்டதே. இந்த வைதிகக்கொள்கை—புளியோரைப் புஷ்டிவிக்ரஹங்கட்குப் புறம்போந்ததுமன்றி, இது சித்தர் நூற்கொள்கை யென்பார் கூற்றை அறியார்கூற் றுக்குவதுமாம். சிவயோகியின் கால் கழுவிய நீரினது மகிமையும் "ஜ்ஞாநயோக பராணாந்து பாதப்ரக்ஷாளிதம்ஜலம் | பாவசுத்யர்த்தமஜ்ஞாநாம் தத்தீர்த் தம்முநிபுங்கவ ||" எனத் தர்சநோபநிஷத்தின் ச-ங் கண்டத் திற் கூறப்படலாயிற்று. ஈண்டு, ஆன்மாக்கள் பல என்றமை யின் முத்திநிலை யெத்தன்மைத்தெனின்,—ஓரிடத்திற் பலர் பதிநிட்டை கூடின் அவருடைய விபுத்துவ அநுபவம் இடை யூறின்றிக் காணப்படும் அத்தன்மைத்தென்க. இவ்வுவமையே சால்பிற்றென்க.

---

25. முடிப்புநுவற்சி

மேலே விளக்கலுற்ற எல்லா வகையானுஞ் சிவனொரு வனே பரமபதி, ஏனைத்தேவரனைவரும் பசுக்களே யென் பதும்; அப்பதியொருவனேயானபடி அவனை வழிபடு சன்மார்க்கமு மொன்றே, அது வேதோக்தமான விபூதி யுருத்திராக்க சின்னங்களோடு விளங்காநின்ற சைவமென் பதும்; இச்சைவத்தை யிழித்துக்கூறுமாற்றானே அறியாமை செறிந்தாரும், அதிபாதகமுயர்ந்தாரும் பற்றும் வைணவம்,

வேதோக்தமான யாதொரு சின்னமுடைத் தன்றென்பதும்; சிவனை ஆச்சிரயிக்காத சாஸ்திரங்களை யெரித்துவிட வேண்டுமெனல் சுருதியினுணை யென்பதும்; பிறவியாயங்களும் வெளியாயின. இவற்றை யெல்லாம் ஆய்ந்துய்ந்த ஆன்றோருள் ஸ்ரீ தாயுமானுர்—

"சைவ சமய மேசமயஞ் சமயா தீதப் பழம்பொருளைக்
கைவந் திடவே மன்றுள்வெளி காட்டு மிந்தக் கருத்தைவிட்டுப்
பொய்வந் துழலுஞ் சமயநெறி புகுத வேண்டா முத்திதருந்
தெய்வ சபையைக் காண்பதற்குச் சேர வாருஞ் செகத்தீரே"

என்றருளிச்செய்ததும் இங்ஙனம் நன்கு கருதத்தக்கதே. "சைவசமயமே சமயம்" என்றதிலுள்ள ஏகாரம்—குழூவினின்று பிரிக்கும் பிரிநிலையாம். துணிதற் பொருட்டருதேற்றேகாரமெனினு மிழுக்காது. "சைவசமயம்" என்பது தளிர்த்துப் பூத்துக் காய்க்குமொரு தருவொக்கும். "சமயாதீதம்" என்பது அத்தருவிற் பழுக்கும்பழம் கொம்பரைவிட்டு நீங்கி அனுபவிப்பார்க்கு அனுபவப்பொருளாதலொக்கும். "இல்லது வாராது" எனு நியாயத்தின்படி இருந்து பழம்போல வெளிப்படத்தக்க அது "பழம் பொருள்" எனப்பட்டது. மிக்க பொருத்தமான இவ்வுவமான உவமேயங்களை யுணருநரெல்லாம் இங்ஙனம் தமக்கு வேண்டியவாறே இனிப் பொருள்கூறிச் சொற்குணம் வாளாபோகாரென்பது ஒருதலையே. "சந்தான கற்பகம்போலருளைக் காட்டத் தக்கநெறி யிந்நெறியே தான்சன் மார்க்கம்" என அத் தாயுமானுாருளிச்செய்ததூஉம் ஈண்டுணரத்தக்கது. அத்வைதப்ரஹ்ம நிஷ்டர்களுக்கு அனுபவமாகத்தக்கதே அந்தச் சிவமென்பது—"த்வேவித்யே" என்று தொடங்கிப் பரவித்தை அபரவித்தையெனு மிரண்டுவித்தைகளை விளக்கும் முண்டகோபநிஷத்தினும் பெறப்படும். அதனை—

"தத்ராபாருக்வேதோ யஜுர்வேதஸ் ஸாமவேதோ அதர்வவேதச் சிக்ஷாகல்போ வ்யாகரணம் நிருத்தம் சந்தோ ஜ்யோதிஷமிதி | அதபராயயாததக்ஷரமதி கம்யதே |"

எனும் அவ்வுபநிஷத் வாக்யங்களி னறிக. அருத்தம் :— "இருக்கு, யஜுர், சாமம், அதர்வமெனும் வேதங்களும்; சிக்ஷை, கற்பம், வியாகரணம், நிருத்தம், சந்தம், சோதிடமெனும் அங்கங்களும் அபரவித்தையாம். எதனாலே அக்ஷரமாகிய சிவமறியப்படுமோ அது பரவித்தையாம்" எனவாம். இந்நியாயம்—

"த்ரயம்யதாவிந்ததே ப்ரஹ்மமேதத்"

எனுஞ் சுவேதாச்வதரோபநிஷத் வசனத்தினும் பெறப்படுகின்றது. பொருள் :—'மூன்றையும் எவனொன்றறிவனோ அஞ்ஞான்று இந்தப்பிரமம் (சிவம்) ஆவன்' எனவாம். மூன்று = ஈசன், அநீசன், மாயை.

'பிரமம் பிரமநிஷ்டரா லடையப்படுபொருள்' எனுமருத்தத்தைத் தருகின்ற "தந்நிஷ்டஸ்ய மோக்ஷோபதேசாத்" எனும் பிரஹ்மஸூத்ர வசனமும் மேலுபநிடதப் பொருளாகவே முடிகின்றது.

"தேடிக் கண்டுகொண்டேன் றிருமாலொடு நான்முகனுந்
தேடித்தேடொண்ணாத் தேவனை யென்னுளே தேடிக் கண்டுகொண்டேன்"

என்று திருநாவுக்கரசுகள் திருவாய் மலர்ந்தருளியதும் அது. இப்படி யனுபவப்பொருளாயுள்ள சிவத்தை அற்றன்றென வேறு கூறல் அசம்பாவிதமன்றோ. அநுபவமாகாப் பொருளுளதென்பது ஆகாயத்தாமரையையும் ஒக்கும். மேலையுபநிஷத்தில் அனுபவ ஞானமல்லாச் சாஸ்திரஞானமே அபரவித்தை யெனப்பட்டது: இஞ்ஞானத்தின்மேற் சிரவணத்திற்குப் பின்னுண்டாகும் பிரத்தியக்ஷ அனுபவஞானமே பரவித்தையெனப்பட்டதென்க. சில வுபநிஷத்துக்கள் அபரவித்தையைப் பரோக்ஷஞானமெனவும், பரவித்தையை அபரோக்ஷஞானமெனவுங் கூறும். இந்த அனுபவ பரவித்தையே "விஞ்ஞானம்" எனப்பட்டதென்பது முதலிய விவரமெல்லாம் இக்காண்டத்து "ஞானமொன்றே பெரிய மோக்ஷத்தை நல்கும்" எனும் அத்தியாயத்தில் விளக்கியுள்ளாம். ஆயிடைக்காண்க. இன்னன பிரமாணங்களாற் சுருதி, குரு, சுவானுபவவாயிலாகச் சிவகைவல்யமெனும் பரகதியையடையவேண்டுமென்பதும் ஏற்படுவதாயிற்று.

கு - எனும் அந்தகாரத்தை நிரோதிப்பவன் குரு : குருவே பரப்பிரமம், குருவே பரகதி, குருவே பரவித்தை யென்பது—

" குசப்தஸ் த்வந்தகாரஸ்ஸ்யாத் ருசப்தஸ் தந்நிரோதக: | அந்தகார நிரோதித்வாத் குருரித்யபிதீயதே || குருரேவபராம்ப்ரஹ்ம குருரேவபராகதி: | குருரேவ பராவித்யா "

எனும் அத்வயதாரகோபநிஷத் வசனங்களிற் பெறலாம். மேலே காட்டப்பட்ட ஸ்ரீதாயுமானூர் பாடலில் " மன்று " என்றது சபை. இது ஸாமவேத சாந்தோக்யோபநிஷத்தின் அ-ம் பிரபாடகத்தின் " ஆகாசோவைநாம " என்றற்றொடக்கத்துப் கசு-ங் கண்டத்தில் " ப்ரஜாபதே ஸபாம்வேச்ம " எனும் வசனத்திற் பெறப்படும். அங்ஙனமே அச்சபை சிதாகாசமெனப்படுவதுமாம். அது, " ஏகம்ப்ரஹ்மசிதாகாசம் ஸர்வாத்மக மகம்ஸ்திதம் | " எனும் ஸாமவேத மஹோபநிஷத்தின் ரு-ம் அத்தியாய வசனத்தானுமறியப்படும். ஆகாசம்=அம்பரமெனப்படுமாற்றானே சிதாகாசம்=சிதம்பரம் எனவாம். சித்=ஞானம். இச் சிதம்பரம் ஆன்மாவின் இருதயமத்தியி லுளதென்பது "சிதம்பராந்து ஹ்ருந்மத்யே" எனும் ஸாமவேத தர்சநோபநிஷத்தி னறியப்படும். இந்த இருதயமத்தி குஹையெனும் பெயர்த்தென்பது "குஹாயாம் பரமே வ்யோமந் " எனும் யஜுர்வேத தைத்திரீயோபநிஷத்தின் ஆநந்தவல்லீ வசனத்தினறியப்படும். வ்யோமம்= ஆகாசம். இந்நியாயம் பற்றியே ஸ்ரீதாயுமானூர் ' மன்று ' என்றதற்பின் " உள்வெளி " என்றுங் கூறியருளினர். " ஹிரண்மயேபரே கோசேவிரஜம் " எனும் அதர்வணவேத முண்டகோபநிஷத் வசனத்தானே அக் குஹை ' ஹிரண்மய கோசம் ' என்றுஞ் சொல்லப்படும். அதுவே பொற்சபை, பொன்னம்பலமென வழங்கப்படுவதாயிற்று. அம்பலம்= சபை. இக்குஹை—பிரமபுரத்திலே தஹரபுண்டரீக வீடெனும் பெயரானும் விளங்கற்பாற்றென்பதை, இனியுதாஹரிக்கப்படு சுருதியானு மறியலாம். " ஹ்ருத்பத்ம மத்யேஸர்வம் தத்ப்ராஜ்ஞாநேத்ரம் ப்ரஜ்ஞாநே ப்ரதிஷ்டிதம் " என்று ருக்

வேத ஆத்மபோதோபநிஷத்துங் கூறுகின்றது. ஆன்மாவின் இருதய பதுமத்திலிருக்கும் பரவஸ்து சிவனே யென்பது இந்நூலின் ௨0௪, ௨0௫, ௨0௬-ம் பக்கங்களிற் பிரகாசப் படுத்தப்படுவதாயிற்றன்றே. இப்படி ஆன்மாவெனும் பசுவி னகத்திருத்தல் கருதியே சிவனைப் பசுபதியென்று கூறிய வேதம் விஷ்ணு முதலிய தேவர்களை அவ்வாறு கூறாத தாயிற்று. இப்பதியே மோக்ஷாதிகாரிகளால் விரும்பப்படு பொருளென்பது—

"அதயதிதமஸ்மிங் ப்ரஹ்மபுரேதஹரம் புண்டரீகம் வேச்ம தஹரோஸ்மிந்நந்தராகாசஸ் தஸ்மிந்யதந்தஸ்ததந் வேஷ்டவ்யம் தத்வாவவிஜிஜ்ஞாஸிதவ்யம்"

எனும் சாந்தோக்யோபநிஷத்தின் அ-ம் பிரபாடக வாக்கியங் களிற் பெறப்படும். அருத்தம் :—'பிரமபுரமெனும் இதிலே தஹரபுண்டரீகவீடுள்ளது : இதிலே தஹராகாசமுள்ளது : இந்த ஆகாசத்திற்குள்ளேயுள்ளது நாடற்பாற்று : அறியற் பாற்று.'

எனவாம். இங்கே ஆகாசமென்றதுஞ் சிதாகாசமே. அதுவே சிவசத்தி. அதுவே திருவருள். தஹரபுண்டரீக வீடே 'கோயில்' எனப்பட்டது. இல்=வீடு. வேச்மந்= வீடு. இதுகாறுங் கூறப்பட்டது பிண்டதகரவித்தையே யாகலின் அது சிற்றம்பலமாம். விராட்புருஷனது இருதய மத்தி அண்டதகரவித்தையாகலின் அது பேரம்பலமாம். இரண்டுந் தகரவித்தை யெனப்பட்டுத் தஹரமென்பது சிறுமையெனு நுட்பத்தைக் குறித்தலின் இரண்டுஞ் சிற்றம் பலமுமாம். பிண்டதகரவித்தை வழியாகவே அண்டதகர வித்தையும் வேறற வறியப்படும். இதனைத் தயிலதாரை போன்ற அந்தர்முகத் தியானத்திருப்போரே விடாதடையத் தக்கவர். அங்ஙனம் விட்டாரை அதுவும் வீட்டிடும். இதனை—

"பன்னி லூறும் பழத்தினு மின்சுவை
யென்னி லூறி யெனக்கே களிதரு

முன்னி லுன்னுமுன் னுவிடில் விட்டிடு
மென்னு ளீச னிருந்த வியற்கையே.''*

எனுந் திருநாவுக்கரசுகளது திருவாக்கானுமறிக. இத்திற அநுபவஞானத்தை விதிக்கும் மதமே யுயர்வுடைத் தென்பதை—

'' உயிர்க்குயிராய் நிற்கு மொருகுகனைக் காண
வயிர்ப்பறவே நெஞ்சடக்கி யங்க—னுயிர்ப்பறுபோ
தானவினை வேறும லுன்னவிதி யாதமத
மானமத மீனமத மாம்.''

எனுங் காசியாத்திரைத் தூக்கானுமறிக. மேலும் அக் காசி யாத்திரை—

'' பிண்டத் தடைந்ததையே பேரண்டத் தும்மடைவார்
தண்டத் தவத்தாருந் தந்தாய் பரஞ்சோதீ.''

எனும் நியாயத்தின்படி ஆன்மவுடம்பினுள் உயர்பொருளா யுள்ள ஆன்மாவை, அருட்டுணைகொண் டனுபவத்தி லறி பவனே அதனை நீங்கா நிறைபொருளாயுள்ள பரமான்மாவையு மறிந்து பரிபூரணமடைவன். இதனைவிட்டு வேறு கூறுவ தெல்லாங் கீழ்நிலையேயா மென்க. இருதிறத் தகரவித்தையின் விவரமெல்லாம் ககள-திருச்செய்யுள்களா னிரம்பியுள்ள தகராலயரகசியத்திற் கூறியுள்ளாம். 'சிதம்பரம்' என்று சொல்ல நாணிச் 'சித்திரகூடம்' என்று பிதற்றுஞ் சிவத் வேஷ வைணவர்க்குத்தான் இம்மார்க்க மெங்ஙனம் வாய்க் கும்! சித்திரகூடமெனுஞ் சொற்றான் வேதத்திலுளதாமா!! அக் கூடத்தையும் விலக்கித் 'திருவரங்கம் பெரியகோயில்' 'எனக் கூறிக்கொள்வது தானென்னே!!! இதுகிடக்க. அநே

*இத் தேவாரப்பாசுரம்—ஸ்ரீ தாயுமானுரால் '' அறிஞருரை '' எனும் பகுதியில் '' உன்னிலுன்னு மென்ற வுறுமொழியா லென்னி தயக்—தன்னிலுன்னி நன்னெறியைச் சாருநா ளெந்நாளோ '' எனுந் தூக்கி லெடுத்தாளப்பட்டது. இஃது அச்சிடப்பட்ட பிரதிகள் பலவற்றுள்ளும் விடுபட்டுள்ளது.

கோபநிஷத் படிதமான இந்தத் தகரவித்தை—"தகர்உத்த ரேப்ய:" எனப் பிரஹ்மஸூத்ரத்திலுங் கூறப்பட்டது. தைத்திரீயாருணசாகை நாராயணம்—"ஹிரண்யாயநம:| ஹிரண்யலிங்காயநம:|" என்றும், "சிவாயநம:| சிவலிங்காயநம:|" என்றும், "ஆத்மாயநம:| ஆத்மலிங்காயநம:|" என்றுங் கூறுதலின், ஆன்மாச் சிவனிருக்கும் இலிங்கமூர்த்த மென்பது மறியப்படுவதாயிற்று. இதுகாறுங்காட்டலுற்ற பிரமாணங்களானே சிதம்பர தகரவித்தை—வேதம் நான்கனிலும் வெளிப்பட்டதோருண்மையென நல்லிசைப்புலவரால் நாட்டப்படுவதாகலின், இருதயமத்தியிலெது தியானிக்கப் படுகிறதோ அது சித்திக்குமென்பதுஞ் சுருதியின் தீர்வையாகலின் வேதமுணர்ந்தார் யாவர்க்குஞ் சதா வழிபடு கடவுள் சிதம்பரநாயகமான சிவமன்றிப் பிறகடவுளின் றென்க. ஸுப்ரஹ்மண்யோம், ஸுப்ரஹ்மண்யோம், ஸுப்ரஹ்மண்யோம்.

வாழ்த்து

கலிவிருத்தம்

தெய்வ முதன்மை திகழ்செவ் வேளருண்
மெய்வ லிமையின் விரைவி லாயவிச்
சைவ சமய சரபம் வாழ்கமா
பொய்வ ழிதபு புகழர் வாழ்கவே.

திருச்சிற்றம்பலம்

கைவல்லியகாண்டம் முற்றிற்று.

ஆக் காண்டம் ௩-க்கு அத்தியாயம்-௬௫.

The Indian Review, November, 1906

KRISHNADEVA RAYA AND HIS TIME

BY

Mr. Venkatanarasimha Row, B.A., B.L.,

The age of the Vijayanagar was really one of religious excitement. At this period, the two Brahmin sects that commanded prominence in the social scale throughout South India were Smartha and Vaishnava. It is pretty certain that the Vijayanagar kingdom in its foundation was wedded to Saivism, as the founders thereof were greatly indebted for their success to the exertions of one Madhava, their subsequent prime minister who has been identified with the famous Vidyaranyaswami, a scholar of the celebrated school of Sankracharya and one of the very first savants of the day. And we have reasons to believe that till Krishna Deva Raya's time, the state religion of the Vijayanagar House was Saivism, and that Vaishnavism usurped the place Saivism had occupied till then in the economy of Vijayanagar sovereignty, only under the regime of Krishna Raya. From the manuscript account of Vijayanagar existing in the Mackenzie collection of Oriental manuscripts, we read that one Tatacharyulu, probably a Vaishnavaite priest, went to Krishna Deva and expounded to him the tenets of his sect in such an attractive manner as to bring about his conversion to his faith. The account then goes on to say that Krishna Raya's blind accep-

tance of Tatachari's persuasive preaching made him abandon those grand principles of toleration and liberty in matters religious, which had been the mainstay of the popularity and influence of Vijayanagar sovereignty ever since its birth and which had been left to Krishna Raya by his predecessors as a rich legacy to be utilised to still greater advantage. But fortunately for those who were of Saivite persuasion, as the account runs, a celebrated Saivite scholar of the time, by name Appayya Dikshitulu, a native of Virinjipuram, in the North Arcot District, took up the gauntlet, and through his bold and fearless advocacy of Saivism in opposition to the powerful preachings of Tatacharyulu, the intelligent mind of Krishnadeva Raya receded from its dogmatic standpoint, and he once more became the ardent follower of the liberal faith of his early years. We find, on the whole, from recorded inscriptions, a freehanded lavishing of gifts on temples of denominations—even Jainas coming in the category—right through the whole period of his reign.

1906-ம் ஸு நவம்பர்மாசத்து இண்டியன் ரிவியூ என்னும் பத்திரிகையிற் காணப்படுவது.—வெங்கடநரஸிம்ஹராவ், பி.ஏ., பி.எல். என்பவரால் எழுதப்பட்ட கிருஷ்ண தேவராயரும், அவருடைய காலமு மென்னும் விஷயம்.

(அப்பைய தீக்ஷிதர் தாதாசாரியை மதவாதத்தில் வென்றனரேன்பது)

விஜயநகரத்தார் காலத்திலும் உண்மையான மதவிஷய விவகாரங்கள் பலமாக நடந்தன. அக்காலத்தில் தென்

னிந்தியா முழுதுமிருந்த ஜனங்களால் விசேஷமாக அநுசரிக்கப்பட்ட பிராமண மதங்கள் ஸ்மார்த்தமும், வைஷ்ணவமுமே. விஜயநகர ராஜாங்கம் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட காலத்தில் அந்த இராஜ்ஜியமானது—அங்கே பிரதம மந்திரியாகப் பின்னிருந்தவரும், மகாகீர்த்திமானுகிய வித்யாரண்யர் இவரேயென்று நினைக்கவுள்ளவரும், எங்கும் பரவிய புகழுடையதாகிய சங்கராசாரியரது மதத்தினரும், அக்காலத்து விசேஷ வித்வசிரோமணிகளி லொருவருமாகிய மாதவரென்னும் பெயருடைய பண்டிதமணி செய்த பெருமுயற்சிகளால் அபிவிருத்தியை யடைந்ததாக விருந்தமையாற் சைவசமய சம்பந்தமுடையதாக விருந்ததென்னும் விஷயம் பெரும்பான்மையும் யதார்த்தமே. மேலுஞ் சான்ற காரணங்களிருத்தலாற் கிருஷ்தேவராயருடைய ஆளுகைவரையில் விஜயநகர ராஜாங்க மதம் சைவமே யென்றும், வைஷ்ணவம் பலாத்காரமாக அந்த ராஜாங்கத்திற் சைவஸ்தானத்திற் குடிபுகுந்தது—கிருஷ்ணதேவராயருடைய ஆளுகையிலேயே யென்றும் நம்பவேண்டும். மக்கென்ஜி என்பவராற் சேகரிக்கப்பட்ட கீழ்த்திசையின் காலிகித தஸ்தாவேஜுகளில் விஜயநகரத்தைச் சார்ந்த பாகத்திற் கூறப்படுவன வருமாறு :—வைஷ்ணவாசாரிய புருஷராகிய தாதாசாரியுலு என்பவரொருவர் கிருஷ்ணதேவராயர் பாற்போய் அவருக்குத் தமது மதக் கொள்கைகளை அவர் மனம் வசப்படும் விதமாகப் போதித்து அவரை வைஷ்ணவ மதத்திற் சேருமாறு செய்தனர். பின்னர்க் கிருஷ்ணதேவராயர், அவர் செய்த மனத்தைக் கவரும்படியான போதனை யாவற்றையும்,—(இது சத்தியம், இஃதசத்தியமென யூகித்தறியும் சக்தியற்றவராய்) அந்த கனைப்போல அங்கீகரித்து விஜயநகர ராஜாங்க மேற்பட்ட காலமுதல் அந்த ராஜாங்கத்திலே ஜனங்களுக்குண்டாயிருந்த பிரியத்திற்கும் அந்த ராஜாங்கத்தார் செலுத்திய ராஜரீகத்திற்கும் முக்கிய ஆதாரவாயிருந்ததும், முன்னிருந்த அரசர்களால் அந்த ராஜ்யத்தின் அபிவிருத்தியினிமித்தம் உபயோகிக்கும்படி கிருஷ்ணதேவராயருக்கு வைக்கப்பட்ட பெரும் பிதிரார்ச்சிதம் போன்றதுமான—ஜனங்கள் தங்களுக்குள்ள

சுதந்திரத்துடன் தங்களுக்கிஷ்டமான மதங்களின் கொள்கைகளை யநுஷ்டிப்பவர்களாகிச் சுகமாயிருக்குமாறு அரசு செய்தலாகிய நீடிய காலத்து நல்ல வழக்கத்தைக் கைவிட்டனர். ஆயினும் அக்காலத்திருந்த சைவமதஸ்தர்களின் அதிர்ஷ்டவசத்தால் எங்கும் பரவிய கீர்த்திமானுகியும், சைவ பண்டிதராகியும் வட ஆறுகா டெனும் ஜில்லாவிலிருக்கும் விரிஞ்சிபுரத்தை தமக்குச் சனனபூமியாக வுடையராகியும். அக்காலதிருந்த அப்பைய தீக்ஷிதுலு எனும் பெயருடைய ஒரு பண்டிதமணி—முற்கூறிய தாதாசாரியுலுவுடன் வாதப் போரிடத்துணிந்து, தாதாசாரியுலுசெய்த பலமான போதனைகட்கெல்லாம் வியதிரேகமான தைரியமும் நிர்ப்பயமுமாகச் செய்த சைவஸ்தாபனுர்த்தப் பிரசங்கத்தாற் புத்திசாலியான கிருஷ்ண தேவராயரது மனம் வைஷ்ணவக் கொடுமையினின்றும் விலகிச் சுத்தமான பின்பு, அவ்வரசர் மறுபடியும் எம் மதத்தோடும் பிணங்காத் தன்மையுற்று முற்காலத்து அவருடைய மதமாயிருந்த சைவத்தைச் சார்ந்தனர். பொது நோக்காகப் பார்குங்கால், சேகரிக்கப்பட்ட சாசனங்களால் எந்த மதத்தினர் தேவாலயங்கட்கும் வரையாது கொடுக்கும் வள்ளற்றன்மையுடன் தாம் அரசாண்ட காலமெல்லாம் இவ்வரசர் நன்கொடைகள் கொடுத்தன ரென்பதை நாமறிகின்ரேம். ஜைன மதஸ்தர்களும் இப்படியே நன்கொடைகள் பெற்ருர்கள்.

Philosophic Hinduism, Religious Reform Part II.
Page 21. C. L. S. Series

BHAGAVAD GITA

The real author of the Bhagavad Gita is unknown. It was inserted in the middle of the Mahabharata to give it more authority. The date of its composition is also uncertain.

தத்துவ ஆராய்ச்சியோடு கூடிய மதச் சீர்திருத்தத்தின்
2-ம் பாகம் 21-ம் பக்கம்

பகவற்கீதையை .—ஆக்கியோர் இன்னாரென லேற்படவில்லை. அது விசேஷித்த பிரமாண நூலென்று எல்லாராலும் மதிக்கப்படவேண்டுமென்கிற எண்ணத்துடன் பாரதத்தின் மத்தியில் நுழைக்கப்பட்டது. அஃதெப்பொழுதெழுதப்பட்டதோ அப்பொழுதும் சந்தேகமே.

The Indian Review September 1904, Page 596

THE CHRONOLOGY OF THE PURANAS

The Bhagavata puts 1399 years between the end ef the Andhras and the beginning of the Kainkilas, but its testimony has no independent value, first because it is based on the Vishnu (Purana) so far as genealogies are concerned and secondly because many orthodox Hindus even now believe it to be a work of a comparatively recent grammarian—Bopadeva.

1904-ம் ஞு செப்டெம்பர்மாசத்து இண்டியன்
ரிவியூவெனும் பத்திரிகையின் 596-ம் பக்கத்திற்
கூறப்பட்டது

புராணங்களின் காலவரையறை

பாகவதத்தில் .—ஆந்திரவமிச முடிவிற்கும், கயிங்கில வமிச ஆரம்பத்திற்கும் இடையில் 1399-வருஷங்கள் சென்றனவென்பது கூறப்பட்டது. ஆயினும் இக்கூற்றினால் ஒரு பிரயோசனமுமில்லை. ஏனென்னில்,—பின்வரும் காரணங்களால். 1-வது.—அஃது அதனிற்கூறிய வமிசாவளிகளுக்கு விஷ்ணுபுராணத்தை யாதரவாகக் கொண்டது. 2-வது.—வைதிகர்களாகிய அனேக இந்துக்கள் அப் புஸ்தகத்தை மிகவுஞ் சுவல்பகாலத்திற்கு முன்னிருந்த வையாகரணியாகிய

பொப்பதேவரென்பவரால் இயற்றப்பட்டதென்று இக்காலத்தும் நம்புகிறார்கள்.

Gazetteer of the South Arcot District, Volume No. 1, Chapter 11, Page 31.

THE PALLAVAS, 4TH TO 8TH CENTURIES

If we except the mere mention in one of the edicts of the Emperor Asoka of the three great realms of the south—the Chola, Chera, and Pandya kingdoms—the history of the Tamil country as gleaned from inscriptions on stone and copper (the only reliable sources of material regarding those early days) does not carry us further back than the period of the Pallavas who reigned at Conjeevaram—Kanchipuram, as it was called ef old—in the early centuries of the present era. According to tradition, South Arcot formed part of Tondaimandalam and Tondaimandalam was included in the territories of this dynasty. The Allahabad pillar inscription of Samadrugupta, which has been assigned to the fourth century A. D., mentions king Vishnugopal of Conjeevaram, who is believed to have been a Pallawa, and the district may be supposed to have been part of his dominions.

தென்னாறுகாடு-கெஜட்டியர் 1-ம் புத்தகம் 2-ம் அத்தியாயம் 31-ம் பக்கம்

4-ம் நூற்றாண்டுமுதல் 8-ம் நூற்றாண்டுவரையும் அரசாண்ட பல்லவர்களின் செய்தி

அசோகச் சக்கிரவர்த்தியின் சட்டப்பத்திரிகைகளுள் ஒன்றிற் சுருக்கமாகக் காட்டப்பட்ட தென்னிந்தியாவிலிருந்த

3-பெரிய இராஜாங்கங்களாகிய சோழ சேர பாண்டியர்களின் இராஜ்ஜியத்தைக் குறித்த சூசனைகளை விட்டால் அத் தமிழ் இராஜ்ஜியங்களின் சரித்திரத்திற்கு நம்பத்தக்க ஆதாரவுகள் சிலைகளிலுஞ் செப்பேடுகளிலுங் காணப்படுஞ் சாசனங்களே. இவ்வாயிலாகக் கிடைத்த சரித்திரங்கள் இப்பொழுது நடக்குஞ் சகவருஷத்தின் பிரதம நூற்றூண்டுகளிற் பண்டைக்காலந்தொட்டுக் காஞ்சிவரம் அல்லது காஞ்சிபுரமெனும் பெயருடைய நகரத்தில் அரசாண்ட பல்லவர்களின் காலம் வரையிற்றான் உள்ளன. கர்ணபரம்பரைச் சரிதைகளின்படி தென்னூறுகாடு தொண்டைமண்டலத்தைச் சார்ந்ததாயும், அத் தொண்டைமண்டலம் மேற்குறித்த அரசர்களின் ஆளுகைக்குட்பட்ட இராஜ்ஜியமாயு மிருந்தன. சாமாத்ருகுப்தனுடைய கி. பி. 4-ம் நூற்றூண்டிலேற்பட்ட அலகபாத் ஸ்தம்பத்திலிருக்குஞ் சாசனத்திற் பல்லவ வம்சஸ்தனுகிய ஓரரசனென்று அனேகரால் ஸ்திரமாக வெண்ணப்பட்ட காஞ்சீபுரத்திலிருந்த விஷ்ணு கோபாலனைக் குறித்துக் கூறிய செய்தியுளது. அந்த ஜில்லா அவனுடைய இராஜ்ஜியத்தின் ஒரு பாகமாக விருக்கலாம்.

The Hindu, Monday, November 5, 1906

ANTIQUITY OF THE TRIPLICANE TEMPLE

Mr. Venkayya, Government Epigraphist, contributes an intersting article on the "Triplicane Inscription of Dantivarman" in the last issue of the Epigraphia Indica just to hand. The article throws a considerable light on the early history of the temple and its surroundings. References to them in grants and the sacred Tamil works, Devaram and Nalayiraprabandham, take us back to the time of Tirugnanasambhaṇdhar and Tirumangai Alwar and lastly to the still earlier poet, the immortal Tiruvalluvar, who possibly was a

jain in religion. The present town of Madras was nothing more than a fishing village till the year 1639 A.D., when it passed into the hands of the English by a grant from the puppet sovereign Sriranga Raya of the Vizayanagar dynasty, then a refugee at Chandragiri. Though Madras, as a town, is of later origin, some of its suburbs possess histories going far back into antiquity. The Roman Catholic Churchat St. Thome is believed to be built over the grave of St. Thomas and Ramaraya of Vizayanagara is also said to have led an expedition against the place in 1558 A. D. Mailapur and Tiruvamur are mentioned in the Tamil poem Devaram comoposed in *the seventh century A. D.* The saint *Tirugnanasambhandhar, one of the authors of it,* is reported to have revived at Mailapur a dead girl whose bones had been preserved by her father in a pot. It was also in olden days, the stronghold of heretics, Jains and Buddhists, ahd Tiruvalluvar is also believed to have resided there. His date has not yet been defenitely fixed. Tiruvallikani (the modern Triplicane) is referred to in the Tamil Scriptures of the Vaishnavas known as Nalayira-prabandham by the saints Peyalwar, Tirumalisai Alwar, and Tirumangai Alwar, the last of whom inform us in Periyatirumoli that Parthasarathy temple was founded by an unknown Pallava king. Egmore is mentioned in the records of the Chola king Kulottunga I (1070 A. D.) Nungambakum occurs in the copper plate inscription of the Chola king Rajendra Chola I (1012 A. D.) The Devaram,

besides, contains a hymn dedicated to the Siva temple at Tiruvotriyur. Puduppakum, Vepperi, Sembiyum, Nadumbarai and Veyasarbadi were granted to the Triplicane temple during the Vizayanagara period, while a pious Vaishnavaite devotee made, some additions to it in or before 1564-65 A. D., during the reign of Vijayanagar king, Sadasiva. The Triplicane temple contains besides a Pallava inscription, fragments of Chola records, an epitaph of a Pandyan king, and a few Vizayanagara inscriptions. The first of these is Pallava inscription of Dantivarman, dated 772 A. D. It records the redemption of the temple lands for the night offering by Pugaltunai-Vaisaiyarayan in the 12th year of the reign of Dantivarman. Tirumangai Alwar mentions a Pallava, King Vayiramegan in one of his hymns. Mr. Venkayya thinks it is possible that he is indentical with Dantivarman of the Triplicane inscription and Dantippottarasar, during whose time the tank known as Vajiramegatataka at Uttaramallur not far away from Madras was built. Tirumangai Alwar also mentions the battle of Manuai in his hymn above referred to, and if that is the same as that which was fought according to the Udayendiram plates at Mannaikudi, then Tirumangai Alwar must have lived soon after the reign of the Pallava King, Nandivarman—Pallavamaka. If this surmise be correct, then Tirumangai's Vayiramegan must have been a successor of Nandivarman. These arguments would yield,

concludes Mr. Venkayya, *the third quarter of the 8th century A. D.* for the labours, of Tirumangai Alwar. This, however, goes against current Vaishnava tradition, but the arguments for and against can only be studied in the original article itself.

1906-ம் ௵ நவம்பர் ௴ 5உ சோமவாரத்து
இந்துப் பத்திரிகையிற் பிரசுரிக்கப்பட்டது.

திருவல்லிக்கேணி யாலயத்தின் பூர்வீகஸ்திதி.

(திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள் காலமும், திருமங்கையாழ்வார் காலமும் ஒரு காலமல்ல வேன்பது.)

இப்பொழுது நமக்குக் கடைசியாக வந்துள்ள "எபிகிராபியா இண்டிகா" என்னும் பத்திரிகையிற் கவர்ன்மெண்டு— சிலாசாசன தாம்பிரசாசன சோதகராகிய ம—ா—ா—ஸ்ரீ, வெங்கையா வென்பவர்—தந்திவர்மனென்பவனாலேற்பட்ட திருவல்லிக்கேணிச் சிலாசாசனத்தைப்பற்றிச் சில வியப்பான விஷயங்க ளெழுதியுள்ளார். அவராலெழுதப்பட்டவைகளில் யாவருந் தெரிந்துகொள்ளும்படி திருவல்லிக்கேணிக் கோவிலைப்பற்றியும், அதனைச் சூழ்ந்திருக்கும் ஊர்களைப் பற்றியுஞ் சில பூர்வீக சரித்திரங்களடங்கி யிருக்கின்றன. அவைகளைக் குறித்துச் சாசனங்களிலுந் தெய்வீகம் பொருந்திய தமிழ் நூல்களாகிய தேவாரங்களிலும் நாலாயிரப்பிரபந்தங்களிலுங் காணப்பட்டவைகள் திருஞானசம்பந்த மூர்த்திகள், திருமங்கையாழ்வார், இவ்விருவருக்கும் முற்பட்ட காலத்துக் கவியாகியும் ஜைன மதஸ்தரென்று கொள்ளக்கூடியவராகியும் இறந்து மிறவாத் தன்மையினராகியுமிருந்த திருவள்ளுவர் ஆகிய இவர்கள் காலம்வரையிலுமுள்ள சரித்திரங்களைக் குறிக்கின்றன. இப்பொழுது மதராஸ் என்னும் பெயருடையதான நகரமானது கி. பி. 1639-ம் ௵ வரையில் மீன் பிடிக்கும் வலைஞருடைய ஊராகத்தா னிருந்தது. சந்திரகிரி ஜமீன்தாரிடத்தில் அக்காலத்தி

லடைக்கலம் புகுந்திருந்த விஜயநகரத்து அரச வமிசத்தைச் சேர்ந்தவனுகியும் ஜடமாகிய பதுமைக்குச் சமமாகியுமிருந்த ஸிரங்கராய னென்பவனுற் கொடுக்கப்பட்ட சாசனத்தால் மேற்குறித்த வருஷத்திற்குப்பின் ஆங்கிலேயரின் வசத்தில் அந்த மகாநாஸ் வந்தது. அஃது அனேக காலத்திற்குப்பின் இப்போதிருக்கும் நகரமானதாக விருப்பினும் அதைச் சார்ந்திருக்கும் சில சிற்றூர்கள் பூர்வீக முதற் சரித்திரமுடையனவாக விருக்கின்றன. மைலாப்பூரிலிருக்கும் ரோமன்காதலிக் தோமையா தேவாலயமானது ஸெண்டு தாமஸ் என்பவரின் கல்லறையின்மீது கட்டப்பட்டதென்று அனேகர் நம்பியிருக்கிறார்கள். விஜயநகரத்து ராமராயரென்பவர் கி. பி. 1558-ம் ஞு அவ்விடத்திற்குப் படையெடுத்து வந்தனரென்பதுங் கூறப்படுகிறது. கி. பி. 7-ம் நூற்றூண்டிற் பாடப்பட்டதாகிய தேவாரமென்னுந் தமிழ்ப்பிரபந்தத்தில், மைலாப்பூருந் திருவான்மியூரும் பகரப்பட்டிருக்கின்றன. அத் தேவாரங்களை ஆக்கியோர்களிலொருவராகிய திருஞானசம்பந்தமூர்த்தி சுவாமிகள் குடத்திலிட்டுப் பிதாவினுற் காக்கப்பட்டுவந்ததாகிய மரணமடைந்த ஒரு பெண்ணினெலும்பை மயிலாப்பூரில் மறுபடி யுயிருடனெழுப்பியதுங் கூறப்பட்டிருக்கிறது. பண்டைக்காலத்தில் அது புறச் சமயிகளாகிய ஜைன பௌத்தர்களுக்கு ஒருறுதியான வாசஸ்தானமாகவு மிருந்துளது. திருவள்ளுவரும் அவ்விடத்திலேயே வசித்திருந்தனரென்பது நம்பப்படுகிறது. அவரிருந்தகாலம் இன்னும் ஸ்திரமாக யாராலுங் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை. தற்காலத்தில் "திருப்ளிகேன்" என்று வழங்கும் திருவல்லிக்கேணியானது பேயாழ்வார், திருமழிசையாழ்வார், திருமங்கையாழ்வார் ஆகியவிவர்களாற் செய்யப்பட்ட நாலாயிரப்பிரபந்தமென்று வழங்கும் வைணவர்களின் திராவிடவேதத்தில் திருவல்லிக்கேணி குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடைசியாகக் கூறப்பட்ட திருமங்கையாழ்வாரென்பார் பெரிய திருமொழியிற் பார்த்தசாரதியினுலயமானது ஊர்பெயர் அறியப்படாத ஒரு பல்லவராஜனுற் கட்டப்பட்டதென்று கூறினர். கி. பி. 1070-ம் வருஷத்திருந்த முதற் குலோத்துங்க சோழராஜ

னுடைய ராஜாங்க தஸ்தாவேஜுகளில் எழும்பூர் கூறப்பட்டது. கி. பி. 1012-ம் வருஷத்திருந்த சோழராஜனாகிய முதல் ராஜேந்திர சோழராஜனுடைய செப்பேட்டிலிருக்கும் சாசனத்தில் நுங்கம்பாக்கங் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இவையன்றித் தேவாரத்தில் திருவொற்றியூர்ச் சிவஸ்தலத்திற்கும் பதிகமிருக்கிறது. புதுப்பாக்கம், வேப்பேரி, செம்பியம், நதும்பரை, வியாஸர்பாடியாகிய இவ்வூர்கள் விஜயநகரத்துப் பூர்வீக அரசர்கள் காலத்தில் திருவல்லிக்கேணிக் கோவிலுக்கு விடப்பட்டன. சிலவூர்கள் கி.பி. 1564-65-ம் வருஷத்திலோ அதற்கு முன்னோ விஜயநகரத்தரசராகிய சதாசிவனென்பவர் அரசாண்ட காலத்து விஷ்ணுபக்தியுள்ள ஒருவரால் அக்கோவிலுக்கே சேர்க்கப்பட்டன. திருவல்லிக்கேணிக்கோவிலிற் பல்லவ சிலாசாசனமொன் றிருப்பதுமன்றி, சோழராஜ்யத்தின் சில தஸ்தாவேஜுத் துண்டுகளும், ஒரு பாண்டிய பூபதியின் சரமசாசனமும், இன்னுஞ் சில விஜயநகரசாசனங்களுமிருக்கின்றன. முதலிற் குறித்தது—தந்திவர்மனெனும் பல்லவனுடைய கி. பி. 772-ம் வருஷ சாசனமாகும். அதில் அக்கோவில் நிலங்கள் அத்தேவஸ்தானத்திற்கு இரவிற் செய்யவேண்டிய நிவேதனத்திற்காகத் தந்திவர்மனுடைய அரசாட்சியின் 12-ம் ஆண்டிற் புகழ்த்துணை வைசாயபரைய னென்பவரால் மீட்கப்பட்ட விஷயங் கூறப்பட்டுளது. திருமங்கையாழ்வார் அவருடைய பதிகங்களில் ஒன்றில் வைரமேகனெனும் பல்லவராஜனைப்பற்றிக் கூறியுள்ளார். இவ் வைரமேக னென்பவனே திருவல்லிக்கேணி சாசனத்திற் சொல்லப்பட்ட தந்திவர்மனும், சென்னைக்குச் சமீபத்திலுள்ள உத்தரமல்லூரெனுங் கிராமத்தில் வஜ்ரமேக தடாகமெனும் பெயருடைய ஏரியானது எவ்வரசன் காலத்துக் கட்டப்பட்டதோ அந்தத் தந்திப்போத்தரசனென்பவனுமாக விருக்கலாமென்று ம-ா-ா-ஸ்ரீ வெங்கையா வென்பவர் அபிப்பிராயப்படுகிறார். திருமங்கையாழ்வார் மேற்குறித்த அவர் பதிகத்தில் மனுவாய் என்னும் ஊரினடந்த யுத்தத்தையுங் கூறினர். இந்த யுத்தமே உதயேந்திரச் செப்பேடுகளிற் காணப்படும் மன்னைக்குடியில்

நடந்த யுத்தமாகுமேல் நந்திவர்மன் பல்லவமேகன் எனும் பல்லவராஜனது அரசாட்சிக்கு மிகவுஞ் சமீபித்த பிற்காலத்தில் திருமங்கையாழ்வார் இருந்தவராதல் வேண்டும். இப்படி யூகிக்கப்பட்ட அபிப்பிராயம் உண்மையாமேல் திருமங்கையாழ்வார் குறித்த வைரமேகன் நந்திவர்மனுக்குப் பின் வந்தவனுதல்வேண்டும். இந்நியாயங்களால் ம-ா-ா-ஸ்ரீ வெங்கையா வென்பார் முடிவாகக் கூறுவதாவது.—திருமங்கையாழ்வார் இருந்து உழைத்தகாலம் கி. பி. 775-ம் ௵ முதல் ௮00-ம் ௵ வரையிலென்பதே. இம்முடிவுரை—வைஷ்ணவர்கள் இக்காலத்திற் கூறுங் கர்ணபரம்பரைக் கதையோடு முரணுமாயினும் இவ்விஷயத்திற்குச் சாதகபாதகமான நியாயங்கள் ஆரம்பத்திலேயே இவ்விஷயங்களைப்பற்றி யெழுதப்பட்டிருக்கும் பத்திரிகையிற் காணலாம்.

The Indian Review, June 1901, Page 283

ON THE TRIMURTI

(By Mrs. Annie Besant)

The Destroyer is Shiva, Mahadeva, whose name means welfare, happiness, beatitude, for as He dissolves the forms and draws the lives into His bosom, His peace enfolds all and they enter into blissful rest. The name " Destroyer " sounds harsh in some ears, and perhaps the " Liberator " would have a sweeter, and therefore a truer sound; for He liberates the Jivas from their sufferings and leads them into the Peace.

When men are turning away their hearts from the world and are weary of its changes of its joys and its pleasures as well as of its pains and griefs, then comes the time when the austere beauty of Shiva attracts them even more than the joyous

grace of Vishnu, and the tiger-skin and the serpent allure more than the peacock-feather and the flute. He is the God of the ascetic, of the yogi, of the closing stages of life, the Vanaprastha and the Sannyasa. Devotion to him means approaching peace.

1901-ம் ௵ ஜூன் மாசத்து 'இண்டியன் ரிவியூ' என்னும் பத்திரிகையின் 283-ம் பக்கத்திற் பிரசுரஞ் செய்யப்பட்ட ஆனிபெசண்டம்மாளது உபந்யாஸம்.

திரிமூர்த்திகள் விடயம்.

சங்கார கர்த்தாவாவார் சிவனெனும் மஹாதேவர். சிவனென்னும்பெயர் க்ஷேமம், சுகம், ஆனந்தமெனும் பொருள்களையுடையது. ஏனெனில்,—அவர் சீவ தேகங்களை யொடுக்கிச் சீவர்களைத் தமக்குள் ஒடுக்குகின்றமையால்: அவரது சுகரூபம் யாவரையுங் கவர்ந்துகொண்டிருக்கின்றமையின் அச் சீவர்கள் யாவரும் ஆனந்த ரூபமாகிய சுகத்திற் பிரவேசிக்கின்றனர். சங்கார கர்த்தாவெனும் பெயர் சிலருக்குக் கேட்க இனிமையிலதாக விருக்கலாம். ஒருவேளை (அப்படிப்பட்டவர்கட்குப்) பந்த நிவர்த்தகன் எனும் பெயர் இனியதாகவும், ஆதலின் உண்மைப்பொருளை யுணர்த்துவதாகவு மிருக்கக்கூடும்: ஏனெனில்,—அவர் சீவர்களைப் பல துக்கங்களினின்றும் நீக்கிச்சுகநிலையிற் புகும்படி செய்தலின்.

மனிதர்கள் தங்கள் மனங்களைப் பிரபஞ்சத்தினின்றுந் திரும்பும்படி செய்து அந்தப் பிரபஞ்சத்திலுள்ள அசாசுவதமான விஷயங்களாலும், சந்தோஷங்களாலும், இன்பங்களாலும், துன்பங்களாலும், அலுத்தவர்களாகுங் காலத்தே சிவத்தின் தபோரூபம்—அழகியதாகத் தோற்றி விஷ்ணுவினது சந்தோஷகரமான மங்கள ரூபத்தைவிட மனத்தை விசேஷமாகக் கவருந் தன்மையதாகின்றது. (அக்காலத்திற்றான் சிவனணிந்திருக்கிற) வியாக்ரசர்மமும் சர்ப்பங்களும் (விஷ்ணுவணிந்திருக்கிற) மயிலிறகையும் வேய்ங்குழலையும்

விட அதிகமாக மனத்தைக் கிரகிக்கும். அந்தச் சிவன்றான், தபோதனர்கள் யோகிகள் வாழ்நாளின் இறுதிக்காலத்திற் கொள்ளத்தக்க வானப்பிரஸ்தம், சந்நியாஸமாகிய ஆச்சிரமங் களில் வழிபடு கடவுள். அக்கடவுளிடத்தில் உண்மையான பக்தி வருங்காலந்தான் சுகநிலையைச் சமீபிக்குங் காலமாகும்.

History of civilization in Ancient India
based on Sanskrit Literature by Romesh Chunder Dutt
of the Bengal Civil Service, and of the Middle Temple,
Barrister-at-law ; Member of the Asiatic Society of Bengal ;
Author of a Bengali Translation of the Rig
Veda Samhita and other works.

People's Edition complete in one Volume, Calcutta,
Tacker Spink & Co., 1891.

Page 130

Krishna-worship, which is of later origin, has been bodily transplanted into the ancient narrative of the Kuru-Panchala war.

ருக்வேத ஸம்ஹிதையையும் இன்னுஞ் சில
கிரந்தங்களையும் பெங்காளி பாஷையில் மொழி பெயர்த்
தவரும், ஒருபாரிஸ்டரும், பங்காளத்து ஆசியாகண்டத்துக்
கூட்டத்திற் சேர்ந்தவருமாகிய ரோமேஷ் சண்டர் டட்
என்பவரால் வடமொழி நூல்களின் ஆதாரத்தினுல்
எழுதப்பட்டதாகிய, பூர்வீக இந்தியா எனும் புத்தகம்.

கிருஷ்ணனைத் தெய்வமாக வணங்குவது புதியதே. அது குரு பாஞ்சால யுத்தமாகிய பூர்வீகசரிதையி னிடையே முழுதுஞ் சேர்க்கப்பட்டது. பக்கம் - 130.

Page 137

The whole story of Krishna-a deity and a king-appears to us to be a very modern inter-polation.

கிருஷ்ணனைத் தெய்வமாகவும், அரசனுகவும் எழுதப்பட்ட கதை முழுதும் (அந்த நூல்களில்) நூதனமாக நுழைக்கப்பட்டதென்று நமக்குத் தோற்றுகின்றது. ப - 137.

Page 436

It is natural for men to seek to improve their position, and the Sudras of India, to whom Hinduism in the past and in the present has been so cruel, have struggled hard to improve their status by accepting Buddhism, or Vaishnavaism or Islamism or anything else which has offered them a chance.

மனிதர்கள் தங்களுடைய நிலைமையை வரவர வுயர்த்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று முயல்வது இயற்கை. இந்துமதமானது சென்ற காலத்தும் நிகழ்காலத்தும் இந்து தேசத்துச் சூத்திரர்களுக்கு மிகவும் கொடுமையே செய்துவந்தமையால், அவர்கள் மிகவும் வருந்தி, பௌத்தம், வைஷ்ணவம், முஹம்மதியம், அல்லது வேறெந்த மதத்தையாவது இசைந்தபடி தழுவித் தம்முடைய தாழ்ந்த நிலைமையை உயர்த்தப் பாடுபட்டார்கள். ப-436.

Page 635

The Gangetic house supplanted Siva worship by Vishnu worship. But nevertheless none of those creeds was altogether extinct in Orissa : on the contrary, the three religions ran in parallel streams contracting or expanding in influence and power with the lapse of ages. Vishnu worship, in its peculiar modern form, is the prevailing religion in the present day.

ஒட்ரநாட்டில் ஏற்பட்ட கங்காவம்சமானது சைவத்தை மாற்றி வைணவத்தை யேற்படுத்திக்கொண்டது. ஆனல்

முன்னிருந்த மதங்கள் அங்கு முழுதும் நசிக்கவில்லை. காலஞ் செல்லச் செல்ல மூன்று மதங்கள் குறைந்த வியாபகத்துடனும் அதிக வியாபகத்துடனும் காலத்திற்கிசையத் தனித்தனி நதிகளைப்போல இருந்தன. ஆனால் இக்காலத்துள்ளது நவீன வைணவமே. ப-635.

Page 654

The Vaishnava religion, in many of its forms, seems only a survival of the Buddhist religion.

பலவகைப்பட்ட அவ்வைணவம் முன்னிருந்து இறந்த பௌத்தத்தின் ஆபாஸமாகவே காணப்படுகிறது. ப-654.

Page 657

Dr. Buler maintains that the whole work was recast by an adherent of Vishnu; and that the final and introductory chapters (in verse) were composed by another and a still later writer. The period in which the work was thus repeatedly recast is between the fourth and the eleventh century A. D.

பியூலர் என்னும் பண்டிதர் விஷ்ணுஸ்மிருதி முழுதும் வைஷ்ணவாபிமான சிரேஷ்டனான ஒருவனால் மாற்றப்பட்டதென்றும், அவனுக்கு வெகுகாலத்திற்குப் பின்பு உதித்த மற்றொருவனால் உபோற்காத அத்தியாயமும் இறுதியத்தியாயமும் (வடமொழிச்) செய்யுளாகச் செய்யப்பட்டனவென்றும் ஸ்தாபித்திருக்கிறார். இவ்விதம் அந்த ஸ்மிருதி அடிக்கடி மாற்றி யெழுதப்பட்டது—கி. பி. 4-ம் நூற்றாண்டுக்கும், 11-ம் நூற்றாண்டுக்கும் மத்தியகாலத்திற்றான். ப-657.

Page 664

Padma Purana :—The Uttara khanda which is probably later than the other portions of the

Purana, is intensely Vaishnava in its tone ; the nature of Bhakti or faith in Vishnu, the use of the Vaishnava marks on the body, the legends of Vishnu's incarnations, and the construction of images of Vishnu are all explained by Siva to his consort Parvati, and they both finish by adoring Vishnu! We are also told that of the Hindu Trinity, Vishnu alone is entitled to respect! There can be no doubt much of this sectarian controversy has been added after the Moslem conquest of India. There is mention, even in the earlier books of this Purana, of milechhas flourishing in India, while to the last portions of the work Dr. Wilson gives the 15th or 16th century A. D., as the probable date.

பாத்மபுராணத்தின், உத்தரகண்டமானது அப் புராணத்தின் மற்றைப் பாகங்கள் தோன்றிய நெடுங்காலத்திற்குப் பிறகு பெரும்பாலும் வைஷ்ணவ நடையி லெழுதப்பட்டதாகவே யிருக்கின்றது. விஷ்ணுபத்தின் சொரூபமும், வைஷ்ணவ புண்டரதாரணப் பிரயோசனமும், விஷ்ணுவின் அவதார சரித்திரங்களும், விஷ்ணு விக்கிரகங்கள் செய்யும் விதிகளும் சிவனால் தன் தேவியாகிய பார்வதிக்குக் கூறப்பட்டன வென்பதும், அவ்விருவரும் இறுதிக்கண் விஷ்ணுவை வணங்கி நின்றனரென்பதும் வரையப்பட்டுள்ளன. இந்துக்கள் வணங்கும் திரிமூர்த்திகளில் விஷ்ணுவே வணக்கத்திற்குரியாரென்றுங் கூறுகின்றது. (ஆகையால்) இந்தியாவை முஹம்மதியர் ஜயித்துக் கைக்கொண்ட காலத்திற்குப் பிறகுதான் மதச்சண்டைகள் நடந்ததற்கு அறிகுறியாகிய இவ் விஷயங்களெல்லாம் எழுதப்பட்டன வென்பது சந்தேகமற்ற விஷயம். இந்த உத்தரகண்டத்தின் சில பூர்வபாகங்களில் இந்தியாவில் மிலேச்சர்கள் விருத்தியடைந்திருந்தமையுங் குறிக்கப்பட்டது. உவில்சன் என்னும் பண்டிதரும், இந்த இறுதிப்பாகங்கள் பெரும்பான்மையும் கி. பி. 15-ம், 16-ம்

நூற்றாண்டுகளில் உண்டாயிருக்கலா மென்று காலவரையறையுங் குறித்தனர். ப-664.

Page 667

Brahma Kaivarta Purana :—It is divided into four books describing the acts of Brahma, Devi, Ganesa and Krishna respectively. The original character of the work has, however, been much altered, the present work is decidedly sectarian, and prominence is given to Krishna over all other deities. The great mass of the existing work, is taken up with descriptions of Vrindavana with endless prayers to Krishna, and with tiresome descriptions of the loves of Radha and the Gopis.

பிரஹ்மகைவர்த்தபுராணமானது நான்கு புத்தகங்களாகி முறையே, பிரஹ்மா, தேவி, கணேசர், கிருஷ்ணர் ஆகிய இவர்களின் மகிமைகளைக் கூறுகின்றது. அதன் யதார்த்தரூபம் அதிகமாக மாற்றப்பட்டது. இப்போதுள்ள புராணம் மதவைஷம்யத்தால் எழுதப்பட்டுக் கிருஷ்ணனுக்கு உத்கர்ஷமும், மற்றைத் தெய்வங்களுக்குச் சாமானியத்துவமுங் கூறுவதாக இருக்கின்றது. இப்போதுள்ள நூலின் பெரும்பாகம் பிருந்தாவன வர்ணனைகளும், அளவற்ற கிருஷ்ண ஸ்தோத்திரங்களும், ராதையினுடையவும், கோபிகைகளுடையவும், அளவற்றனவாந் தன்மையால் வெறுக்கத்தக்க விரகதாப வர்ணனைகளுங் கூறுவதாயிருக்கின்றது. ப-667.

Page 668

Skanda Purana :—The Utkala Khanda gives an account of the holiness of Orissa and of Jagannatha, and is no doubt a later appendage by Vaishnava writers, who thus added an account of a Vaishnava Tirtha to an eminently Saiva Purana.

ஸ்காந்தபுராணத்தின் உத்கலகண்டமானது ஒட்ரதேசத்தின் பரிசுத்தத்தையும், ஜகந்நாதத்தின் மகிமையையுஞ் சொல்லும். இது வைஷ்ணவ வித்வான்களாற் பிற்காலத்திற் சேர்க்கப்பட்டதென்பதற்குச் சந்தேகமில்லை. அவர்கள், சிறந்த சைவபுராணமாகிய (இதில்) ஒரு வைஷ்ணவ தீர்த்த வைபவத்தையுஞ் சேர்த்து வைத்தனர். ப-668. [உத்கலம்= ஜகந்நாத முதலிய இடம். இது பஞ்சகௌடத்துளொன்று.]

Page 670

Siva was the first popular God of the Puranik period, as we find in the annals of Orissa and some other provinces, as well as in the classic literature of the Puranik Age. Krishna who is almost unknown to Kalidasa, Bharavi, Banabhatta, Bhavabhuti and other classic authors became the popular god of the Hindus at a later date : Magha and Jayadeva celebrated his deeds in the eleventh and twelth, centuries : and all through the Musalman rule, Krishna was no doubt the most favourite deity of the Hindus.

ஒட்ரதேசம் முதலிய தேசங்களின் சரித்திரங்களிலும், புராண காலத்தில் ஏற்பட்ட சிறந்த நூல்களிலும் புராண காலத்திற் சிறந்த தெய்வமாக மனிதர்களால் வழிபடப்பட்ட தெய்வம் சிவமே. காளிதாஸர், பாரவி, பாணபட்டர், பவபூதி முதலிய மகாவித்துவான்களாற் கூறப்படாத கிருஷ்ணர் அக்காலத்திற்கு நெடுங்காலத்திற்குப் பிறகுதான் இந்துக்களால் வழிபடப்படுந் தெய்வமாயினர். மாகரும், ஜயதேவரும் கிருஷ்ணசரித்திரங்களைப் 11-12-ம் நூற்றுண்டுகளிற் கூறினர். பின்னர் முஹம்மதியர் இராஜ்ஜியபாரஞ் செய்த காலமெல்லாம் கிருஷ்ணர் அன்புடன் இந்துக்களால் வழிபடப்பட்ட தெய்வமாயிருந்தா ரென்பதற்குஞ் சந்தேகமில்லை. ப-670.

Popular Edition. The Annals and Antiquities of Rajasthan or the central and western Rajpoot states of India by Lieutenant-Colonel James Tod, late Political Agent to the western Rajpoot states Edited with introduction and exhaustive index by Ambika Charan Ukil M. A.

Published by the Indian Publication Society Limited, Vol. I, Calcutta. Printed by R. C. Ghose at the Bengal Press, 17, Madan Milter's Lane, 1893.

Page 50

The Ambar Prince in his genealogies traces the descent of the Mewar family from Rama to Sumitra, through Lava, the eldest brother and not through, Cush as in some copies of the Puranas, and in that whence Sir William Jones had his lists. Whatever dignity attaches to this pedigree whether true or false every prince and every Hindu of learning, admit the claims of the prince of Mewar as heir to the "chair of Rama"; and a degree of reverence has consequently attached, "Not only to his person but to the seat of his power."

கர்னல் ஜேம்ஸ் டாட் என்பவரால் எழுதப்பட்ட ராஜஸ்தான மென்னும் பூர்வீக சரித்திரங்கள்

(இராஜபுதனத்திலிருக்கும் மீவாரென்னும் தேசம் ஸ்ரீராமருடைய சம்பந்தமுடையது : அங்கே தொன்றுதொட்டுச் சைவமே யிருந்தது : அவ்வரசர்களுஞ் சைவர்களேயென்பது.)

அம்பார் தேசத்து அரசகுமாரர் தம்முடைய வமிசாவளிகளில் மீவார் வமிசமானது இராமாதியாகச் சுமித்திரன் வரையில் வந்ததாகக் காட்டியிருக்கின்றனர். ஆனால் அதற்கு மூலபுருஷனாக மூத்த சகோதரனாகிய லவன் என்பவனைக் கொண்டனரேயொழியச் சில புராணப்பிரதிகளிற் கூறியது

போலவும், சர் உவில்லியம் ஜோன்ஸ் என்பவர் அவர் வமிசா வளிகளை யெதினின்றுஞ் சம்பாதித்தனரோ அதிற் கூறியது போலவும் குசன் என்பவனைக் கொள்ளவில்லை. பொய் யாகவோ மெய்யாகவோ எவ்வளவு கௌரவம் இந்த வமிசத் திற்கு உரியதாகவிருப்பினும், ஒவ்வொரு அரசகுமாரரும் வித்துவானாகிய ஒவ்வொரு ஹிந்துவும் மீவார் அரசகுமாரர் இராமருடைய சிங்காசனத்திற் குரியவரென்னும் பாத்திய தையை யங்கீகரிக்கின்றனர். இக்காரணத்தால் அவ்வரச குமாரரது தேகத்திற்கும், அதிகாரஸ்தானத்திற்கும் பூஜிதை யேற்பட்டிருக்கிறது. ப-50.

Introduction Page IV.

When matters of moment in the disorganized state of the country rendered it imperative to observe secrecy, the Rana of Mewar being applied to on the necessity of concealing them, rejoined as follows: "this is Chaomukhy-raj; Eklinga the sovereign, I, his vicegerent, in him I trust, and I have no secrets from my children."

அத்தேசத்தி லுண்டாயிருந்த ஒழுங்கீனத்தால் இரா ஜாங்க சமாசாரங்கள் இரகசியமாக விருக்கும்படி மீவார் தேசத்தரசனுக்கு அவற்றை மறைத்துவைத்திருப்பது அவ சியமென்று மனுக்கொடுத்தபோது அவன் பின்வருமாறு கூறினன். "இது சௌமுகிராஜ்யம்: *ஏகலிங்கரே இராஜன். யான் இராஜப்பிரதிநிதி. யான் அவரையே நம்பி யிருக்கிறேன்: யான் என்னுடைய குழந்தைக ளறியாமல் இரகசியமாக வைக்கவேண்டிய விஷயம் ஒன்றுமில்லை." [முகவுரை 4-ம் பக்கம்]

*ஏகலிங்க ரெனும் பெயருடன் மீவார்தேசத்து ரசபுத்திரர் களால் வணங்கப்படும் ஈசுவரனானவர் சிவலிங்கரூபமாகவாவது, சதுர்முகேசுவரரென மார்பளவினதாக நான்குமுகங்களோடு செய்யப் படும் வடிவமாகவாவது பூஜிக்கப்படுகின்றனர் என்பது மெழுதி யுள்ளார் கர்னல் ஜேம்ஸ் டாட்.

Page 551

But the pursad (such is the denomination of the food sacred to Kaniya) is deemed unlucky, if not unholy.

கிருஷ்ணருக்கு நிவேதனமான பிரசாதமானது பரிசுத்த மற்றதன்றாயினும் க்ஷேமகரமானதன்று. [கணியா=கண்ணன்.] ப-551.

Swami Vivekananda. A collection of his speeches and writings with portraits. Second Edition
Published by G. A. Natesan & Co. Esplanade, Madras

Preface

"Be proud that you are an Indian" "Oh India, forget not that your ideal *woman* is Sita, Savitri, Damayanti ; forget not that your ideal God is the great ascetic of ascetics, Umanath Sankar."

விவேகாநந்த ஸ்வாமிகளின் உபந்நியாஸங்களும் அவர்செய்த நூல்களுஞ் சேர்ந்த புத்தகத்தின் முகவுரை

"நீயொரு இந்துவா யிருப்பதற்காகச் செருக்குற்றிரு."

"ஓ இந்துக்களே! சீதை, சாவித்திரி, தமயந்தி என்பவர்கள் ஸ்திரீகளின் இலக்ஷணங்கள் முழுதும் அமையப் பெற்றவர்கள் என்பதையும்; ரிஷிகளுக்குள் மஹரிஷியென்னும் அபிதானமுற்ற உமாகாந்தராகிய சங்கார் அகோசரமான கடவுளென்பதையும் மறவாதிருங்கள்.

Prefato Rec. C. Dutt's Mahabarata by professor F. Max Muller

Page VII

There is, no doubt, an introductory chapter of our poem which tells us how, with the help of

Ganesa, the Mahabarata was written. But the absence of that chapter in a large number of Mss. more particularly, as Dr. Winternitz has shown, in the Mss. of the South of India, speaks for itself.

ரோமேஷ் சண்டர் டட் என்பவர்செய்த பாரதத்திற்கு எப். மாக்ஸ்முல்லர் என்னும் பண்டிதரெழுதிய முகவுரை.

இந்நூலின் பீடிகையாகிய அத்தியாயத்திற் கணேசரது சகாயத்தினுல் இம் மகாபாரதம் எழுதப்பட்டதென்று கூறுவது எவ்வகையான சந்தேகமுமற்ற விஷயமே. ஆயினும் அவ் வத்தியாயம் அநேகம் காலிகிதப் பிரதிகளில் முக்கியமாக விண்டர்நிட்ஸ் என்னும் பண்டிதர் எடுத்துக் காட்டியது போலத் தென்னிந்தியாவின் காலிகிதப் பிரதிகளில் இல்லாதிருப்பதன் காரணம் எவருஞ் சொல்லாமே யூகித்தறியக் கிடக்கின்றது. பக்கம்-7

ch. XV. P. 344 of the S. Arcot Gazetteer

Varanjaram. Eleven miles south-east of Kallakurichi on the banks of the Gomukhanadi, Police-Station : population 754. On the gopuram of the temple, which is modern work, are representations of parts of a story connected with the place which, unworthy though it is, is known and repeated throughout the Taluk. The name Varanjaram may be made to mean in Sanskrit "retraction of the boon," and the tale regarding its orgin is as follows :—Ravana, the demonking of ceylon having performed many penances, was promised by Siva any boon he chose to ask. He accordingly requested a life lasting three and a half crores of years, Siva's sword Chandrahasa (the laughter of

the moon) and lastly Siva's wife Parvati. Having obtained these, he was returned to Lanka when, near this village he saw a man (who was really Vishnu in disguise) planting a piece of tulsi upside down and watering it with a pot without any bottom. He laughed at the man, but the latter retorted that his operations were perfectly sound and that it was Ravana's own vision which was distorted and made him see all things wrongly. He declared that the sword which Ravana supposed to be Siva's famous blade was only a piece of wood; that the woman was not Parvati at all and that the life which he thought to have secured was only ne half a crore of years. Ravana thereuopon returned to Siva in a great fury and demanded explanations: whereon Siva took back the boons and this time did really give him worthless substitutes in their place. The story has no authority in the Ramayana—though in a passage there (Uttara Kandam cant. 16) Siva is represented as giving Ravana his sword and an extension of life—and it is not seemly that Ravana, a fervent devotee of Siva should be represented as asking for that deity's wife. The story sounds rather as if it had been invented to account for the supposed meaning of the name of the village, and then embroidered on to the passage in the Ramayana above referred to by some Vaishnavite as a set off to the tale of Ravana having carried off the wife of Vishnu during the latter's incarnation as Rama.

தென் ஆற்காடு கெஜட்டியர் என்னும் புத்தகம், 15-ம் அத்தியாயம், 344-வது பக்கத்திற் காணப்பட்டது.

வரஞ்சரம். இவ்வூர் கோமுகநதிதீரத்திற் கள்ளக் குறிச்சிக்குத் தென்கிழக்காகப் பதினெருமைல் தூரத்தில் உள்ளது. இங்கு, ஒரு போலீஸ் சாவடியும் 754-குடிகளும் உண்டு. இங்கு நூதனக் கட்டிடமாகிய ஓராலயத்தின் கோபுரத்தில் இந்தக் குக்கிராமத்தோடு சம்பந்தமுற்ற ஒரு கதையின் பாகங்கள் பிரதிமாரூபமாக அமைக்கப்பட்டிருக் கின்றன. இவ்விஷயம் அத்துணை கவனிக்கத் தகாததாக விருப்பினும் அந்தத் தாலூகா முழுதுந் தெரிந்ததாகவும், ஜனங்கள் ஒருவருக்கொருவர் பேசிக்கொள்ளும் விஷயமாக வும் இருக்கின்றது. வரஞ்சரமென்னும் பெயர் ஸம்ஸ்க்ருத பாஷையில் வரத்தைக் கிரகித்துக்கொள்ள லென்னும் பொருளைத் தருவதாயிருக்கிறது. அதனுற்பத்திக்குக் காரணமான கதை வருமாறு:—இலங்கைக்கரசனான இராவண னென்னும் இராக்ஷதன் அநேகதவங்களைச் செய்தமையால் சிவனார், அவன் எந்தவரங்கேட்பினுங் கொடுப்பதாக உறுதி மொழிகூறினர். அவன் அப்படியே $3\frac{1}{2}$-கோடி வருடமிருக் கும் ஆயுளையும் (சந்திரனுடைய நகையென்னும் அருத்தந் தரும்) சந்திரகாசமெனுஞ் சிவனாருடைய வாளையும் கடைசி யாகச் சிவபத்தினியாகிய பார்வதியையுங் கொடுக்கும்படி கேட்டு அவ்விதமே பெற்றுக்கொண்டு, இலங்கைக்குத் திரும்பிவரும்போது, இக்கிராமத்திற்குச் சமீபத்தில் தலை கீழாக ஒரு துளசிச்செடியை நட்டு அடிப்பாகமில்லாத ஒரு மட்பாத்திரத்தினால் அச் செடிக்கு நீர் விட்டுக்கொண்டு நிற்கும் (உண்மையாக விஷ்ணுவே உருமாறின) ஒரு மனித னைக்கண்டனன். அவன் அம்மனிதனைப் பார்த்து நகைத் தனன். அதுகண்ட அம்மனிதன் தன்காரியம் யாவும் ஒழுங் காகவே யிருக்கின்றனவென்றும், அப்படி யிருந்தும் இரா வணனுடைய வக்ரமான திருஷ்டிக்கே யப்படி வக்ரமாகத் தோன்றுகின்றனவென்றும் உரைத்து அவ்வளவில் நில்லாமல் இராவணன் சிவனது புகழ்பெற்றவாளென்று கருதியவஸ்து ஒரு மரத்துண்டேயென்றும், சிவபத்தினியாகிய பார்வதி

யென்று எந்த ஸ்திரீயை நினைத்தனனோ அந்த ஸ்திரீ பார்வதியேயல்லளென்றும், ஆயுளும் அவன் கருதியபடி 3½-கோடியே அல்ல அரைக்கோடியே யென்றும் மேலுங் கூறினன். அக்காரணத்தால் இராவணனும் சிவனுரைக் கோபாவேசத்துடன் மறுபடிவந்து கண்டு (இப்படிக் கொடுத்ததற்குக்) காரணம் என்னையென வினவினன். அதன் மேற் சிவனுர் வரமாகக் கொடுத்தவற்றைத் திருப்பி வாங்கிக் கொண்டவுடனே அவற்றிற்குப் பிரதியாக ஒன்றிற்கும் உதவாதவற்றை யீந்தனர்.

இக் கதைக்கு இராமாயணத்தில் ஆதாரமேயில்லை. ஆயினும் உத்தரகாண்டத்துப் 16-ம் அத்தியாயத்துள்ள ஒரு வாக்கியத்திற் சிவனுர் இராவணனுக்குத் தமது வாளும், ஆயுள்விருத்தியுங் கொடுத்தனரென்பதாகக் கூறப்பட்டிருக் கின்றது. மேலும், சிவனுக்கு உண்மையடியானுகிய இராவ ணன் அந்தத் தேவனுடைய பத்தினியைக் கேட்டனனென்று கூறுவதே ஒழுங்கினமாம். ஆயின், இக் கதைக்குக் கதியே தென்னில், அந்தக் கிராமப்பெயருக்கு ஒரு கற்பிதமான அர்த்தத்தைக் கூறும் வழியாக இராமாயணத்திலுள்ள மேற் குறித்த வாக்கியத்தோடு ஒருவாறு பொருந்தும்படி அலங்க ரிக்கப்பட்டதாகவும் விஷ்ணு இராமாவதாரஞ் செய்தகாலத்து அவர் பெண்டிரை இராவணன் கொண்டுபோனுன் என்னும் சரித்திரத்திற்குப் பிரதியாக யாரோ வொருவைணவனுற் கற்பிக்கப்பட்ட வீண்கதையாகவுமே தோன்றுகின்றது.

The Liberal Sunday, November 10, 1907

BABA BHARATI AND HIS MISSION

There is however one main point of difference between the two apostles of the aggressive Hinduism. Swami Vivekananda presents before the world the pure Vedanta. Swami Bharati on the other hand preaches a more concrete aspect of the Vedanta Philosophy, viz " the worship of

Krishna in flesh and blood." He preaches the Radha Krishna cult of Vallabhacharya of the northern India, This form of worship though it does not commend itself to some, still finds great favour with people of devotional temperament. This form of faith has all the voluptuousness about it such as is characteristic of the song of soloman. It would look as though the devotees had to conceive of communion with God in terms of physical happiness. No one however can object to the Radha Krishna cult in the abstract, but it is a notorious fact that many a place of Vishnu worship has degenerated at the present time with a scene of licentiousness and immorality.

1907-ம் ஹு நவம்பர் மீ 10உ ஆதிவாரம் வெளியிடப்பட்ட லிபெரலெனும் பத்திரிகையிற் காணப்பட்ட பாபா பாரதியும் அவரது பிரசங்கமும்

பரமதகண்டனமும், இந்துமதஸ்தாபனமுஞ் செய்ய வந்தவர்களாகிய பின்னே குறிக்கப்படும் இருபிரசாரகர்களுக்கும் முக்கியமான தாரதம்மியம் ஒன்றுளது. விவேகாநந்தஸ்வாமிகள் உலகத்தாருக்குப் பரிசுத்தமான வேதாந்தத்தையே பிரசங்கித்தனர். பாரதியாரோ அதற்கு வியதிரேகமாக அவ்வேதாந்தத்தின் சகுணபாகமாகிய உதிர மாமிச பிண்டமான தேகமுள்ள கிருஷ்ணருடைய வழிபாட்டைப் பிரசங்கித்தனர். இந்தியாவின் உத்தரகண்டத்தில் வழங்கும் வல்லபாசாரியரால் போதிக்கப்பட்ட ராதாகிருஷ்ண மதத்தைப்பற்றி உபந்யஸித்தனர். இத்தகைய வழிபாடு சிலருக்கு அசம்மதமாக விருப்பினும், பக்தியில் அழுந்தின தன்மையுடையோருக்கு மிகவும் பிரியமானதாகவே யிருக்கின்றது. சாலமோனுடைய பாசுரங்கூறும் வழியாக எவ்வெவ்விதம் வரம்பின்றிச் சுகாநுபவஞ்செய்தல் கூடுமோ அவ்வவ்விதம்

சுகத்தை யநுபவிப்பதேயாம். அச்செய்கை—லௌகிக போகாநுபவ வழியாக அந்தத் தெய்வத்தில் ஐக்கியமடைய முயல்வதாகக் காணப்படுகிறது. மானசிகமாக அநுஷ்டிக்கப்படும் ராதாகிருஷ்ண மதத்தை ஆக்ஷேபிப்பவரிலர். ஆனால் முற்காலத்தில் நல்ல ஸ்திதியிலிருந்த அநேக விஷ்ணு கோவில்கள் இக்காலத்திற் காமோற்சவங்களுக்கும், அக்கிரமங்களுக்கும் இருப்பிடமாக விருக்கின்றன.

The Imperial Gazetteer of India Vol. I.

Page 421

The Saivas represent the conservative force in the history of Hinduism.

இந்தியாவின் இராஜாங்கத்துக் கெஜட்டியர் 1-ம் புத்தகம்

இந்துமத சரித்திரத்தை விசாரிக்குங்கால், சைவர்கள் தங்கள் மதத்தைத் தொன்றுதொட்டு மாறுதலில்லாமற் காத்து வந்தவரென்பது தெரியவருகிறது. ப-421.

Page 424

Krishna in the early form of his cult may be regarded as the local god of some Rajput clan settled near the Jamna and his titles Govinda and Gopala the 'herdsman' suggest a connection of his worship with that of a God of flocks and herds. He is also the hero of the Pandava tribe who seem to have been new-comers opponents of the orthodox Brahmanism of the holy land. The mention of the Polyandry among them in the case of Draupadi has been supposed to connect them with the Himalayas where this custom still prevails. In the cult of Krishna we have that form of Vaishnavism which by its luxurious ceremonial and lax standard of morality, shares with Jainism the respect of the moneyed middle class.

கிருஷ்ண மதத்தின் பூர்வபாகத்தில், கிருஷ்ணர் யமுனா நதியருகிற் குடியேறியிருந்த சில ரசபுத்திரஜாதியாரின் கிராம தேவதையாக மதிக்கப்பட்டிருக்கலாம். "கோவிந்தன்" "கோபாலன்" (இடையன்) என்கிற அவருடைய பட்டங்களை நோக்குமிடத்து, கிருஷ்ண மதமானது ஆனினங்களுக்கும், ஆட்டினங்களுக்குந் தெய்வமாகக் கொண்டாடப்படும் ஒரு தேவதையின் வழிபாட்டுக்குச் சம்பந்தமுடையதெனல் தோன்றுகிறது. புண்ணிய பூமியில் வைதிகப்பிராமண மதத்திற்கு விரோதிகளாய் நூதனமாக வந்தவர்களாகக் காணப்படுகின்ற பாண்டவர்களுக்கும் ஒருவீரனாகஇருந்தார். திரௌபதி நிமித்தம் அவர்களுக்குள் ஏற்பட்ட விவாகமானது—இப்பொழுதும் அனேக கணவர்களை வரித்துக் கொள்ளும் வழக்கமுள்ள ஹிமாசல வாசிகளோடு அப்பாண்டவர்களுஞ் சம்பந்த முடையாரென நினைக்க இடந்தருகிறது. தனவான்களான மத்தியவம்ச ஜனங்கள் ஜைனமதத்திற்கு மரியாதை செய்வது எக்காரணம்பற்றியோ அக்காரணத்தைக் கிருஷ்ணமதத்திலுள்ள ஒருவகை வைஷ்ணவத்தின் இடம்பமான சாங்கியங்களும் வரம்பில்லாத காமாநுபவங்களும் பொருந்துகின்றன. பக்கம் 424.

Page 425

Fifth in succession to him (Ramanuja) was Ramanand who lived during the fourteenth century, and was the missionary of popular Vaishnavism in Northern India. He preached the worship of Vishnu under the form of Rama, either singly or conjointly with his consort Sita. But his chief innovation was the introduction of low-caste disciples into the communion.

இராமாநுஜருக்குப் பின்வந்தவர்களில் 5-ம் பட்டத்தினராகிப் 14-ம் நூற்றாண்டிலிருந்த இராமாநந்தர் என்பவர்

இந்தியாவின் உத்தரபாகத்தில் ஜனங்களுக் கிசைந்த வைணவ மத போதகராயிருந்தனர். அவர் விஷ்ணுவைத் தனித்த ராமராகவேனும், சீதையுடனேனும் வழிபடும்படி பிரசங்கித்து வந்தனர். ஆயினும் அவரது முக்கிய ஒழுங்கின்மையானது தாழ்ந்த சாதியாரையுஞ் சீடர்களாக்கித் தங்களினத்தோடு சேர்த்ததே. ப-425.

Page 428

In many cases these dissenting sects have taken the form of social rather than religious revolts. They were efforts on the part of the lower castes to free themselves from the tyranny of the caste system and the Brahmans who stood at its head. It is significant that many of the reformers sprang from the lower ranks. Ramanand himself a Brahman had among his disciples who founded separate schools-Namdeo the cotton printer, Sena the barber, Kabir the weaver, Nabhaji the Dom.

அநேக சந்தர்ப்பங்களில் இந்த மதபேதமுடையவர்கள் மதக்கலகங்களை விட்டுச் சனக்கலகங்களைச் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். அந்தக்கலகங்கள்—கீழான ஜாதியார்கள், ஜாதிக் கட்டுப்பாட்டினுலும், அதற்குத் தலைவராயிருந்த பிராமணர்களாலும் நேரிட்ட கொடுமைகளினின்றுந் தப்பிப் பிழைக்கச்செய்த பிரயத்தனங்களேயாம். கீழானஜாதியிலிருந்து மதபோதக ரனேகர் வந்தார்களென்பதும் வெளியாகின்றது. இராமாநந்தரெனும் பிராமணரே வெவ்வேறு மதக்கொள்கைகளையுடைய சிஷ்யர்களை யுடையவராயிருந்தனர். அச்சிஷ்யர்களில் நாம்தேவ் என்போன் சாயவேலை செய்வோனும், சேனன் என்பவன் நாவிதனும், கபீரென்பவன் துணிநெய்யுந் தொழிலாளனும், நாபாஜி யென்பவன் தொம்பனுமாக விருந்தனர். ப - 428.

Sacred Books of the East—Edited by Prof. F. Max Muller
Vol. XLIV—Satapatha Brahmana Part V
Books XI. XII. XIII. XIV.

Zulius Eggeling

Fourteenth Kanda—The Pravargya

First adhyaya—First Brahmana

1. The Gods Agni, Indra, Soma, Makha, Vishnu and the Visve Devah, except the two Asvins performed a sacrificial session.

2. Their place of divine worship was Kurukshetra. Therefore people say that Kurukshetra is the God's place of divine worship; hence wherever in Kurukshetra one settles there, one thinks ; this is a place for divine worship ; for it was the God's place of divine worship.

3. They entered upon the session thinking, may we attain excellence ! may we become glorious! may we become eaters of food! and in like manner do these (men) now enter upon the sacrificial session thinking, may we attain excellence ! may we become glorious! may we become eaters of food.

4. They spake, "Who ever of us through austerity, fervour, faith, sacrifice and oblations, shall first compass the end of the sacrifice, he shall be the most excellent of us, and shall then be in common to us all," "so be it" they said.

5. Vishnu first attained it, and he became the most excellent of Gods ; whence people say Vishnu is the most excellent of the Gods.

6. Now he who is this Vishnu is the sacrifice ; and he who is this sacrifice is yonder Aditya (the sun). But, indeed, was unable to control that (love of) glory of his ; and so even now not every one can control that (love of) glory of his.

7. Taking his bow, together with three arrows, he stepped forth. He stood resting his head on the end of the bow. Not daring to attack him the Gods sat themselves down all around him.

8. Then the ants said—these ants (Vamri) doubtless were that (Kind called) 'Upadika'—"what would ye give to him who should gnaw the bow string ?"—" We would give him the (constant) enjoyment of food and he would find water even in the desert : so we would give him every enjoyment of food "—" So be it " they said.

9. Having gone nigh unto him, they gnawed his bowstring. When it was cut, the ends of the bow, springing asunder, cut off Vishnu's head.

10. It fell with (the sound) " ghrin "; and on falling, it became yonder sun. And the rest (of the body) lay stretched out (with the top part) towards the east. And in as much as it fell with (the sound) " ghrin ", therefrom the Gharma (was called) ; and in as much as he was streched out (pra-vrig), therefrom the Pravargya (took the name).

11. The Gods spake, " Verily our great hero (Mahan virah) has fallen " : therefrom the Mahavira pot (was named). And the vital sap which flowed from him they wiped up (sammrig) with their hands, whence the Samrag.

12. The Gods rushed forward to him, even as those eager to secure some gain (will do). Indra reached him first. He applied himself to him limb after limb, and encompassed him, and, in encompassing him he became (possessed of) that glory of his. And, verily, he who knows this becomes (possessed of) that glory which Indra is (possessed of).

13. And Makha (sacrifice), indeed, is the same as Vishnu: hence Indra became Makhavat (possessed of Makha), since Makhavat is (he) who is mystically called Maghavat, for the Gods love the mystic.

14. They gave to those ants the enjoyment of food; but, indeed all food is water, for it is by moistening (the food) therewith that one eats here whatever one does eat.

15. This Vishnu, the (soma) sacrifice, they then divided amongst themselves into three parts: the Vasus (received) the morning-pressing, the Rudras the midday-pressing, and the Adity as the third-pressing.

எப். மாக்ஸ்முல்லர் என்னும் பண்டிதரால் எழுதப்பட்ட
கிழக்குக்கண்டத்தின் தெய்வீக புஸ்தகங்கள்.
44-ம் புத்தகம்,

சதபதப்ராஹ்மணம் :—5-ம் பாகம், 11-12-13-14-ம் புத்தகங்கள். 14-ங் கண்டம் : பிரவர்க்கியம், 1-ம் அத்தி யாயம், 1-ம் பிராஹ்மணம். [யஜுர்வேதம்]

1. அசுவினிதேவதைகள் தவிர, அக்கினி, இந்திரன், சோமன், மகன், விஷ்ணு, விசுவதேவர் ஆகிய தேவர்கள்

நீடித்துச் சிலகாலம் யாகஞ்செய்தனர். [அசுவினிதேவதைகள் = மருத்துக்கள்.]

2. அவர்கள் தேவபூஜைசெய்த இடம் குருக்ஷேத்திரமாம். ஆகையால் ஜனங்கள் தேவபூஜைக்குரிய திவ்வியதேசம் குருக்ஷேத்திரமென்கின்றனர். இக்காரணத்தாற் குருக்ஷேத்திரத்தில் எவ்விடத்தில் ஒருவன் தங்கியிருப்பினும் அவ்விடத்தை அவன், தேவர்கள் தேவபூஜைசெய்த இடம் இஃதாதலின் நாமுந் தேவபூஜை செய்தற்குரியது இவ்விடமேயென்று நினைக்கின்றனன்.

3. அத்தேவர்கள் அந்தயாக ஆரம்பகாலத்தில், நாம் புகழையடைவோமாக : நாம் பிரகாசத்தையடைவோமாக : ஆகாரத்தைப் புசிப்பவர்களாவோமாக என்று கருதினர். அவ்விதமாகவே இக்காலத்து மனிதர்களும் யாக ஆரம்பகாலத்திற் கருதுகின்றனர்.

4. அவர்கள் சங்கேதஞ் செய்துகொண்டதாவது—நம்முள் தபசினாலும், மனவெழுச்சியினாலும், பக்தியினாலும், பலியாகுதிகளாலும் முதலில் யாகபூர்த்தியைச் செய்கின்றவனெவனோ அவனே நம்மிற் சிறப்புடையவனாகவும் நமக்குப் பொதுவானவனாகவும் இருப்பான் என்றும், அவன் அப்படியே யாகக்கடவனென்றுங் கூறினர்.

5. விஷ்ணுவானவர் அச் சிறப்பைப் பிரதமத்தில் அடைந்தனர். ஆகையால் அவர் தேவர்களுட் சிறந்தவராயினர். அக்காரணங்கருதியே மனிதர்கள் தேவர்களுள் விஷ்ணுவைச் சிரேஷ்டரென்று கூறுகின்றனர்.

6. யாவனொருவன் இந்தவிஷ்ணு ரூபியோ அவனே யாகரூபியாவன். யாவனொருவன் யாகரூபியோ அவனே அவ்வாகாசத்திலிருக்குஞ் (சூரியனாகிய) ஆதித்தியனாவன். ஆயினும் உண்மையாகவே தன்புகழ்ச்சி விருப்பத்தைவெல்ல அசக்தனாக விருந்தனன். ஆதலால் இக்காலத்தும் புகழ்ச்சி விருப்பத்தை வெல்லுதல் ஒவ்வொரு மனிதனுக்குஞ் சாத்தியமானது அன்று.

7. அவர் (விஷ்ணு) தமது தநுசையும் மூன்றம்புகளையும் எடுத்துக்கொண்டு முற்பட்டுவந்தனர். வில்லின்

குதையின்மேல் தமது சிரசை வைத்துக்கொண்டு நின்றனர். அவர்மீது விழுந்து போர்புரியத் தேவர்களுக்குத் துணிவுண் டாகாமல் அவரைச் சூழ்ந்திருந்தனர்.

8. அப்போது எறும்புகள் கூறியதாவது :—இந்த வம்ரி என்னும் எறும்புகள் ஐயமில்லாமல் உபாதிகா என் னும் இனத்தைச் சேர்ந்தவைகளாக விருக்கின்றன. அந்த வில்லின் நாணினை அரித்து விடுகிறவனுக்கு யாதுதருவீர்க ளென்று வினவின. நாம் அவனுக்கு (எக்காலத்தும்) ஆகா ரத்தைக் கொடுப்போம், அவன் காடாகியவிடத்தும் தாகத் துக்குச் சலத்தைப்பெறுவன், ஆகையால் எவ்வித ஆகார போஜன சுகத்தையும் நாம் அவனுக்குக் கொடுப்போமென் றும், அப்படியே அவனுகுகவென்றும் அவர்கள் சொன் னார்கள்.

9. அவைகள் அவரைச் சமீபித்து அவருடைய தநுஸின் நாணினை யரித்துவிட்டன. அரித்துவிடவே அத்தநுஸின் குதைகள் நிமிர்ந்து விஷ்ணுவின் சிரசை யறுத்துவிட்டன.

10. அச்சிரசு 'கிரின்' என்னும் (ஓசையுடன்) விழுந்தது. விழுந்தபோது அஃது ஆகாசத்திலிருக்கும் சூரியனாயிற்று. (தேகத்தின் ஊர்த்துவபாகம்) கிழக்குநோக்கி யிருக்க மற்றைப்பாகம் நீண்டுகிடந்தது. அது கிரின் எனுஞ் சத்தத்துடன் விழுந்தகாரணத்தால் கர்மா என்பது உண்டா யிற்று. அவர் பிரவிரிக்காக நீண்டுகிடந்தமையால் அதினின் றும் பிரவர்க்கியமெனும் பெயர் உண்டாயிற்று.

11. உண்மையாகவே நம்முடைய பெரிய(மஹாவீரன்) விழுந்துவிட்டான் என்று தேவர்கள் கூறினர். அதினின்றும் மஹாவீரபாத்திரமெனும் பெயர் உண்டாயிற்று. அவ் விஷ்ணுவினது தேகத்தினின்றும் ஓடிய பிராண ரஸத்தைத் தங்கள் கைகளாற் சாம்ரிக் என்கிறபடி துடைத்தனர். அதினின்றும் சாம்ராக் உண்டாயது.

12. ஏதோ வொரு பயனையடைய ஆவலோடு செல் கிறவர்களைப்போலத் தேவர்கள் அவருக்குச் சமீபத்தில் வேகமாகச் சென்றனர். இந்திரன் முதலில் அவரைச் சமீபித்

தனன். தன் அங்கம் ஒவ்வொன்ருக அவர்மேற் பதியும்படி தன்தேகத்தால் அவரை மூடினன் (அவர்மேற் படுத்தனன்). அப்படி அவரை மூடினமையால் அவன் அவ் விஷ்ணுவினுடைய பெருமையை யடைந்தனன். உண்மையாகவே இதை யறிந்தவன் இந்திரனடைந்தபெருமையை யடைகிருன்.

13. யாகமாகிய மகமும் யதார்த்தத்தில் விஷ்ணுவே. இக்காரணத்தால் (மகத்தையுடையவன்) மகவத்தென்னும் பெயரை இந்திரனடைந்தனன். ஏனெனில்,—தேவதைகள் இரகசியத்தை விரும்புவோராகையால் இரகசியமாக மகவத் என்னப்படுவோனெவனே அவனே மகவத் என்பவன் ஆவன்.

14. அந்தத் தேவர்கள் அந்த எறும்புகளுக்கு ஆகார சுகத்தைக் கொடுத்தனர். ஆனல் எவனும் இங்கே புசிக்கும் எந்த ஆகாரத்தையும் நீரால் ஈரமாக்கியே புசிக்கின்றனன் ஆகையால் எல்லா ஆகாரமும் நீரே.

15. சோமயாகமாகிய இந்த விஷ்ணுவை அவர்கள் தங்களுக்குள் மூன்று பங்காகப் பங்கிட்டுக்கொண்டனர். (அவையாவன :—) வஸுக்கள் பிராதக்கால பாகத்தையும், உருக்திரர்கள் மாத்தியாந்நிக பாகத்தையும், ஆதித்தியர்கள் மூன்றும்பாகத்தையும் பெற்றனர்.

சைவ சமய சரபம் முற்றிற்று.

பிழை திருத்தம்

இந்நூலை வாசிக்கு முன்னர் பிழைகளைத் திருத்திக் கொள்க.

பக்கம்	வரி	பிழை	திருத்தம்
4	9	இராமநுஜ	இராமாநுஜ
6	23	அதற்குடன்படோம்''	''அதற்குடன்படோம்''
11	16	5-ம்	4-ம்
20	7	திருவிளையாடற் செய்யுண்	திருவிளையாடற் புராணச் செய்யுண்
21	24	இந்நூல் சு-ம்	இந்நூல் ரு-ம்
23	5	ஷி	ஷி
26	22	நலி	கலி
—	23	காதனையும்	நாதனையும்
30	16	படியே	படிய
31	16	கரு-ம், உசு-ம்	கசு-ம், உகூ-ம்
35	7	காணு	காணுஉ
37	15	கசு-ம் ,	ககூ-ம்
38	9	தென்பதுதாதே	தென்பதுதானே
39	12	வைணவரெப்ன	வைணவரெனப்
39	24	அத்தாரணதா	அத்தாரணத்தா
41	45	உதாகரிக	உதாகரிக்க
41	18	பசிரித்த	பரிசித்த
42	13	சண்டான	சண்டாள
43	24	போகிறன்ன	போகின்றன
47	11	பொய்சான்று	பொய்ச்சான்று

பக்கம்	வரி	பிழை	திருத்தம்
53	31	முதலாயினர்	முதலாயினோர்
57	5	பெருடையரிற்	பெயருடையரிற்
65	25	மூதற்காண்ட	முதற்காண்ட
84	23	துரோகிளாய்	துரோகிகளாய்
85	21	கூடும்	கூடும்.
99	31	78-ம்	93-ம்
108	2,3	அச்சுலோகத்தின் பொருள்	அச்சுலோகம்

இந்நூலாசிரியர் இயற்றிய நூல்களில் தற்காலம் கிடைக்கக் கூடியவை :

		ரூ.	அ.
1. செவியறிவுறூஉ	...	0	3
2. சிவஞான தீபம்	...	0	8
3. சிறுநூற்றிரட்டு	...	1	0
4. நாலாயிரப்பிரபந்த விசாரம்	...	1	0

இந்நூலும் முற்பக்கத்தில் குறிக்கப்பட்டுள்ள இதர நூல்களும் கிடைக்கு மிடங்கள் :

1. திருப்புகழமிர்தம் ஆபீசு,
சிங்கணசெட்டித்தெரு,
சிந்தாதிரிப்பேட்டை, சென்னை.

2. பாரி நிலையம்,
59, பிராட்வே, சென்னை-1.

3. தா. வேங்கடாசல முதலியார்,
1/34, ஆபீசு வேங்கடாசல முதலி வீதி,
திருவல்லிக்கேணி,
சென்னை-5.

KOVILOOR MADALAYAM